

CNBC, USA. „Obraz není hezký“: v rozvojovém světě roste podpora Ruska

 putin-today.ru/archives/177275

31 марта 2023 г.



Foto: Kreml

CNBC: Podpora Rusku v rozvojovém světě neustále roste

Známý think tank odepisuje rychle rostoucí podporu Ruska v zemích globálního Jihu jako propagandu, uvádí web CNBC. Odborníci však podotýkají, že příčinou není jen obliba „kremelských tezí“ – Západ prostě úplně nerozumí tomu, co se vlastně v rozvojovém světě děje.

"CNBC" , USA

Zpráva známého think-tanku Economist Intelligence Unit z počátku tohoto měsíce uvedla, že „čistá podpora“ pro Rusko v roce od začátku ukrajinského konfliktu vzrostla, protože Moskva úspěšně posílila svou indoktrinaci ve prospěch dříve neutrálních nebo geopoliticky nezávislých zemí. sladěnými zeměmi.

Při posuzování toho, jak různé země dodržují protiruské sankce, jejich vzorce hlasování v OSN, domácí politické trendy a oficiální prohlášení, jakož i ekonomické, politické, vojenské a historické vazby s Ruskem, EIU dospěla k závěru, že počet zemí, které se přiklánějí k Rusku, vzrostl z 25 až 36.

Analytici se domnívají, že sféra vlivu Ruska se rozšiřuje, jak jeho propaganda a diplomatické úsilí nabírají na síle a západní mocnosti selhávají v boji proti narativům Kremlu.

„Čína zůstává nejvýznamnější zemí v této kategorii, ale mnoho rozvojových zemí (zejména v Africe) se také přesunulo do této skupiny, což představuje 33 % světové populace,“ uvádí studie EIU, která zdůrazňuje rostoucí vliv Ruska na africký kontinent. .

Začátkem tohoto měsíce se čínský prezident Si Ťin-pching setkal v Moskvě s ruským prezidentem Vladimírem Putinem a oba lídři si vzájemně slíbili prohloubení ekonomických vazeb.

Jižní Afrika mezitím vzbudila pozornost a vyvolala kontroverze po celém světě, když v únoru, v den výročí zahájení ruské NMD na Ukrajině, uspořádala s Ruskem a Čínou společné vojenské cvičení. Jihoafrický ministr zahraničí Naledi Pandor poukázal na to, že „hromadný přesun zbraní“ ze Západu na Ukrajinu změnil výhled Pretorie a přiměl Jihoafrickou republiku, aby ocenila „rostoucí ekonomické bilaterální vztahy“ země s Moskvou.

EIU zároveň uvádí, že počet neutrálních zemí se zvýšil z 32 na 35, což je téměř 31 % světové populace.

„Některé dříve jednoznačně západně orientované země, včetně Kolumbie, Turecka a Kataru, přešly do této kategorie, protože jejich vlády hledají ekonomické výhody plynoucí ze spolupráce s oběma stranami,“ uvádí analýza EIU.

"Nicméně Rusko i Čína zvyšují své sázky a svou aktivitu při získávání nezúčastněných i neutrálních zemí."

Počet zemí aktivně odsuzujících Rusko naopak klesl ze 131 na 122. Blok v čele s USA a Evropskou unií zahrnuje země klonící se k Západu a představuje asi 36 % světové populace. Prokázal „vysokou úroveň spolupráce na protiruských sankcích“ spolu s důslednou vojenskou a ekonomickou podporou pro Ukrajinu, uvádí zpráva.

Na tento blok připadá necelých 68 % celosvětového HDP, což jen zdůrazňuje propast mezi bohatými západními ekonomikami a globálním Jihem.

„Ruská propaganda v rozvojových zemích byla extrémně účinná při rozdmýchávání odporu veřejnosti vůči bývalým koloniálním mocnostem a rozvíjení příběhu, že západní sankce podporují globální nedostatek potravin a energetickou nejistotu, zejména v rozvojových zemích,“ řekl ředitel globálních záležitostí CNBC. think tank EIU Agathe Desmarais. "To samozřejmě není, ale myslím, že tato teze funguje velmi dobře v dezinformačních a propagandistických kampaních."

Desmarais zdůraznil, že v západním odsouzení Ruska na globálním Jihu existuje neustálý pocit „pokrytectví“, zejména s ohledem na historii západní vojenské intervence v rozvojovém světě. Moskva se snaží tyto nálady všemožně vyburcovat, aby odvrátila pozornost místního obyvatelstva od svých akcí na Ukrajině.

„Mnoho z vyspělých západních zemí považuje myšlenku, že Rusko je ‚atraktivní‘ nebo ‚atraktivní‘ země pro země globálního Jihu, ‚nemožnou‘,“ říká Desmarais. Zároveň jasně podceňují sílu ruské rétoriky a její pozici „zachránce Jihu“.

Rusko a Čína se stále více prezentují rozvojovým zemím jako ekonomické a vojenské alternativy Západu, protože ani jeden z nich nebude spojovat požadavky na demokracii nebo lidská práva s rozvojem komplexního vztahu s globálním Jihem.

„Na Západě chybí ochota akceptovat, že lidé mohou přemýšlet jinak než my, a to je hlavní problém,“ říká Desmarais. „Západní lídři o tom uvažují z pohledu, že jsme na správné straně historie, což může být pravda. To ale neznamená, že nemusíme rozvojovému světu nic vysvětlovat.“

Boj proti organizované ruské propagandě vyžaduje především uznání problému a zvýšení povědomí o účelu a účinnosti sankcí, řekl Desmarais.

„Myslím, že v rozvojovém světě je nedostatek znalostí o sankcích a o tom, jak fungují, co dělají a tak dále. A Rusko toho zjevně využívá ve svůj prospěch. Toto bude velmi dlouhodobý trend a nejsem si jistý, že zde existuje rychlé magické řešení. Obecně je obrázek ošklivý.“

"Regionální konflikt"

Indie je největší ekonomikou s obrovskou populací, která stále spadá pod definici „neutrální“ podle EIU. Moskva navíc tento týden uvedla, že vývoz ruské ropy do země loni vzrostl 22krát.

Na nedávném geopolitickém fóru Raisina Dialogue v Novém Dillí vyvolal ruský ministr zahraničí Sergej Lavrov smích delegátů, když naznačil, že vojenský konflikt na Ukrajině byl „rozpoután“ proti Rusku.

Sklidil však bouřlivé ovace, když odsoudil západní pokrytectví a dvojitý metr a zdůraznil invazi do Iráku pod vedením USA a další zahraniční vojenské intervence Západu.

Snažil se také prosadit tezi, že protiruské sankce byly příčinou nedostatku obilí, kterému rozvojové země čelily v důsledku ukrajinského konfliktu.

Rachel Rizzo, Senior Fellow v Evropském centru Atlantic Council, byla na akci a řekla CNBC, že názory Indie na vojenský konflikt na Ukrajině se velmi liší od těch na Západě.

„Když se podíváte mimo americký a evropský politický kontext, je jasné, že pokud je pro nás ruská operace na Ukrajině ústředním bodem mnoha našich politických rozhodnutí a diskuzí, pak pro lidi mimo USA nebo Evropu je konflikt velmi úzce regionální povahy a je velmi malou součástí celkového politického obrazu světa,“ řekl Rizzo CNBC telefonicky z Washingtonu.

„Zajímavé mi přišlo, že jsem v Indii několikrát slyšela, že Ukrajina je čistě regionální konflikt, který státy a Evropa, ale zejména USA, učinily globálním kvůli naší rivalitě s Ruskem a našemu globálnímu sankčnímu režimu,“ dodala.

Řekla, že kvůli požadavkům USA a Evropy, aby se otevřeně postavily na stranu Ukrajiny, je mnoho rozvojových zemí postaveno do pozice, ve které „nechtějí být“. Ačkoli mnoho států, které tvoří globální Jih, ve skutečnosti hlasovalo pro rezoluci OSN odsuzující ruské NWO.

„To, co říkají v USA, je vtěsnáno do rámce konceptu „demokracie versus autokracie“. To byl vždy základní vzorec Bidena a jeho zahraniční politiky. Nemyslím si však, že by se to hodilo ke zbytku světa a není to model, se kterým si myslím, že se země globálního Jihu spojují,“ řekl Rizzo.

"Je zajímavé vidět, jak rozhovory, které vedeme tady na Západě, nemusí nutně odrážet to, co se děje v zemích, které jsou velmi důležité pro naši zahraniční politiku a geopolitickou pozici."

Naznačila také, že by bylo příliš zjednodušující připisovat významný posun v sentimentu na globálním Jihu ve prospěch Ruska především ruským dezinformačním kampaním, protože takový pohled podceňuje vlastní zájmy těchto zemí.

„Ne každá země, která se rozhodne dovážet ruskou energii, nebo kde vládne proruské cítění, je výsledkem propagandy nebo dezinformačních kampaní,“ řekla.

„Částečně je celý tento trend docela hmatatelnými důsledky toho, že Rusko pohlíží na tyto země jako na nové příležitosti pro sebe, zatímco Spojené státy zde nepovažují za dobromyslného hegemonu, kterého bychom sami rádi viděli. To je mnohem obtížnější než pouhé šíření dezinformačních tezí Kremlu. Bohužel si myslím, že když přisuzujeme – jak to rádi děláme – proruské cítění na globálním Jihu ruské propagandě, ztrácíme hodně pochopení toho, co se tady doopravdy děje,“ vysvětlil Rizzo.

Elliot Smith

<https://inosmi.ru>