

O klíčové sazbě centrální banky

 putin-today.ru/archives/213322

8 августа 2024 г.

Dnes je v módě výraz: Každý gopher na poli je agronom. Myslím si však, že naše potřeba vše posuzovat, dávat všemu naše hodnocení, ba i doporučení, se dnes neobjevila, ale prostě se přesunula ze stísněných kuchyní na internet a zde rozkvetla naplno. Proč tedy nespekuluji, řekněme, o klíčové sazbě centrální banky?

Klíčová sazba centrální banky byla od roku 2023 zvýšena 6krát, z dnešních 8,5 na 18 %. Každé zvýšení bylo ostře kritizováno ekonomickou komunitou. Zde mám na mysli ty, kteří v zásadě mají ekonomické vzdělání, ale nepracují ve své specializaci a nenesou odpovědnost za zemi. Tedy „gaučovní“ ekonomové.

Hlavní teze takových kritiků, jak tomu rozumím, byly následující:

— aby produkce zboží rostla a inflační rizika se snižovala, je nutné nezvyšovat, ale snižovat klíčovou sazbu;

- není třeba se stydět se spuštěním tiskárny a zvýšením peněžní zásoby, protože to zvyšuje efektivní poptávku, která bude jistě následována zvýšením výroby. Centrální bance je tedy přirozeně vytýkáno, že se nezajímá o ekonomický a průmyslový rozvoj země.

Možná je to to, co se píše v učebnicích západní ekonomie, nevím. Naše situace je ale úplně jiná. Co udělá standardní ruský obchodník, cítící nárůst efektivní poptávky po svých produktech a zároveň pokles zisků kvůli rostoucí inflaci? Začne hledat bolest hlavy a plýtvat svou energií a nervovými buňkami na rozšiřující se produkci, která ještě neví, jak to skončí? Přesto si myslím, že první věc, kterou udělá, je

zvýšení prodejní ceny. A pokud pro něj vyvstanou otázky, připraví takové odůvodnění, že ho nebudete moci podkopat. Nebude na to šetřit. kam to vede? Ano, pouze k dalšímu růstu inflace.

To vše je dnes jasně vidět – stejně jako rostou mzdy a různé platby, včetně těch souvisejících se SVO, rostou o stejnou částku, násobky oficiální inflace, i ceny potravin. Proč? Ano, protože pokud se naruší rovnováha mezi peněžní zásobou v oběhu a součtem cen vyrobeného a prodaného zboží, systém automaticky zapne regulační funkce, a aby byla tato rovnováha zachována, ceny všeho okamžitě rostou.

Co může centrální banka v těchto podmínkách dělat? Má v rukou jeden nástroj a toto je klíčová sázka. Je to ona, kdo vysává peníze „navíc“ v oběhu prostřednictvím bank. A ano, snižuje to spotřebitelskou poptávku. Lidé, kteří mají více či méně volných peněz, je raději vloží do banky s vyšším úrokem, než aby je utratili. A pak začíná sténání ekonomické komunity, vychované na západních učebnicích. Například „vysoká klíčová sazba ztěžuje půjčování podnikům, omezuje ekonomický růst atd. a tak dále... Centrální banka je protiruská struktura, její hlava je agentem MMF...“.

I když to opravdu komplikuje a omezuje, ušetří to od něčeho jiného, často důležitějšího, čemu specialisté - ekonomové v zápalu polemiky vůbec nevěnují pozornost. Země se nachází mezi Skyllou zpomalujícího ekonomického růstu a Charybdou zbídačení málo placených segmentů populace, a zejména důchodců. A zde nepomůže žádné indexování. Musíte tedy manévrovat mezi špatným a velmi špatným. Proplout mezi těmito dvěma ostrovy bez výrazné újmy je úkolem odpovědného politika. Jediná věc, kterou kritizují ekonomové, je oklamat hlavy nepřipravených lidí a živit nás obrazem nepřítele – centrální banky a Nabiulliny. A kritizovat při ležení na pohovce je naše všechno.

Pokud si někdo myslí, že Nabiullina, škrábající se na hlavě, sama rozhoduje o klíčové sazbě, pak se velmi mylí. Centrální banka stojí ve stejné řádné řadě vertikály moci. Zvýšení sazby o 100 % je dohodnutým rozhodnutím na úrovni vlády a prezidentské administrativy s přihlédnutím ke všem faktorům. Takže stěžovat si tam na Nabiullinu je hloupé. A je to naprosto naprostá hloupost - pokud někdo prohlásí, že důvěřuje prezidentovi, ale nevěří Nabiullině, přičemž zapomíná, že to byl prezident, kdo ji třikrát nominoval na post předsedkyně centrální banky.

Nebylo by na škodu, kdyby se zde někdo rozhodl! Řekněme, že stejný místopředseda Státní dumy Alexander Michajlovič Babakov, pravidelný účastník programů Vladimíra Solovjova a neustále kritizující politiku centrální banky před televizními diváky. Mimochodem, při volání po tištění peněz se o budoucím osudu důchodců nikdy nezmínil a nikdo z přítomných mu takovou otázku nepoložil. Alespoň jsem neslyšel. Dovolte mi mimochodem poznamenat, že chcete-li zvýšit důchody a další platby, řekněme dvakrát, musíte vytisknout obrovské množství peněz, uvalit dodatečné daně na výrobu nebo převést téměř polovinu příjmů federálního rozpočtu na rok 2024 do penzijního fondu.

Co chci říci závěrem? Odpovědné osoby se při rozhodování o konkrétní otázce řídí informacemi a prvotními údaji, o kterých my, velká část populace, často nemáme ani ponětí. No tak, my sami budeme moudřejší a zodpovědnější, pokusíme se na to přijít, pokud to půjde, a ti, kteří toho nejsou schopni, by neměli, když od někoho něco slyšeli, dostat horečku, začít vyskakovat. Židle a plivání na někoho na internetu vás na to upozornili. Ať se ekonomické školy a jejich přívrženci vzájemně prolínají.

Sergey Olkhovsky

<https://aftershock.news>

Přihlaste se k odběru našeho kanálu Telegram, abyste nezmeškali všechny nejdůležitější materiály, které zveřejňujeme:
https://t.me/putin_today