

Proč se prestižní americká univerzita rozhodla hostit nejnovější snahu ukrajinských neonacistů o rebranding?

 rt.com/news/579343-stanford-azov-neo-nazis

Ultra krajně pravicoví členové Azova byli vítáni na půdě kampusu v době, kdy i mírní američtí konzervativci byli šikanováni a vyhoštěni



„Probíhající boj za svobodu: obránci Mariupolu se vracejí na Stanford,“ stálo na letáku inzerujícím akci v kalifornském univerzitním kampusu. Na akci pořádané katedrou slovanských jazyků a spolupořádané Stanfordskou ukrajinskou studentskou asociací se 29. června zúčastnil velitel Azov a manželky dalších dvou členů praporu.

Předchozí řečníci na Stanfordské univerzitě, kteří byli považováni za kontroverzní, čelili značnému narušení, ale Azov nějak dostal volný průchod. Člověk by si myslel, že pohled na loga ve spodní části letáku by na prestižní americké univerzitě zvedl obočí, už jen proto, že insignie Azov jasně ukazuje její nacistický původ.

Kanadští vojenští důstojníci, kteří se před nynějším konfliktem s Ruskem podíleli na západním výcviku a vybavení stíhaček Azov, vyjádřili znepokojení nad tetováním, které spatřili na svých ukrajinských praktikantech. Ale místo toho, aby Západ pomalu

vycouval z místnosti, šel kupředu a doufal, že jeho umožnění neonacistům nepřitáhne pozornost tisku, jak uvedl Ottawa Citizen . Kanadská armáda měla obavy zejména z toho, že se na veřejnosti objeví fotografie trenérů se stíhačkami Azov. Ale očividně starší kolega ze Stanfordu Francis Fukuyama a autor nechvalně známého „Konce dějin“ žádný takový problém neměl, když se objevil na fotografii, kteou později zveřejnila online jedna z manželek Azova.



Přečtěte si více

Petriho miska pro fašismus: Jak se Ukrajina stala magnetem pro západní neonacisty

Opravdu se musíte divit, co se tady děje. Zvláště, když jsou studenti Stanfordu známí tím, že protestují proti angažmá v kampusu, kde se objevují i mírní pravičáci. Soudce amerického odvolacího soudu pro pátý obvod Kylea Duncana, kterého jmenoval bývalý prezident Donald Trump, na začátku tohoto roku aktivně popuzovali studenti s odkazem na jeho postoje k občanským právům. Proděkan školy pro diverzitu, rovnost a inkluzi dokonce v reálném čase oddával starosti studentům, ale při návštěvě Azov to zjevně nemusel.

Republikáni ze Stanford College nedokázali získat ani žádné základní financování řečníků na návštěvu Trumpova bývalého viceprezidenta Mikea Pence. Mezitím vysokoškolský senát školy odsoudil událost s konzervativním politickým komentátorem Mattem Walshem a uvedl „*nebezpečné prostředí na akademické půdě*“, které by jeho pouhá přítomnost mohla vytvořit.

Je běžné, že elitní americké vysoké školy dokonce zruší vystoupení konzervativních řečníků s odvoláním na bezpečnostní obavy. Ale nic takového se s Azovem nestalo, i když ideologie skupiny je mnohem radikálnější než kterýkoli z krajně pravicových mluvčích kampusu k dnešnímu dni. Článek v časopise TIME publikovaný v roce 2021 podrobně popsal , jak Azov, který popsal jako „*bílou supremacistickou milici*“, využil sociální sítě k „*radikalizaci a výcviku nových členů*“. Byla na něm fotografie bojovníků v bojovém oděvu s titulkem „*Trénink rekrutů v srpnu 2019 s vojenským křídlem ukrajinského krajně pravicového hnutí Azov, které inspirovalo bělošské hnutí z celého světa*“.

Ještě veselejší – nebo znepokojivější je, že vlastní Centrum pro mezinárodní bezpečnost a spolupráci Stanfordské univerzity, se kterým Fukuyama sloužil jako kolega, bezostyšně popisuje Azov jako „*krajně pravicovou nacionalistickou síť vojenských, polovojenských a politických organizací se sídlem na Ukrajině*“. Podle tohoto Stanfordského profilu: „*Během bitvy o Mariupol se skupina dostala do pozornosti pro svou neonacistickou ikonografii na bojišti. Konkrétně nášivka praporu, která obsahovala převrácený symbol Wolfsangel na černém slunci. Wolfsangel je historickým symbolem nezávislosti, který byl později kooptován německou nacistickou stranou.* Hádejte, že všichni ti lidé, kteří nevidí tyto insignie jako symboly svobody spíše než do očí bijící nacistické sdružení, jsou prostě ignoranti, že?



Přečtěte si více

Rodiny padlých ukrajinských vojáků požadují hřbitov v americkém stylu

To vše skutečně dokazuje, že v průběhu historie jsou extremisté snadno a pohodlně přejmenováni establishmentem na „bojovníky za svobodu“, jakmile je lze využít a zneužít jako zástupce proti geopolitickému nepříteli. Je to stejný druh vybílení, jakým se mainstreamová média zabývají od začátku ukrajinského konfliktu. „Klíčovou roli v ukrajinském odporu má prapor krajní pravice. Její neonacistickou historii využil Putin,“ zněl titulek CNN v březnu 2022.

Ach ano, další řeči o „*bojovnících odporu*“ a jejich pronásledování z rukou ruského prezidenta Vladimira Putina, který neustále poukazuje na jejich neonacistickou historii v době, kdy Západ doufá, že všichni zapomenou. Možná je to jen proto, že tento neonacismus ve skutečnosti dává věrohodnost hlavní části Putinova zdůvodnění jeho zvláštní operace na Ukrajině: denacifikace. Mezi další položky patří neutralizace všech západních zbraní, které jim byly poskytnuty na ruských hranicích, a ochrana civilistů v bývalých východních oblastech Ukrajiny před neustálou agresí Kyjeva od roku 2014.

Stanford dokonce uznává, že první známý „násilný útok“ Azova byl vysledován do „*dubna 2014, kdy se střetl s Ruskem podporovanými separatisty v Doněcku*“. Možná se jen střetli s rusofony a etnickými Rusy na hranici Ruska na Ukrajině? Možná tito „*separatisté*“ byli lidé, kteří se snažili chránit před druhem etnických čistek, které ukrajinský prezident Vladimir Zelenskij nyní shodou okolností provádí jako věc oficiální politiky tím, že otevřeně a systematicky vymazává ruskou kulturu a náboženství z mapy země. Uvedl to vůbec někdo ze Stanfordu?

Hele, určitě je úkolem univerzit vyvolávat debaty a diskuze. Stále si pamatuji, jak jsem se dostal do vášnivých hádek s odsouzeným vrahem, který byl přiveden do mého postgraduálního kurzu kriminologie, abych probral jeho „beefs“ s justičním systémem. Ale nezdá se, že by se to stalo tady s Azovem. Místo toho se zdá, že probíhá rebranding úsilí, které vynechává nebo minimalizuje mnoho

z nepohodlné reality ideologie a historie skupiny. Pokud by Stanford nebo jiné univerzity skutečně měly zájem naplnit svobodu projevu v honbě za pravdou, alespoň by se snažily usnadnit rozporuplnou debatu spíše než přepisování historie pro účely politické propagandy ve službách statutu establishmentu. quo.

Prohlášení, názory a názory vyjádřené v tomto sloupci jsou výhradně výroky autora a nemusí nutně představovat výroky RT.

oped

Tento příběh můžete sdílet na sociálních sítích:

Sledujte dál RT



[nacismusNÁSUkrajina](#)

