

# Putin and the Magic Multipolar Mountain

 [sputnikglobe.com/20231006/putin-and-the-magic-multipolar-mountain-a-valdai-chronicle---pepe-escobar-1113975618.html](https://sputnikglobe.com/20231006/putin-and-the-magic-multipolar-mountain-a-valdai-chronicle---pepe-escobar-1113975618.html)

© Sputnik / Grigorij Sysoev

[Přejděte do mediální banky](#)

/

Ale místo hlubokého ponoru do návnady a degenerace myšlenek v introvertní komunitě ve švýcarských Alpách v předvečer první světové války jsme se ponořili do mocných nových myšlenek vyjádřených komunitou globálních majoritních intelektuálů v možný předvečer psycho neocon zamýšlený WWIII.

A pak samozřejmě zasáhl prezident Putin a zasáhl plenární zasedání jako blesk.

Toto je neoficiální desítka jeho projevu před Q&A, která byla charakteristicky poutavá:

„Nikdy jsme nezačali takzvanou válku na Ukrajině. Snažíme se to ukončit.“

"V mezinárodním systému vládne bezpráví."

"Historie Západu **je kronikou nekonečné expanze** a obrovské finanční pyramidy."

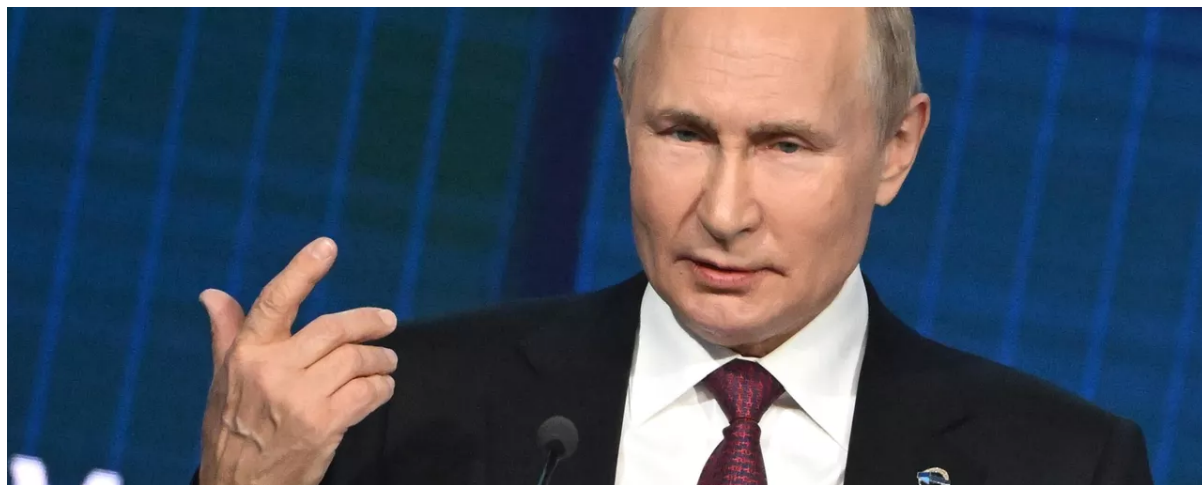
„Určitá část Západu vždy potřebuje nepřítele. Aby byla zachována vnitřní kontrola jejich systému.“

"Možná by měl [Západ] zkontrolovat svou aroganci."

„Ta éra [západní nadvlády] je dávno pryč. Už se to nikdy nevrátí.“

"Rusko je odlišný civilizační stát."

„Naše chápání civilizace je zcela odlišné. Za prvé, existuje mnoho civilizací. A žádný z nich není lepší nebo horší než ten druhý. Jsou si rovni, jako vyjádření aspirací jejich kultur, jejich tradic, jejich národů. Pro každého z nás je to jiné.“



před 20 hodinami

### **Na cestě k „asynchronní multipolaritě“**

---

Tématem Valdai 2023 bylo nejlépe „Spravedlivá multipolarita“. Klíčové osy diskuse byly představeny v této provokativní, podrobné zprávě. Jako by reportáž připravila scénu pro Putinův projev a jeho pečlivě zpracované odpovědi na otázky z pléna.

Koncept multipolarity v ruském prostoru poprvé vyslovil zesnulý velký Jevgenij Primakov v polovině devadesátých let. Nyní je cesta k multipolaritě založena na konceptu „strategické trpělivosti“ ministra zahraničí Sergeje Lavrova.

V hojnosti národních států, větších bloků, bezpečnostních bloků a ideologických historických bloků jsme nyní hluboce zakořeněni ve velké míře – i když politický Západ pěstuje své univerzalistické ambice. Eurasijský „neblok“ je ve skutečnosti mega-svazek, stejně jako revitalizované Hnutí nezúčastněných (NAM), které nachází své vyjádření v G77 (ve skutečnosti tvořené 134 národy).

Ideální cestou, kterou bychom se měli ubírat, by mohl být horizontalismus – ve smyslu Deleuze-Guattari – kde bychom měli 200 rovnoprávných národních států. Kolektivní Západ to samozřejmě

nedovolí. Andrey Shushentov, děkan School of International Relations na MGIMO University, navrhuje pojem „asynchronní multipolarita“. Radhika Desai z Manitoba University navrhuje „pluripolaritu“ – výpůjčku od Huga Chaveze.

Riziko, jak vyjádřil turecký politolog Ilter Turan, spočívá v tom, že pokusem o vybudování repliky současného systému, například prostřednictvím BRICS 11, můžeme závodit směrem k paralelnímu systému, který se prostě nemůže zorganizovat jako vůdce nová objednávka. Jasně možným výsledkem je tedy bipolární systém – vezmeme-li v úvahu nemožné sblížení společných hodnot. Pohled z jihovýchodní Asie, vyjádřený prezidentem Diplomatické akademie Vietnamu Phamem Lan Dungem, zároveň poukazuje na to, co je pro střední a malé země skutečně relevantní: vše by mělo probíhat na základě přátelství mezi jihem a jihem. .



## Svět

Putin, Raisi diskutují o krocích, jak zajistit, aby se Írán připojil k plnohodnotným aktivitám BRICS - Kreml

26. září, 12:01 GMT

## **Banka BRICS: Je to složité**

---

V jednom z klíčových panelů o BRICS jako prototypu nové mezinárodní architektury byl hvězdou přehlídky brazilský ekonom Paulo Nogueira Batista Jr, který čerpal ze svých rozsáhlých

dřívějších zkušeností v MMF a jako viceprezident NDB – the BRICS banka – pro realistickou prezentaci.

Klíčovým problémem NDB je, jak udržet jednotu při procházení mocenské politiky a dosažení **nadcházejících fází dedolarizace** .

Batista nastínil, jak může nová mezinárodní finanční architektura znamenat budoucí společnou měnu. Zdůraznil úspěch realizace dvou praktických experimentů: měnového fondu BRICS (nazývaného Contingent Reserve Agreement, CRA) a multilaterální rozvojové banky, NDB.

I když pokrok „byl pomalý“. Měnový fond „byl zmrazen pěti centrálními bankami“ a musí být rozšířen. Spojení s MMF „musí být přerušeno“, ale to vyvolává „tvrdý odpor“ pěti centrálních bank členů BRICS (a brzy jich bude 11).

Otočit NDB bude sisyfovský úkol. Vyplácení úvěrů i realizace projektů jsou „pomalé“. Americký dolar „je pro banku zúčtovací jednotkou“ – což je samo o sobě kontraproduktivní. NDB zdaleka není globální bankou: zatím se připojily pouze tři země. Současná prezidentka NDB Dilma Rousseffová má jen dva roky na to, aby to otočila.

Batista poznamenal, že myšlenka společné měny poprvé přišla z Ruska a Lula ji okamžitě přijal, když byl prezidentem Brazílie v roce 2000. Koncept R5 – měny všech současných pěti členů BRICS začínají na „R“ – může přetrvat; ale teď se to bude muset rozšířit na R11.

Prvním podstatným krokem vpřed, po přepracování NDB, by měla být měna od emisní banky krytá dluhopisy garantovanými členskými zeměmi, volně směnitelná, s měnovými swapy denominovanými v R5.

Zdravá vyhlídka je, že Rusko bude jmenovat příštího prezidenta banky počínaje rokem 2025. Cesta vpřed tedy podstatně závisí na Rusku a Brazílii, zdůraznil Batista. Na summitu BRICS 11 v Kazani

na jihozápadě Ruska příští rok „by mělo být učiněno klíčové rozhodnutí“. A během brazilského předsednictví BRICS v roce 2025 „by měly být oznámeny první praktické kroky“.



## Svět

Rozšíření BRICS ukazuje, že svět je unavený hegemonií USA – nikaragujský nejvyšší diplomat

29. září, 12:05 GMT

### **Hledáte novou univerzálnost**

---

Téměř všechny panely ve Valdai se soustředily na to, jak vyvinout alternativní systém, ale dvěma hlavními tématy byly nevyhnutelně nedostatek demokracie v současných mezinárodních institucích a zbrojení amerického dolaru. Batista správně pozoroval, jak **jsou USA samotné hlavním nepřítelem amerického dolaru, když jej používají jako zbraň** .

V rámci Q&A Putin řešil klíčovou otázku ekonomických koridorů. Poznamenal, že BRI a Hospodářská unie Eurasie (EAEU) mohou mít odlišné zájmy: „Není to pravda. Jsou harmonické a vzájemně se doplňují.“ To se odráží v tom, jak jsou zaměřeny na „zajištění nových logistických tras a průmyslových řetězců“ a to vše „doplněné skutečným výrobním sektorem“.

Do budoucna je naléhavá potřeba vytvořit novou terminologii pro tuto vznikající novou „univerzálnost“ – i když se národy nadále nejčastěji chovají tak, že sledují národní zájmy.

Je jasné, že „univerzálnost“ kolektivního Západu již neplatí. Pozoruhodný panel na téma „Ruská civilizace v průběhu staletí“ ukázal, jak pojem „univerzálnosti“ ve skutečnosti vstoupil do západní civilizace prostřednictvím svatého Pavla – po jeho damašské chvíli – zatímco Indové pojem rovnováhy zabudovaný v Upanišadách by byl mnohem vhodnější.



## Afrika

EAEU má dobré „strategické příležitosti“ v Africe, říkají odborníci  
2. února, 12:13 GMT

Přesto jsme nyní ve žhavé debatě o pojmu „civilizační stát“, jak jej konfigurují především Indie a Čína, Rusko a Írán .

Pierre de Gaulle, vnuk ikonického generála, rozšířil francouzské pojetí univerzality, ztělesněné v často citovaném sloganu „liberté, égalité, fraternité“ – ne zrovna podporovaný makronismem.

Zdůraznil, že je „výhradním zástupcem Francie“ ve Valdai (do Soči přijela jen hrstka evropských akademiků a žádní diplomaté).

De Gaulle všem připomněl, jak byl svatý Šimon rusofil a jak si Voltaire dopisoval s Kateřinou Velikou. Narážel na hluboké francouzsko-ruské kulturní vazby; „sdílené společenství zájmů“; a „svazek křesťanství“ .

Naproti tomu „USA nikdy nepřijaly, že by se Rusko mohlo vyvíjet podle jiného modelu“. A nyní to ilustruje „jak málo toho dnešní intelektuální elity na Západě vědí o Eurasii“.



De Gaulle zdůraznil, že „tragickou chybou je vidět Rusko očima Západu“. Vzápověl Dostojevského, když bědoval nad současným „zničením rodinných hodnot“ a „existenční prázdnou“ zabudovanou do procesu výroby souhlasu. Slíbil, že bude „bojovat za nezávislost“, stejně jako jeho dědeček, pod pečetí „víry, rodiny a cti“ a zdůraznil „musíme přehodnotit Evropu“ a vyzval „válečné zisky, aby přišli do Ruska“.

### **Top of The Hill: Katedrála nebo pevnost?**

---

Za Valdajem, a zejména během klíčového roku 2024 – zatímco Rusko předsedá BRICS – se bude diskutovat mnohem více o „pólech“ starověkých civilizací. Široká koalice států, které podporují multipolaritu, ve skutečnosti nepodporuje koncept „civilizace“; místo toho podporují představu suverenity lidí.

Bylo na Dajanu Jayatillekovi, bývalém zplnomocněném velvyslanci Srí Lanky v Rusku, aby přišel s brilantní formulací.

Ukázal, jak Vietnam úspěšně čelil zástupné válce proti hegemonovi – „s využitím 5000 let vietnamské civilizace“. To byl „internacionalistický fenomén“. Ho Či Min převzal své nápady od Lenina – a zároveň se těšil plné podpoře studentů v USA a Evropě. Rusko by se proto mohlo poučit z vietnamské zkušenosti, jak si podmanit mladé srdce a mysl na celém Západě pro své úsilí o multipolaritu.

Drtivé většině analytiků ve Valdai bylo jasné, že koncept ruské civilizace je „existenční výzvou“ pro kolektivní Západ. Zejména proto, že historicky zahrnuje radikální univerzalitu Sovětského svazu. Nyní je čas, aby ruští myslitelé tvrdě pracovali na zdokonalování internacionalistického aspektu.

Alexander Prochanov přišel s další zarážející formulací. Ruský sen srovnával s katedrálou na vrcholu kopce, zatímco anglosaský sen je pevnost na vrcholu kopce, která je neustále sledována. A pokud se budete chovat špatně, „dostanete nějaké Tomahawky“.



## Analýza

Westův „protiruský diskurz“, zamlžení historie druhé světové války vedlo ke kanadské nacistické „travesty“

26. září, 13:30

Závěr: „Vždy budeme v konfliktu se Západem“. No a co? Budoucnost, jak jsem mimo záznam diskutoval s velmistrem Sergejem Karaganovem, jedním ze zakladatelů Valdai, je na východě.

A byl to Karaganov, kdo pravděpodobně položil Putinovi nejnáročnější otázku. Zdůraznil, že jaderné odstrašování již nefunguje. Měli bychom tedy snížit jaderný práh?

Putin odpověděl: „Jsem si dobře vědom vašeho postavení. Dovolte mi připomenout, že ruská vojenská doktrína má dva důvody pro možné použití jaderných zbraní. První je, pokud proti nám budou použity jaderné zbraně – jako odvěta. Reakce je absolutně nepřijatelná pro jakéhokoli potenciálního agresora. Protože od okamžiku, kdy je detekováno odpálení rakety, bez ohledu na to, odkud pochází – odkudkoli ze světových oceánů nebo z jakéhokoli území – při odvetném úderu, se ve vzduchu objeví tolik, tolik stovek našich raket, které žádný nepřítel nebude mít. šanci na přežití, a to v několika směrech najednou.“

Druhým důvodem je „hrozba pro existenci ruského státu, i když jsou použity pouze konvenční zbraně“.



A pak přišel rozhodující úspěch – ve skutečnosti zastřený vzkaz postavám, jejichž snem je „vítězství“ prostřednictvím prvního úderu: „Musíme to změnit? Proč? Nevidím smysl. Neexistuje situace, kdy by něco mohlo ohrozit existenci ruského státu. Žádný rozumný člověk by neuvažoval o použití jaderných zbraní proti Rusku.“

## Watch Russian National Guard Drills in DPR Involving Rapira Anti-Tank Guns

---

41 minutes ago



1:00

© Sputnik

Subscribe

International

India

Africa

Russian National Guard anti-tank units have been taking part in military drills in the Donetsk People's Republic. The National Guard protects Army supply lines, high-risk facilities, power generation facilities, and critical infrastructure in the special operation zone.

The Russian Defense Ministry has published a clip showing National Guard troops participating in military exercises, practicing the use of 100 mm MT-12 Rapira (lit. "Rapier") anti-tank towed guns (also known as 2A29 or T-12A) in the Donetsk People's Republic (DPR). The servicemen practiced locating a mock enemy using unmanned aerial vehicles (UAV) and then opening fire on it.