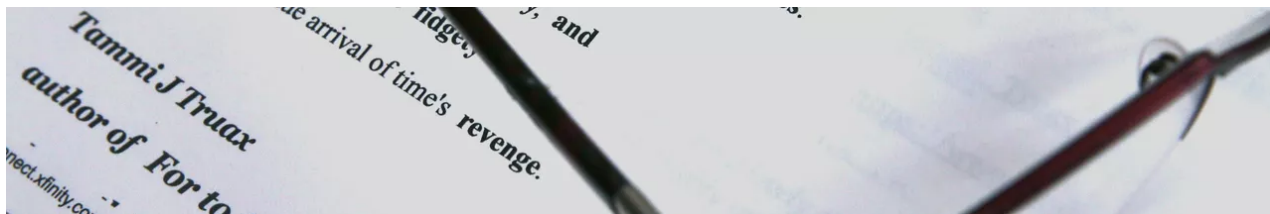


# How NATO Lied Its Way to Disaster in Ukraine

[sputniknews.com/20230128/truth-about-tanks-how-nato-lied-its-way-to-disaster-in-ukraine-1106786081.html](https://sputniknews.com/20230128/truth-about-tanks-how-nato-lied-its-way-to-disaster-in-ukraine-1106786081.html)



© AFP 2023 / ANATOLII STEPANOV

© AFP 2023 / ANATOLII STEPANOV

Stejně jako většina vojenských technologických inovací byla schopnost přežít moderní hlavní bitevní tank překonána nasazením obranných systémů určených k překonání takové obrany. Pokud by se moderní vojenská síla pokusila zahájit rozsáhlý útok s převahou tanků proti dobře vybavenému protivníkovi na stejné úrovni vyzbrojenému moderními protitankovými střelami, výsledkem by byla rozhodující porážka pro útočící stranu poznamenanou kouřícími hromotluky. vyhořelé nádrže.

Nechápejte mě špatně: tanky stále hrají zásadní roli na moderním bojišti. Jejich status mobilního bunkru je neocenitelný v druhu opotřebovacích konfliktů mlýnků na maso, které definovaly současnou fázi rozsáhlých pozemních bojů. Rychlost a pancéřování stále přispívají k přežití a hlavní dělo tanku zůstává jednou z nejsmrtečnějších zbraní na moderním bojišti.

Moderní tank však nejlépe funguje jako součást kombinovaného týmu zbraní, podporovaného pěchotou (namontovanou i nesenou) a velkým množstvím podpůrných zbraní (dělostřelectvo a vzdušná podpora). Jako součást takového týmu, zvláště dobře vycvičeného, v umění boje zblízka zůstává tank základní válečnou zbraní. Pokud je však tank provozován izolovaně, je prostě drahá mobilní rakev. Hodně se udělalo o nedávném rozhodnutí NATO a spojeneckých států poskytnout Ukrajině hlavní bojové tanky Západu. Politika tohoto rozhodnutí je samostatným tématem. Tento článek se bude

zabývat operačními praktickými aspekty tohoto rozhodnutí, konkrétně tím, zda byla vojenská schopnost Ukrajiny posílena poskytnutím těchto nových zbraňových systémů.

K zodpovězení této otázky je třeba prozkoumat tři základní otázky: školení, udržitelnost logistiky a provozní zaměstnanost.

## Výcvik

---

Výcvik základního člena americké posádky M1 Abrams trvá 22 týdnů. Tento výcvik jen dává vojákovi velmi základní sadu dovedností, aby byl funkční. Skutečné operační odbornosti lze dosáhnout pouze během měsíců, ne-li let, dodatečného výcviku nejen v samotném systému, ale také jeho zaměstnáváním jako součást podobně vyškoleného týmu kombinačních zbraní. Jednoduše řečeno, ani ukrajinská tanková posádka, která má zkušenosti s provozem tanků T-72 nebo T-64 ze sovětské éry, nebude schopna okamžitě přejít na hlavní bojový tank západního typu.



Hlavní bitevní tanky T-72B3M od 1. gardového tankového pluku na Rudém náměstí

/

### Přejděte do mediální banky

Za prvé a především, velikost posádky tanku ze sovětské éry je tři, což odráží skutečnost, že sovětské tanky využívají automatický nakládací mechanismus. Západní tanky mají čtyři členy posádky, protože nabíjení děla hlavního tanku se provádí ručně. Přizpůsobení se této dynamice vyžaduje čas a vyžaduje rozsáhlý trénink.

Školení je drahé. NATO v současné době poskytuje Ukrajině tři typy západních hlavních bojových tanků: britský Challenger 2, německý Leopard 2 a americký M1A2. Neexistuje žádný jednotný školicí kurz – každý tank vyžaduje svůj vlastní jedinečný prospekt školení, který nelze přímo převést na jiný systém.

Decentralizované tréninkové procesy vytvořené tímto různorodým přístupem podporují neefektivitu a generují nesrovnalosti ve výsledcích – jedna posádka nebude jako druhá, což je v boji, kde se předpokládá, že jednotky jsou zaměnitelné, aby podporovaly předvídatelné výsledky, pokud všechny ostatní okolnosti zůstanou stejné, obvykle fatální.

Tyto problémy navíc jen posílí důraz, který bude kladen na rychlé výsledky. Realita je taková, že jakýkoli výcvikový program, který vyvinuly a dodaly státy poskytující tanky, nebude pro tento úkol dostačující, což vede k tomu, že špatně vycvičené posádky berou extrémně komplikované zbraňové systémy do nejnebezpečnějšího prostředí na světě pro tank – zuby tanku. Ruská armáda navržená a vybavená k zabíjení těchto stejných tanků.

### **Logistická udržitelnost**

---

Tanky patří mezi technicky nejnáročnější zbraňové systémy na moderním bojišti. Neustále se porouchají, zvláště pokud nejsou správně udržovány. U M1 Abrams jsou na každou hodinu, kdy je tank

na poli, potřeba tři hodiny údržby. Tento problém se v boji jen zvětšuje.

Normálně je obrněná jednotka vybavena vysoce specializovanými posádkami organické údržby, které dokážou opravit většinu drobných problémů, které mohou tank odstavit. Vzhledem k požadavkům na školení pro výrobu této úrovně vysoce kvalitního mechanika je nepravděpodobné, že Ukrajina bude mít tento druh podpory údržby.



Ukrajinský dělostřelec hází prázdnou 155mm nábojnici, zatímco ukrajinští vojáci 23. listopadu 2022 střílí z houfnice M777 směrem k ruským pozicím na frontě východní Ukrajiny.

© AFP 2023 / ANATOLII STEPANOV

To znamená, že tanky, které jsou poskytovány Ukrajině, budou muset být vráceny zemím NATO pro jakékoli významné opravy zařízení, které je poškozeno prostým používáním nebo skutečným bojem. Stručně řečeno, je vysoce pravděpodobné, že západní hlavní bojový tank v ukrajinských rukou se v určitém okamžiku během jeho

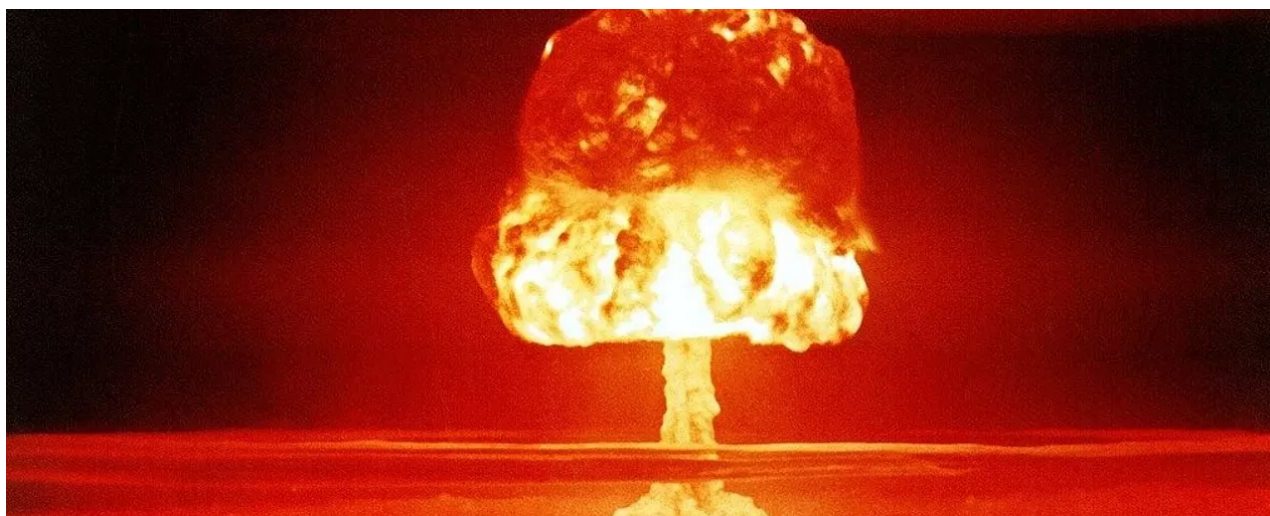
operačního použití Ukrajinou porouchá, což znamená, že celkový počet tanků, které má Ukrajina k dispozici, bude mnohem menší než počet poskytnutých tanků.

## Provozní zaměstnání

---

Ukrajinský vrchní velitel ozbrojených sil, generál Valerij Zalužnyj, minulý měsíc řekl *The Economist*, že potřebuje 300 tanků, 500 bojových vozidel pěchoty a 500 děl, pokud má mít nějakou šanci porazit Ukrajinu.

Po setkání Ramstein Contact Group dne 20. ledna a následných následných diskusích o poskytování tanků se NATO a jeho spojenci partneři dohodli poskytnout méně než 50 % požadovaného počtu tanků, tedy méně než 50 % celkového počtu tanků. požadovaných bojových vozidel pěchoty a méně než 20 % požadovaného dělostřelectva.



26. ledna, 16:18 GMT

Kromě toho je harmonogram dodávek tohoto zařízení nesouvisle rozložen na období, které se táhne na mnoho měsíců a v některých případech se prodlužuje až do příštího roku. Nejenže to komplikuje otázky školení a logistické udržitelnosti, které jsou pro Ukrajinu již tak nepříznivě nakloněny, ale je téměř nemožné začlenit tento

materiál do soudržného operačního plánu zaměstnanosti. Stručně řečeno, Ukrajina bude nucena nasadit poskytnuté vybavení – zejména tanky – do boje po částech.

Pravdou o tancích je, že NATO a jeho spojenecké státy dělají Ukrajinu slabší, nikoli silnější, tím, že jí poskytují vojenské systémy, které jsou příliš složité na provoz, mimořádně obtížné na údržbu a které nelze přežít, pokud nejsou používány přesvědčivým způsobem a podporovány rozsáhlí partneři v kombinovaných zbraních. Rozhodnutí poskytnout Ukrajině hlavní západní bojové tanky je doslova sebevražedný pakt, něco, co by ti, kdo tvrdí, že hledí na nejlepší zájmy Ukrajiny, měli zvážit, než bude příliš pozdě.

© Photo

© Fotografie

Íránské úřady zahájily formální vyšetřování okolností útoku dronu na továrnu ministerstva obrany v Isfahánu.

"Při incidentu nebyly zjištěny žádné oběti a bylo zahájeno vyšetřování jeho příčin," řekl v neděli místním médiím místní představitel.

Iran's Defense Ministry said earlier that an attempt had been made to strike the Isfahan plant using three quadcopter-style drones, with one drone shot down by air defenses, and two others blown up after being caught in "defense traps."

Footage posted to social media showed an explosion over the roof of the plant, followed by a plume of smoke rising into the night sky as onlookers filmed the scene using their phones.

"Thanks to God's blessing, the attack caused no disruption to the equipment and the operations of the complex," the Defense Ministry said, noting that only minor damage had been caused to a workshop roof.

A source confirmed to Sputnik Persian that the unmanned aerial vehicles involved in Saturday's attack were ordinary off-the-shelf drones, not 'strike UAVs', as initially reported in some quarters.

## Psychological Warfare

---

**Iranian state media accused “Zionist user accounts on social networks, especially Twitter” and counter-revolutionary elements at home of engaging in “psychological operations” and spreading “fake news” by trying to link the Isfahan attack with an unrelated incident in Shahid Salimi Industrial City in northwestern Iran on Saturday night.** In the latter incident, an engine oil factory was enveloped in a massive fire caused by a leaking pipe, with negligence suspected. However, some social media accounts posted video and photos from the visually dramatic oil factory fire while labelling it as the drone attack on the Isfahan military factory.

#Ukrainian media (left screenshot) are falsely attributing video of fire in an oil purification factory in #Azarshahr located in Northwest of #Iran to the drone attack at an ammunition factory in #Isfahan which is 770km away! 😊👉 <https://t.co/kxi9AXLdcq>  
<pic.twitter.com/XvkGksxSbp>

— Babak Taghvaei - The Crisis Watch (@BabakTaghvaei) January 29, 2023

SUMMARY of what happened in Iran 🇮🇷

These are the only events that happened, anything else was part of a disinformation campaign.

- Foiled micro-drone attack in Isfahan
- Car oil refining factory fire accident in Tabriz
- 5.9 magnitude earthquake in Khoy

EVERYTHING ELSE IS FAKE <pic.twitter.com/vjN2gfRM2E>

— Arya 🇮🇷 (@AryJeay) January 29, 2023

No casualties were reported in the oil factory fire. More incidents were also reported online about alleged attacks in Alborz and Hamadan provinces, but officials there immediately followed and

announced that there were no incidents of sabotage or terror to report.

Israeli and Gulf media have paid curiously close attention to the Isfahan drone incident. One Israeli outlet reported, citing Western intelligence and foreign ‘sources’, that the attack was “a tremendous success,” and credited the Mossad with carrying it out.

A Saudi news channel alleged that the US Air Force and an unnamed third country were responsible for the attack.

**It's worth reiterating that Iran has yet to attribute responsibility for the attack to any actor or country.**

### **Bad Blood**

---

Iran and Israel have engaged in a mostly behind-the-scenes intelligence war for decades, carrying out cyberattacks targeting one another’s internet and physical infrastructure, and Israel suspected of engaging in the systematic murder of scientists working on Iran’s peaceful nuclear program, and sabotage attacks against these facilities.

Tel Aviv has repeatedly threatened to launch air strikes on the Iranian nuclear program, laying out a special five billion shekel (\$1.5 billion US) allowance for the mission and drilling alongside US aircraft through 2022. Iran has repeatedly warned Israel and its American allies against taking such a step, saying Tel Aviv would have to spend “thousands of billions of dollars” to repair its cities following the inevitable “crushing” Iranian response involving its vast arsenal of conventional ballistic and cruise missiles.

**This week, former Israeli Navy chief Eli Marum urged the Benjamin Netanyahu government to strike Iran “sooner rather than later,” with “sooner...mean[ing] in the upcoming year,” because Tehran is on “the threshold” of building a nuclear bomb.**



Iran has repeatedly rejected nukes and all other weapons for mass destruction from its defense doctrine, and has accused Israel and the international community of astounding hypocrisy in focusing on the Islamic Republic's peaceful nuclear energy program while failing to pay attention to Tel Aviv's actual (suspected) nuclear weapons status.



29 November 2022, 15:28 GMT

Along with Israeli and US intelligence, Iran is fighting a domestic insurgency known as the Mujahedin-e-Khalq Organization (MKO), a US, Israeli and Gulf State-backed paramilitary force waging low-intensity warfare against the Islamic Republic since the early 1980s, and responsible for a string of deadly terrorist attacks across the country.

CIA head William Burns arrived in Israel on Thursday for talks with government and intelligence officials, purportedly focusing on easing tensions between the Jewish State and the Palestinian Authority amid a string of back-and-forth killings and terror attacks. Burns' trip will be followed up by US Secretary of State Antony Blinken's own visit to Israel the following Monday, with Blinken expected to bring up "threats posed by Iran" in talks with Prime Minister Benjamin Netanyahu.



20 January, 01:38 GMT

© 2023 Sputnik. Všechna práva vyhrazena. 18+