

Švýcarsko stahuje všechna doporučení pro očkování proti Covidu

 tadesco.org/svycarsko-stahuje-vsechna-doporuceni-pro-ockovani-proti-covidu

Švýcarsko zastavuje očkování proti Covidu: Lékaři nyní mohou kontroverzní vakcíny podávat pouze v individuálních případech za určitých podmínek, ale pak nesou riziko odpovědnosti v případě poškození vakcínou. Kdy budou tento příklad následovat země jako Německo a Rakousko?

Spolkový úřad pro veřejné zdraví (FOPH) a Spolková komise pro otázky očkování (EKIF) se od 3. 4. 2023 ve svých doporučeních k očkování zastávají:

FOPH a EKIF v zásadě neformulují doporučení pro očkování proti Covid-19 na jaře/létě 2023 vzhledem k očekávané nízké cirkulaci viru a silné imunitě populace.

Pouze v jednotlivých případech je očkování stále možné – konkrétně:

Očkování je možné u osob ve zvláštním riziku (BGP) ≥ 16 let, pokud to ošetřující lékař považuje za lékařsky indikované v dané epidemiologické situaci v konkrétním případě, lze očekávat dočasně zvýšenou ochranu proti závažnému onemocnění a poslední dávka očkování byla podána nejméně před 6-ti měsíci.

Není zde však výslovně uvedeno žádné doporučení pro očkování rizikových pacientů.

Dále je vysvětleno, že účinnost očkování proti současným variantám je snižena a krátkodobá – zejména také u rizikových osob. Úprava mRNA vakcín nebyla schopna držet krok s vývojem variant.

Doporučení FOPH by se mohla změnit, pokud by došlo k nové vlně epidemií, ale ani v takovém případě se podle dokumentu již nedoporučuje očkování pro osoby mladší 65 let.

Žádný pozitivní poměr rizika a přínosu

Pikantně jsou formulována i vysvětlení týkající se „nežádoucích očkovacích účinků“ (UIE):

Podle současného stavu poznání je riziko závažné UIE při doporučeném očkování mnohem menší než riziko komplikací způsobených Covid-19, před kterými očkování chrání. Přínos očkování podaného v souladu s doporučením tedy převažuje nad možnými riziky.

Vzhledem k platnému nedoporučení to v podstatě znamená, že u žádného očkování vakcínou proti Covidu již nelze stanovit pozitivní poměr přínosů a rizik.

Nová doporučení mají důsledky i pro odpovědnost. Vyplývá to z dokumentu FOPH o strategii očkování proti Covidu (k 29. 11. 2022):

Odškodnění ze strany Svazu poškozeným osobám za škodu způsobenou očkováním přichází v úvahu pouze v případě očkování, pokud bylo doporučeno nebo nařízeno orgány (viz čl. 64 EpG).

Nicméně i předtím byla federální vláda odpovědná pouze tehdy, pokud škodu nehradil výrobce vakcíny, očkující osoba nebo pojišťovna. Osoba provádějící očkování – tj. běžně lékař – může být činěna odpovědnou, pokud porušila povinnost péče. V této souvislosti se zdůrazňuje, že pro očkování vakcínou proti Covidu platí stejná pravidla týkající se poučení pacienta jako pro všechna ostatní očkování.

Skutečností však je, že jen velmi málo lékařů pravděpodobně správně informovalo své pacienty o všech rizicích a nežádoucích účincích a o omezené účinnosti očkování vakcínou proti Covidu. Je také třeba diskutovat o off-label použití vakcín (což není u vakcín Covid neobvyklé, například bivalentní mRNA vakcíny nejsou ve Švýcarsku licencovány jako první očkování, ani jako posilující očkování pro osoby mladší 18 let a ani jako páté očkování). Pro lékaře je podle dokumentu FOPH o nově vznikajících problémech v oblasti odpovědnosti za škodu stále obtížnější zdůvodňovat očkování v důsledku změněných doporučení:

*(Off-label: Ošetřující lékař za určitých podmínek může při poskytování zdravotních služeb použít registrovaný léčivý přípravek způsobem, který **není v souladu se souhrnem údajů o přípravku** – pozn. př.)*

Pokud se ošetřující lékař při výběru nebo předepsání očkovací látky opírá o doporučení FOPH, může tak prokázat, že dodržel uznávaná pravidla lékařské a farmaceutické vědy a splnil tak povinnost péče podle zákona o léčivech.

„Weltwoche“ uvádí, že od nynějška budou muset lékaři za očkování ručit – což znamená, že jejich ochota očkovat se pravděpodobně výrazně sníží.

Zdroj: Report 24.