

Pokračování mučení „starého muže“: co dělají miny s tankem T-54

☆ topwar.ru/227980-prodolzhenie-muchenij-starichka-cto-delajut-miny-s-tankom-t-54.html

16. října 2023

- Vojenská revue
- Obrněná vozidla

16. října 2023 43

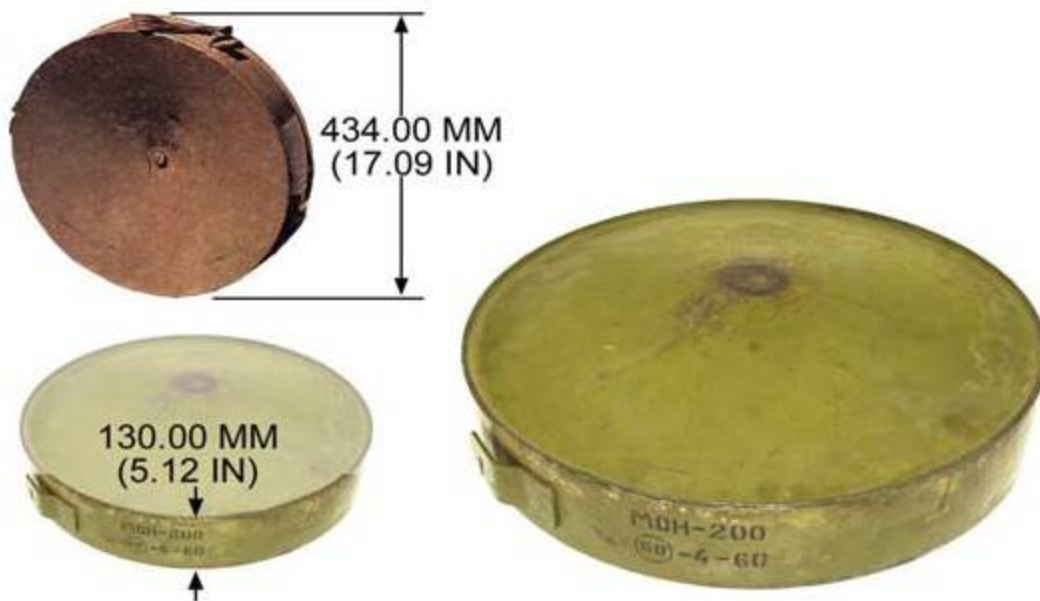


O důsledcích ostřelování T-54 raketami z protitankových raketových systémů a kumulativními granáty z různých dělostřeleckých systémů jsme psali již dříve. O tom si můžete přečíst [zde](#) a [zde](#). Nyní jsou na řadě protitankové a protipěchotní miny a jako vždy nám pomůže maďarská zpráva o testování tohoto vozidla z roku 1989.

Samozřejmě představuje jen malou část aktuálně dostupného arzenálu zbraní tohoto typu: protipěchotní miny MON-200 a vylepšený analog PMN-1 v podobě GYATA- 64, dále protitankový UKA-63 (s nárazovým jádrem) a vysoce výbušný klasický TM-62P3. Ale i tento skromný seznam dává pochopení dopadu na tank.

Podle tradice jsou podmínky stále stejné. Z tankových tankových systémů byly vypuštěny všechny hořlavé kapaliny, munice byla nahrazena inertními náboji (cvičná) a instalovány dřevěné makety oblečené do uniformy. na příslušných místech jako simulátory posádky .

Protipěchotní mina MON-200



První na řadě bude směrová protipěchotní mina MON-200, která se používá i proti neozbrojeným a lehce obrněným vozidlům. Připomeňme, že obsahuje 12 kilogramů výbušnin a 900 hotových submunice se smrtícím letovým dosahem až 240 metrů. Během testování byl MON-200 instalován ve vzdálenosti 30 metrů od tanku T-54 ve výšce 150 centimetrů od země.



Instalace miny MON-200 třicet metrů od tanku T-54

Detonace miny MON-200 a krupobití jejích ničivých elementů rozbily optiku tanku. Externí palivové nádrže byly přeměněny na síto, zařízení bylo vybouráno z blatníku. Silně poškozeno bylo i druhé silniční kolo, což je vidět na níže přiložené fotografii. Samozřejmě nedošlo k průniku pancíře: hotové úderové prvky miny zanechaly důlky až do hloubky 12-15 milimetrů. Tank po takovém provedení vyžaduje drobné opravy, ale s přihlédnutím k poškození optiky by jeho provoz v bojových podmínkách byl obtížný.



Poškození silničního kola T-54 po výbuchu miny MON-200



Poškození tanku po výbuchu miny MON-200. Je vidět, že housenka byla mírně poškozena

Protipěchotní mina GYATA-64 (maďarská obdoba sovětského PMN-1 se zvýšenou výbušnou náplní)



Tento experiment samozřejmě vypadá poněkud zvláště, protože protipěchotní mina pravděpodobně nezpůsobí žádné poškození tanku. Přesto je jeho osudem pěchota a lehká obrněná i nepancéřovaná vozidla na kolech. Jak ale zpráva říká, komise neočekávala ohromující výsledky – prostě se rozhodla zjistit, co se stane po explozi 300 gramů TNT pod pásy T-54 a vlečnou sítí s pásovou minou KMT-5.

Výbuchy GYATA-64 v zásadě nepřinesly, jak bylo od samého začátku jasné, žádné významné výsledky. Detonace miny pod vlečným válcem nezpůsobila nic jiného než hlasitou ránu a také odštípnutou a spálenou

barvu na povrchu tohoto prvku KMT-5. Přibližně totéž se stalo při explozi pod nožovou částí – exploze ji jednoduše zvedla a srazila nátěr.



Důsledky výbuchu miny GYATA-64 v části vlečné sítě. Vlevo je fotka před výbuchem, vpravo po

Výbuch miny u prvního silničního kola (v přídi tanku) poškodil kolejovou dráhu, ohnul čep a vytrhl oči pro jeho upevnění. Poškození není vážné: tank neztratil svou pohyblivost a oprava může být posádkou provedena dostatečně rychle. Zároveň podvozek T-54 utrpěl ještě menší poškození, když v oblasti čtvrtého silničního kola explodovala mina, snad kromě jeho zlomené gumy.



Následky výbuchu miny GYATA-64 pod čtvrtým silničním kolem. Vlevo je fotka před výbuchem, vpravo po

Maďarská protitanková mina UKA-63



Tato maďarská mina je pro velké množství trhaviny (6 kilogramů) a její fungování na principu nárazového jádra velmi vážným odpůrcem tanku a jakýchkoli jiných obrněných vozidel. Rozhodli se ji proto otestovat proti tanku T-54 i v té nejatypickější projekci.

Detonace miny UKA-63 pod levými válci KMT-5 je vymrštila a částečně roztrhla z levé části vlečné sítě. Síla exploze poškodila blatník tanku a odmrštila některé vybavení. Auto zároveň zůstalo bezpečné a zdravé, ale vlečná síť vyžadovala vážné opravy. Druhý výbuch pod lopatkovou částí vlečné sítě ji zároveň zcela zdeformoval, což již nelze eliminovat opravou.



Umístění miny UKA-63 pod válec KMT-5 vlevo a následky výbuchu vpravo

Třetí detonace miny UKA-63 byla provedena pod dnem v oblasti, kde se nacházel řidič, a následky pro tank byly pravděpodobně katastrofální. Kumulativní hlavice miny prorazila dno a doslova proměnila simulátor řidiče na třísky. Torzní tyče silničních kol byly vážně poškozeny. Úlomky prorazily tankový stojan s palivem a municí v něm a poškodily baterie. V každém případě by to vše skončilo buď požárem, nebo úplným zničením tanku v důsledku detonace munice. T-54 se tedy nepodařilo obnovit a z celé posádky s velmi nízkou pravděpodobností přežil pouze nakladač, ale s extrémně vážnými zraněními.



Umístění protitankové miny UKA-63 pod dno tanku

Výbuch miny UKA-63 pod třetím silničním kolem nezpůsobil škody tak velkého rozsahu. Třetí a čtvrté kluziště však byly natolik poškozené, že bylo na čase mluvit o jejich úplném zničení. Utržená byla i trať a vytrhané palivové nádrže na blatníku. Pancíř však nebyl nikdy proražen, přesto by posádka utrpěla lehká zranění a dno zdeformované detonací miny spolu s poškozeným podvozkem dalo tanku lístek do tovární opravy.



Umístění protitankové miny UKA-63 pod pásová a silniční kola na levé fotografii. Účinky exploze jsou znázorněny vpravo.

Detonace miny UKA-63 pod dnem T-54 v oblasti motoru a převodového prostoru zanechala díru přibližně 6 x 8 centimetrů. Nárazové jádro prorazilo skříň motoru, prošlo jeho hřídelí a zastavilo se v bloku válců. Posádka mohla utrpět lehká zranění, ale tank vyžaduje vážné opravy jak kvůli poškozené elektrárně, tak kvůli deformaci dna, které se silou exploze ohnulo o 5 centimetrů.



Díra a deformace dna zanechané minou UKA-63 po detonaci pod motorovým a převodovým prostorem

Detonace UKA-63 pod pravým hnacím kolem vedla k jeho značnému poškození a protržení koleje. V tomto případě by posádka nebyla zraněna, ale tank ztratil pohyblivost. Závažné opravy nejsou nutné, protože tyto závady mohou být opraveny samotnými tankery.



Detonace UKA-63 pod levým hnacím kolem tanku T-54. Vlevo je fotka před výbuchem a vpravo po něm

Poslední test s minou UKA-63 se rozhodli provést nestandardním způsobem a nainstalovat ji na střechu věže T-54. Je pochybné, že by někdo použil tento důl tímto způsobem, ale hrozná důsledky jsou zřejmé. Mina prorazila pancíř střechy a při průniku do bojového prostoru poškodila závěr kanónu tanku. Samozřejmě by nedošlo k detonaci munice a požáru. Všichni tankisté ve věži by však byli vážně zraněni nebo zabiti a obnovení bojové schopnosti tanku je možné pouze v továrních podmínkách.



Нásledky výbuchу мины UKA-63 на стрéше вéже T-54

Protitanková/protistopová мина TM-62P3 (модификация с polyetylenovým pláštěm)

TM-62P3

ОСНОВНЫЕ ТАКТИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

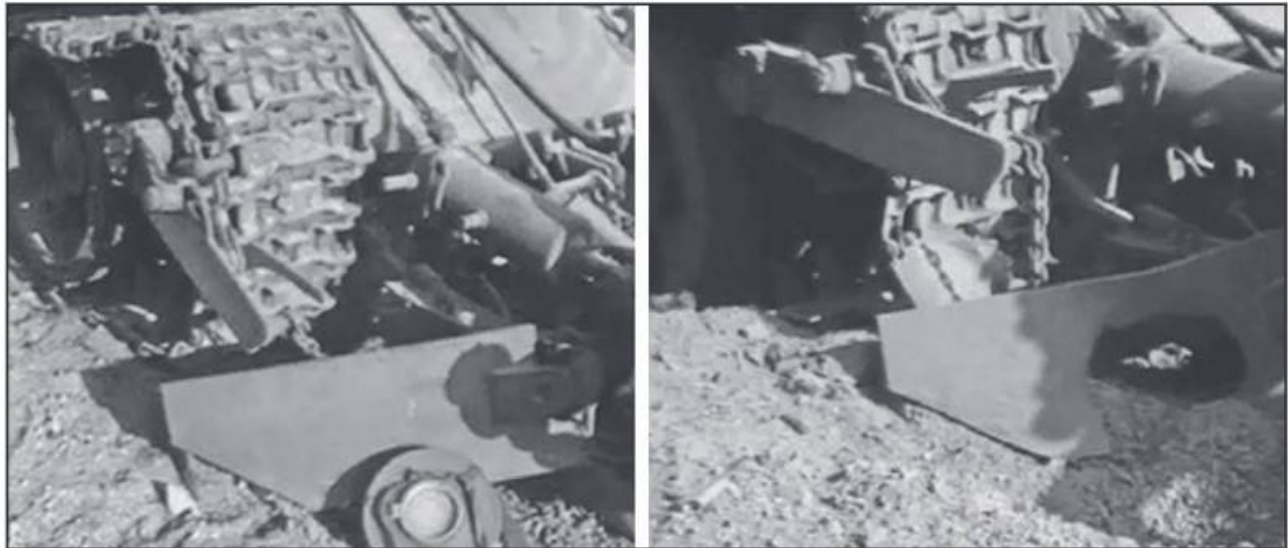
тип	противогусеничная, фугасная
Материал корпуса	полиэтилен
Масса, кг	8 - 8,7
Масса ВВ при снаряжении, кг: - тротилом - смесью МС или ТГА	6,5 7,2
Диаметр, мм	320
Высота, мм: - с взрывателем МВЧ-62, МВЗ-62, МВП-62М или МВП-62 - с взрывателем МВ-62 - с взрывателем МВШ-62 с коротким/длинным удлинителем	128 - 330/1000
Усилие срабатывания, кгс	определяется применяемым взрывателем
Температурный диапазон применения, °С	определяется применяемым взрывателем

Мина TM-62P3 состоит из заряда 4 пластмассового стакана с дополнительным детонатором 5 и взрывателя. Заряд мины имеет оболочку 1. Мина TM-62P3 комплектуется съёмной ручкой из тесьмы. Ручка надевается на мину при необходимости переноски ее в случае установки вручную.



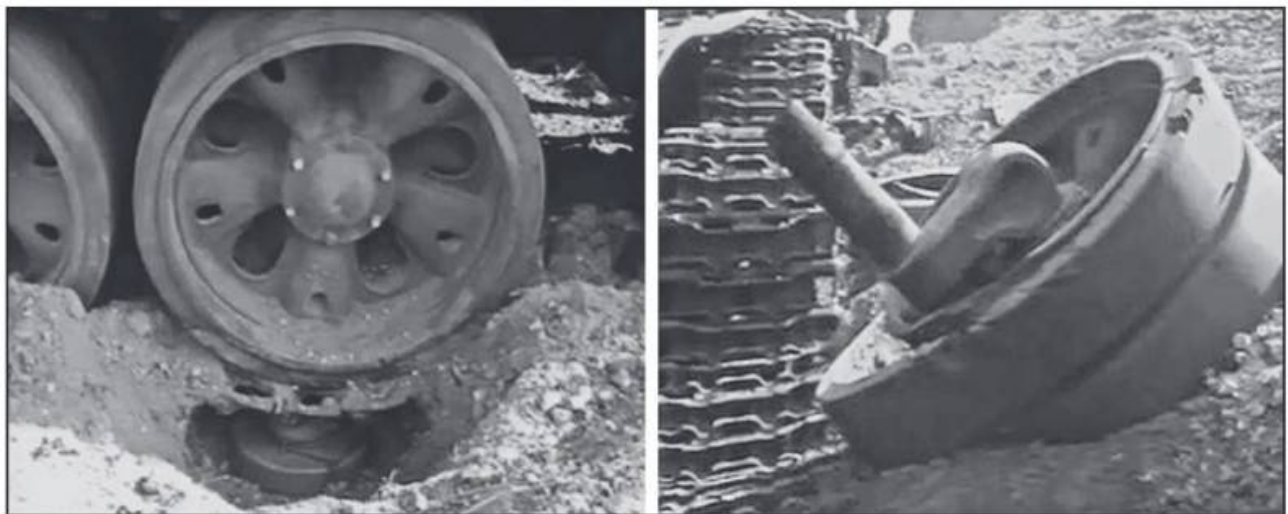
Мина TM-62P3:
а - общий вид мины с взрывателем МВЧ-62 в транспортном положении;
б - разрез
1 - оболочка; 2 - пробка; 3 - прокладка;
4 - заряд; 5 - дополнительный детонатор;
7 - дно

První detonace мины TM-62P3 byla provedena na nožové sekci minové vlečné sítě, simulující její práci při odstraňování výbušných zařízení ze země a jejich odhazování z dráhy. Následkem výbuchu se utrhл kus přibližně odpovídající velikosti мины. V této situaci nemůže být poškozen ani tank, ani posádka, ale vlečná síť potřebuje opravy.



Detonace miny TM-62P3 na lopatkové části vlečné sítě. Vlevo – před, vpravo – po

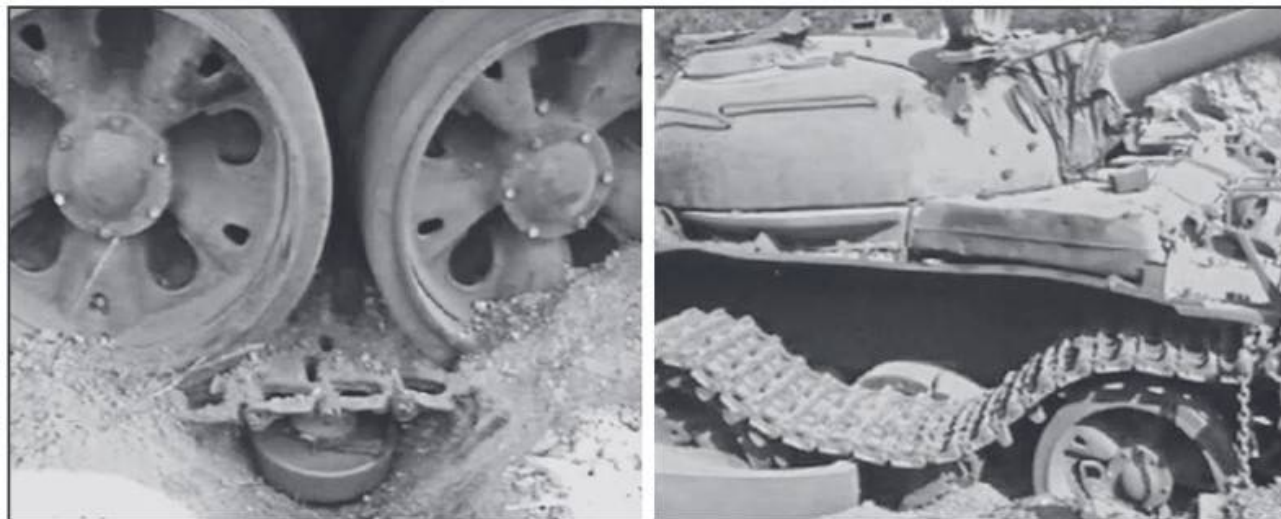
Detonace miny TM-62P3 pod druhým silničním kolem T-54 vedla ke zničení podvozku: válec byl vytržen, housenka byla roztržena a poškozena. Posádka tanku by utrpěla vážná, dokonce smrtelná zranění. Nádrž je znehybněná a vyžaduje vážné opravy až do úrovně továrny, nebo může být zcela nepraktická, pokud je dno zdeformované.



Detonace miny TM-62P3 pod druhým silničním kolem T-54. Vlevo –

před, vpravo – po

Detonace miny TM-62P3 mezi třetím a čtvrtým silničním kolem tanku T-54 vedla k jejich značnému poškození a housenka byla na několika místech roztržena. Auto je zcela nepojízdné a posádka by byla vážně zraněna, možná i smrtelně. Stejně jako v předchozím případě vyžaduje T-54 opravy, které jsou při silné deformaci trupu k ničemu.



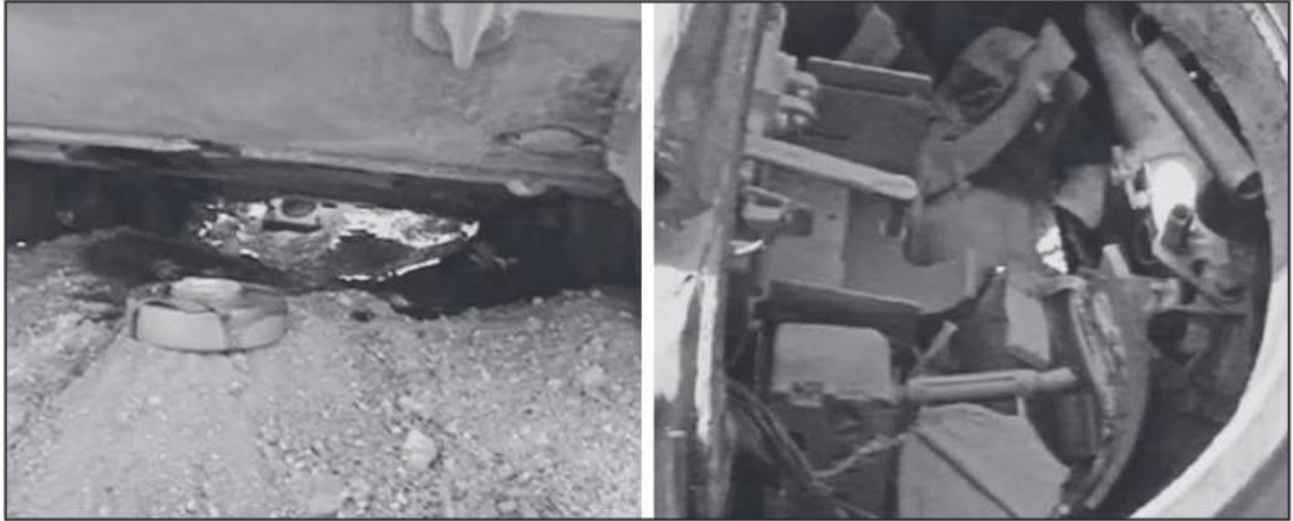
Detonace miny TM-62P3 mezi třetím a čtvrtým silničním kolem T-54.
Vlevo – před, vpravo – po

Detonace miny TM-62P3 pod hnacím kolem vedla k jeho drobnému poškození a protržení koleje. Posádka ani tank nebyly vážně poškozeny. Maximum, které je v tomto případě požadováno, je oprava v terénu.



Detonace miny TM-62P3 pod hnacím kolem tanku T-54. Vlevo – před, vpravo – po

Mina TM-62P3 byla také testována pod dnem nádrže v oblasti, kde se nacházel řidič. Jeho výbuch vedl k vytvoření otvoru ve dně. Byly poškozeny torzní tyče, tankový stojan s palivem a municí a stav simulátoru řidiče naznačoval, že kdyby tam byl člověk, jen stěží by přežil. V tomto případě by byl samotný tank s největší pravděpodobností zničen požárem a/nebo detonací muničního stojanu. Odpálili také minu TM-62P3 pod dnem v oblasti prostoru motoru a převodovky. Výsledek: díra ve dně a totální poškození elektrárny. A pokud by posádka mohla přežít, pak by byl tank v obou případech sešrotován.



Detonace miny TM-62P3 pod dnem T-54. Vlevo – před, vpravo – následky výbuchu uvnitř nádrže

Na závěr je třeba poznamenat, že na rozdíl od předchozích publikací, které zkoumaly schopnosti pancéřové ochrany T-54 proti silným kumulativním projektilům, v této části maďarské zprávy spíše mluvíme o tom, jaké protitankové a protitankové zbraně mohou dělat tanku bez ohledu na jeho model. řízené protipěchotní miny. Odolnost každého vozidla vůči této munici je odlišná, ale detonace několika kilogramů výbušnin pod pásy, přílet nárazového jádra na dno nebo krupobití hotové submunice se každopádně neobejdou bez poškození, někdy velmi významný.

Zdroj informací:

Kísérleti lövészet T 54-es harckocsikra 1989-ben, a 0 ponti gyakorlótéren IV. rész

Maďarský časopis HADITECHNIKA 2018/6

Eduard Perov



Naše zpravodajské kanály

Přihlaste se k odběru a zůstaňte v obraze s nejnovějšími zprávami a nejdůležitějšími událostmi dne.

 Zprávy  Zen  Telegram

43 komentářů

▼ Informace

Vážený čtenáři, pro zanechání komentáře k publikaci se musíte **přihlásit**.

1. Nejsmrtelnějšími místy jsou dno a vršek nádrže...smrt a těžká zranění posádky jsou zaručeny.

Poslední test s minou UKA-63 se rozhodli provést nestandardním způsobem a nainstalovat ji na střechu věže T-54. Je pochybné, že by někdo použil tento důl tímto způsobem, ale hrozné důsledky jsou zřejmé. Mina prorazila pancíř střechy a při průniku do bojového prostoru poškodila závěr kanónu tanku. Samozřejmě by nedošlo k detonaci munice a požáru. Všichni tankisté ve věži by však byli vážně zraněni nebo zabiti a obnovení bojové schopnosti tanku je možné pouze v továrních podmínkách.

Můžete to hodit z kvadriky. Kdo si to sakra dělá srandu... nebylo by špatné se na to podívat.

1. ■



■



1.

1. Citace: Lech z Androidu.

To je nepravděpodobné, ne kvůli váze, ale kvůli problémům se stabilizací, respektive správnou polohou miny při kontaktu

Moderní hexakoptéry mohou snadno přetáhnout váhu člověka.

Pokud připojíte F-1 k PM detonátoru s kolíkem odstraněným ve skle a hodíte ho dolů, myslím bude to fungovat.

I když jsou všechny domácí...

Samotný granát F-1 není potřeba, je potřeba pouze pojistka. V těle miny se vyvrtá otvor požadovaného průměru a do něj se našroubuje pojistka z F-1.

Kroužek je odpovídajícím způsobem přivázán drátem k tělu UAV. Zbývá jen resetovat minu a kolík vyletí z pojistky.

Jenže pojistka z F-1 je již prošlý stupeň. Nyní instalují nárazovou pojistku s pojistkou fungující z proudu přiváděného vzduchu.

1. Dushmani v Afghánistánu roztavili výbušniny z našich nevybuchlých bomb a pak na silnici, kudy mají projet naše tanky, vykopou díru, do které dají pytel s výbušninami, na kterém je umístěna italská mina (kromě jehla s pružinou, vše je plastové). Po výbuchu na takovém dole bylo dno odfouknuto a věž odletěla 50-100 metrů. Navíc mina neexplodovala pod prvním tankem, ale například pod 8. tankem. V jeho designu, ve víku, jsou dva gumové sáčky a když stisknete horní část miny, vstoupí do nich vzduch. Po několika stlačeních se sáčky opírají o tyče. Dále není kam pumpovat, spustí se úderník pojistky.



Lano je rukojeť pro přenášení miny. Bílý uzávěr je gumový sáček, zelený uzávěr je plastový gril. Šipkou jsem naznačil, kde se nacházejí.

PS

Pokud mě paměť neklame, hmotnost silničního kola T-54-55- 62 nádrž je 280 kg. Není vyroben z

hliníkových slitin jako T-72-90, ale z oceli (+
gumička)



2.

1. Цитата: Alexey RA

Скорее уж классический вариант с забрасыванием теллермины (с 10-секундным взрывателем) на МТО.

Просто картинку не нашёл)))

Цитата: Alexey RA

Руки-то помнят у венгров.

Зря что ли Советские войска все столицы освобождали и только Берлин и Будапешт взяли!

1. Цитата: Владимир_2У

Зря что ли Советские войска все столицы освобождали и только Берлин и Будапешт взяли!

Кроме Берлина и Будапешта была ещё третья столица "за взятие" - Вена. А вот румыны с финнами вовремя соскочили, да...

Кстати, с учётом вклада той же Чехословакии в военную мощь рейха, медаль "За освобождение Праги" можно было спокойно с "освобождения" на "взятие" переписывать.

1. Цитата: Alexey RA

Кроме Берлина и Будапешта была ещё третья столица "за взятие" - Вена.

Да, действительно. Считал что Вену освобождали, там ведь что то типа восстания было.

Цитата: Alexey RA

А вот румыны с финнами вовремя соскочили, да...

Как и братушки...

Цитата: Alexey RA

Кстати, с учётом вклада той же Чехословакии в военную мощь рейха, медаль "За освобождение Праги" можно было спокойно с "освобождения" на "взятие" переписывать.

Нераскрытая в советское время, "ради дружбы народов", тема.

2. Цитата: Леха с Андроида.

Самые убойные места днище и верх танка...смерть и тяжелые ранения экипажу гарантированы. Последнее испытание с миной УКА-63 решили провести нестандартным образом, установив её на крышу башни Т-54. Сомнительно, что кто-то будет использовать эту мину именно так, но печальные последствия очевидны. Мина пробила броню крыши и, проникнув в боевое отделение, повредила казённую часть орудия танка. Детонации боекомплекта и пожара, конечно, не было бы. Однако все находящиеся в башне танкисты получили бы серьёзные ранения либо были убиты, а восстановление боеспособности танка возможно только в заводских условиях.

С квадрака можно скинуть. Чем черт не шутит...не плохо было бы на деле проверить.

Не хочется вас огорчать, но противник уже давно применяет подобные разработки. Если честно, то против танков не видал, но как фугасная бомба - уже реальность.



2. Интересная статья, было интересно читать, и смотреть фотографии. Танк Т-54 хорош для своего времени, но сейчас он все таки устарел, это исключительно мое мнение, сделанное по прочитанной статье, в танках честно профан.

1. Цитата: turembo

в танках честно профан.

Это не зазорно - мы с вами не конструкторы. Обидно, когда те, кому положено по штатной должности быть создателем, на деле оказываются профанами и не могут изобрести колеса...

2. Добрый день, Коллега.

Вы правы, танк давно устарел. Я служил срочную (1966-69) как раз на "Полстачетвёрке", так машина устарела уже в то время, с появлением таких танков как Т-64 и Леопард1.

1. 

Фома Киняев

-3

16 октября 2023 15:18 ↑

И чем Леопард 1превосходил Т-54 ?

1. Сравните их ТТХ и вопрос отпадёт. В сети есть все данные.

Да и смотреть не нужно, на мой взгляд всё очевидно и так.

1. Комментарий был удален.

1. Комментарий был удален.

1. Комментарий был удален.

1. Комментарий был удален.

1. Комментарий был удален.

1. Комментарий был удален.

3. Какие интересные исследования проводятся в то самое время, когда в мире свергаются «исключительные» свойства немецких «Леопардов», британских «Челенджеров», израильской «Меркавы» и американского «Абрамса». Гораздо интереснее выяснить, что произойдёт при подрыве ПТМ или ППМ с:



Вероятно, это такая особенность постепенно приживается в армии — использовать то, что всё равно выбрасывать...А ещё любопытно анализировать предполагаемые уязвимые места металлоломного «совершенства»...

* * *

Не буду задавать вопроса следователя Подберёзовика: «Почему он угнал именно вашу машину?», а узнать, почему нынешние чиновники перестали ездить на ГАЗ-24, было бы любопытно...А ещё - чем «Аурус» хуже «Чайки»...



1. Цитата: ROSS 42

Какие интересные исследования проводятся в то самое время, когда в мире свергаются

В начале статьи русским по белому написано, отчет 1989 года.

1.



Морской Кот

+1

16 октября 2023 11:06 ↑

Русским, хоть по белому, хоть по чёрному, можно написать всё что угодно. Сами знаете -- "бумага всё стерпит".

2. Цитата: Mad Doc

В начале статьи русским по белому написано, отчет 1989 года.

Если на сайте выкладывают этот анахронизм, то для чего-то это сделано и считается, что это подходит к ситуации сегодняшнего времени.

В своих сообщениях я привожу цитаты людей, живших сто и более лет назад, считая эти высказывания актуальными до сих пор.

Для чего вспомнили данные эксперименты?

Вот и мне захотелось выстроить ассоциативный ряд и сравнить потуги скрестить «коня и трепетную лань»...

* * *

Считаю, что любая публикация обязана акцентировать внимание на конкретной проблеме, иначе - нехрен писать...

4. речь скорее идёт о том, что могут сделать танком **без привязки к его модели** противотанковые и противопехотные мины направленного действия.

Ключевые слова. AMX, Leopard и Challenger тому прямое подтверждение.

5. а поможет нам, как всегда, венгерский **отчёт** по испытаниям этой машины **от 1989** года.

Продолжение мучений «старичка»: что делают мины с танком Т-54

Автору к сведению: сейчас 2023 год. Поэтому отчет про "мучения", начатые в 1989 году скорее ассоциируется со словом "начало", а не "продолжение".

1. В этом смысле танки с двигателем и трансмиссией впереди боевого отделения танка предпочтительнее, так больше шансов уцелеть членам экипажа...

1. ХЗ. При попадании спереди сбоку, мехвод оказывается вне прикрытой лобовой деталью зоны. Кроме того, впереди по бортам расположены решетки впуска выпуска всего, что в танк выпускается и выпускается. Так что...

2. Цитата: Monster_Fat

В этом смысле танки с двигателем и трансмиссией впереди боевого отделения танка предпочтительнее, так больше шансов уцелеть членам экипажа...

Т. е. они прямо летают над минами. Главное обездвижить, а что там экипаж, так куда он денется, экак минимум контузия. Экипаж безлошадный это уже здравствуй пехота. А там и верная смерть. Нет у них замен в таком количестве.

3. Цитата: Monster_Fat

В этом смысле танки с двигателем и трансмиссией впереди боевого отделения танка предпочтительнее, так больше шансов уцелеть членам экипажа...

Точнее, *так больше шансов уцелеть членам экипажа* после первого подрыва. Засада в том, что после этого обездвиженный танк становится мишенью, по которой будут стрелять до тех пор, пока цель не загорится. Причём стрелять будут даже те, кто в двигающийся танк не попал бы никогда.

И вторая проблема переднего МТО - доступ к двигателю.



О монолитной ВЛД можете сразу забыть. Только составная: передняя четверть-треть откидывается, оставшаяся плита до погона башни снимается краном (на фото на ней стоят танкисты).

То есть, переднее МТО - это ослабление защиты фронтальной проекции танка.



1. То есть пусть лучше мехвод в мясо и экипаж почти всегда туда же, но главное мотор чтоб был в порядке? Отличный вывод, сразу видно вам на таком не воевать

1. Цитата: Вадим С

То есть пусть лучше мехвод в мясо и экипаж почти всегда туда же, но главное мотор чтоб был в порядке?

В плане выживаемости экипажа разница между переднемоторной и заднемоторной компоновками будет только при курощении зусулов, когда у противника ограниченное количество средств ПТО, а "условно наши" силы имеют подавляющее преимущество во всём. То есть, когда противник может дать всего 1-2 выстрела по танку - и бежать. В нормальном общевойсковом бою экипаж танка переднемоторной компоновки просто проживёт на минуту дольше, после чего точно так же либо сгорит в неподвижном танке, либо его накроет осколками при попытке этот танк покинуть. Ибо по неподвижной мишени отстреляются все, вплоть до миномётчиков.

2. Цитата: Alexey RA

То есть, переднее МТО - это ослабление защиты фронтальной проекции танка.

Утверждение в целом верное, но есть частный случай - защита от кумулятивных боеприпасов. Если брать концепцию Меркавы (она изображена на фото) то переднее МТО + 4 бронелиста с достаточно большим разнесением + топливный бак создает очень хорошую защиту от кумулятивов. От кинетики конечно это работает посредственно. Но это осознанное техническое решение основанное на реалиях тамошнего театра боевых действий.

1. Цитата: BORMAN82

Но это осознанное техническое решение основанное на реалиях тамошнего театра боевых действий.

Ну да, в тех краях раздатчиков ломов, скорее всего, пожгут ещё на подходе к линии фронта. Так что основным противником будет пехотное ПТВ различных типов, а у него - только кумулятивные БЧ.

6. Такие испытания проводятся по всей технике, смотрят, оценивают, потом дорабатывают. Ну и сами мины так же испытывают, все правильно.

7. Дурдом на выезде. А что делают те же мины с более менее современными танками наты? Там что то другое? Или приказали набросить? Какая задача у минных заграждений? Как минимум обездвигить и вывести из строя экипаж. Вас бы засунуть в леоперд и дать проехаться по ТМ62 и выше. Так, для опыта. А потом бы Вы нам бодрым голосом и рассказали бы о впечатлениях, скорее всего незабываемых.)))

1. 



Морской Кот

+1

16 октября 2023 11:08 ↑

Вас бы засунуть в леоперд и дать проехаться по ТМ62

Вы всё сказали, добавить тут нечего.

2. Цитата: lukash66

Дурдом на выезде. А что делают те же мины с более менее современными танками наты? Там что то другое? Или приказали набросить? Какая задача у минных заграждений? Как минимум обездвигить и вывести из строя экипаж. Вас бы засунуть в леоперд и дать проехаться по ТМ62 и выше. Так, для опыта. А потом бы Вы нам бодрым голосом и рассказали бы о впечатлениях, скорее всего незабываемых.)))

Это старые ТМ62 могут только обездвигить танк. Современные мины больше напоминают ПТРК на минималках. Стреляют кумулятивным зарядом, зачастую крышебойные.

1. Цитата: Escariot

Цитата: lukash66

Дурдом на выезде. А что делают те же мины с более менее современными танками наты? Там что то другое? Или приказали набросить? Какая задача у минных заграждений? Как минимум обездвигить и вывести из строя экипаж. Вас бы засунуть в леоперд и дать проехаться по ТМ62 и выше. Так, для опыта. А потом бы Вы нам бодрым голосом и рассказали бы о впечатлениях, скорее всего незабываемых.)))

Это старые ТМ62 могут только обездвигить танк. Современные мины больше напоминают ПТРК на минималках. Стреляют кумулятивным зарядом, зачастую крышебойные.

Дык я и написал, главное обездвигить. А уж добить то средства найдутся. Дёшево, надёжно и практично.

1. Цитата: lukash66

Цитата: Escariot

Цитата: lukash66

Дурдом на выезде. А что делают те же мины с более менее современными танками наты? Там что то другое? Или приказали набросить? Какая задача у минных заграждений? Как минимум обездвигить и вывести из строя экипаж. Вас бы засунуть в леоперд и дать проехаться по ТМ62 и выше. Так, для опыта. А потом бы Вы нам бодрым голосом и рассказали бы о впечатлениях, скорее всего незабываемых.)))

Это старые ТМ62 могут только обездвигить танк. Современные мины больше напоминают ПТРК на минималках. Стреляют кумулятивным зарядом, зачастую крышебойные.

Дык я и написал, главное обездвигить. А уж добить то средства найдутся. Дёшево, надёжно и практично.

Скорее дёшево и сердито. В подобных минных полях относительно легко проделать проходы буквально нескольких метров шириной - этого будет достаточно. Современные же мины могут быть в десятках метров от дороги и все равно уничтожат танк который по этой дороге едет. Плюс нажимной взрыватель ТМ-62 с ее фугасной боевой частью и контактный взрыватель - это совсем

грустно. Грубо говоря на нее надо наехать гусеницей, кою данная мина и повредит. Более современные мины (ТМ-72 или ТМ-89) имеют кумулятивную боевую часть, а так же противоднищевый взрыватель (контактный или магнитный). Соответственно достаточно проехать над ней (без наезда гусеницей) и она с большой долей вероятности уничтожит танк вместе с экипажем, а не просто оторвёт каток и разорвет гусеницу. Так что ТМ-62 от бедности.

8.



Костадинов

+1

16 октября 2023 14:29

Другими словами Т-54 не хуже всех современных танков от мин.

1. Т-54 серийно выпускался с 1947 года, он мой ровесник. Насколько я могу судить по себе, с удовольствием бы вернулся хотя бы в двухтысячный. Но если мы стареем физически, то "Полстачетвёрка" морально устарела давно, не взирая на все модернизации. Венцом модели был Т-55, после него точка -- пошли танки нового поколения. Кстати, в моей части (54 ОТП), стабилизаторы стояли только на машинах комбатов и комполка.



ЖЭК-Водогрей

-4

17 октября 2023 14:40 ↑

T-55 и без модернизаций сейчас воюет в зоне СВО и подрывается на минах.



9. Яркий пример пустой траты денег. В зоне СВО Т55 используется, как подвижная бронированная пушка. Ему не надо прорывать оборону и преодолевать минные поля

10. Цитата: Владимир_2У

Немецкий учебный фильм.

<https://www.youtube.com/watch?v=7Y4D4Y9OpIU>

Хорошие учебные фильмы фашисты делали.

Где то пылится подборка на DVD.

Очень понравился фильм по снайперскому делу.

11. Зачем этот словесный понос?

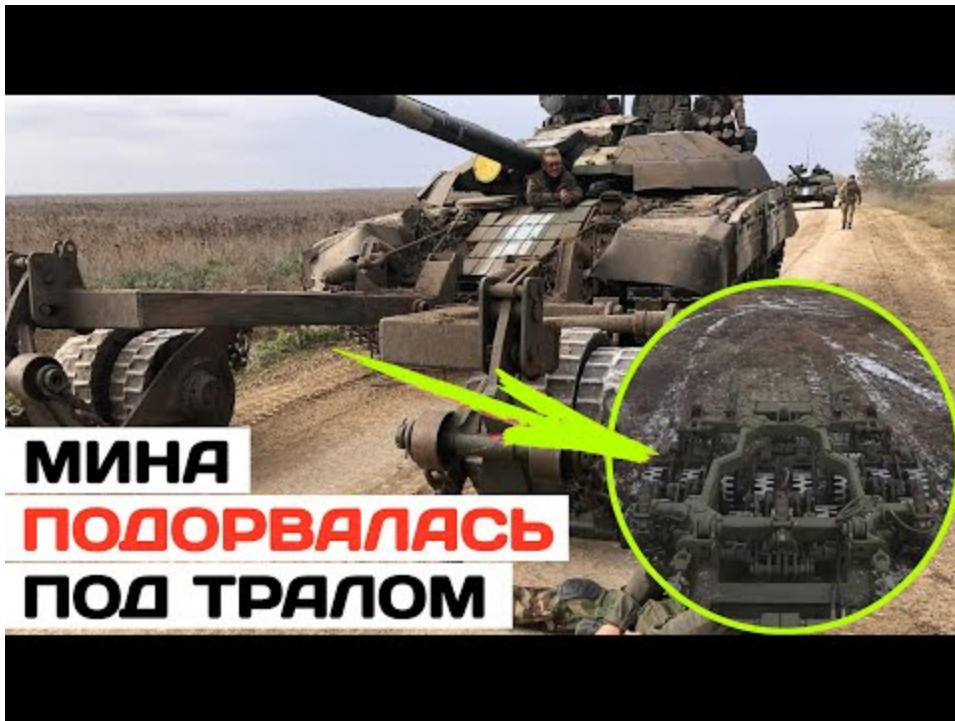
Кому было не лень все это воплощать в жизнь?

12. Я не могу понять подобных изысканий автора. Эти Т-55 на переднем крае в атаках участвуют или-таки работают на второй линии в качестве дополнения к артиллерии и усиления опорных пунктов при обороне?

Если второе, то почему не сравнить огневую мощь и бронирование с той же БМП-3, которая также находится не на переднем крае, а следует вместе с мотострелками за основными Т-90, Т-72, Т-80.

И если огневой мощи Т-55 с избытком хватает для уничтожения БМП, БТР, броневых автомобилей, которые используются штурмовыми группами, то зачем нужны эти непонятные потуги выставить как идиотизм использование Т-55 для насыщения второй линии дополнительной бронетехникой и артиллерией, пусть и устаревшей, но вполне успешно выполняющей возложенные на неё задачи? Я бы подумал, что автор упрямо на врага работает, прекрасно зная о том как на самом деле используются устаревшие Т-62 и Т-55.

13. Есть же способы борьбы с минами. Чтобы не портить танки в наступлении к каждому танку надо такое цеплять.



Watch Video At: <https://youtu.be/IFF4ge7Fas4>

Одень противоминные тралы и иди в наступление, в Министерстве обороны про такие просто забыли.

«Правый сектор» (запрещена в России), «Украинская повстанческая армия» (УПА) (запрещена в России), ИГИЛ (запрещена в России), «Джабхат Фатх аш-Шам» бывшая «Джабхат ан-Нусра» (запрещена в России), «Талибан» (запрещена в России), «Аль-Каида» (запрещена в России), «Фонд борьбы с коррупцией» (запрещена в России), «Штабы Навального» (запрещена в России), Facebook (запрещена в России), Instagram (запрещена в России), Meta (запрещена в России), «Misanthropic Division» (запрещена в России), «Азов» (запрещена в России), «Братья-мусульмане» (запрещена в России), «Аум Синрике» (запрещена в России), АУЕ (запрещена в России), УНА-УНСО (запрещена в России), Меджлис

крымскотатарского народа (запрещена в России), легион «Свобода России» (вооруженное формирование, признано в РФ террористическим и запрещено)

«Некоммерческие организации, незарегистрированные общественные объединения или физические лица, выполняющие функции иностранного агента», а так же СМИ, выполняющие функции иностранного агента: «Медуза»; «Голос Америки»; «Реалии»; «Настоящее время»; «Радио свободы»; Пономарев; Савицкая; Маркелов; Камалаягин; Апахончич; Макаревич; Дудь; Гордон; Жданов; Медведев; Федоров; «Сова»; «Альянс врачей»; «РКК» «Центр Левады»; «Мемориал»; «Голос»; «Человек и Закон»; «Дождь»; «Медиазона»; «Deutsche Welle»; СМК «Кавказский узел»; «Insider»; «Новая газета»