

# Nové zbraně pro americkou armádu

---

☆ [topwar.ru/229842-novoe-oruzhie-dlja-armii-ssha.html](https://topwar.ru/229842-novoe-oruzhie-dlja-armii-ssha.html)

9. listopadu 2023

- Vojenská revue
- Zbraň

9. listopadu 2023 41



## Next Generation Squad Weapon

Candidate 6.8mm Rifle and Automatic Rifle Systems



NGSW-R



NGSW-AR



## GENERAL DYNAMICS

Ordnance and Tactical Systems

NGSW-R



NGSW-AR



## TEXTRON Systems

NGSW-R



NGSW-AR



*Current prototype designs pending Soldier feedback and technical performance testing*

Ukázky účastníků se soutěže NGSW. Výše je zobrazena vítězná puška

a kulomet od SIG Sauer.

V posledních několika letech provádí americká armáda program NGSW (Next Generation Squad Weapon). Jeho cílem je vytvořit a přijmout nový puškový systém se zlepšenými palebnými vlastnostmi. Soutěžní fáze programu před nedávnem skončila a brzy se přesune do další fáze. V nadcházejících měsících se Pentagon chystá zahájit provozní testování slibného komplexu.

### **Soutěž a její výsledky**

---

Práce na „zbraně nové generace čtyřzbraně NGSW projektu začala v polovině roku 2017 na základě výsledků analýzy schopností. Americká armáda se rozhodla, že potřebuje nový puškový komplex, včetně perspektivního výkonného náboje, automatické pušky a lehkého kulometu, jakož i různých zaměřovačů a příslušenství. Hlavní požadavky na NGSW se týkaly palebné síly – zbraň musela zasáhnout živou sílu pomocí moderních prostředků obrany.

Do soutěže NGSW se zapojilo sedm amerických a zahraničních zbrojních společností. Nezávisle nebo ve spolupráci se svými subdodavateli navrhli několik možností pro slibný náboj a zbraně k němu. V letech 2019-20 zákazník prostudoval přihlášené projekty a vybral tři nejúspěšnější.

Do finále soutěže se probojovaly střelecké systémy firem SIG Sauer, General Dynamics a Textron Systems. Na začátku roku 2021 provedl Pentagon srovnávací testy tří pušek a tří kulometů komorových pro různé náboje a s různými zaměřovači. Na základě výsledků těchto akcí byl vybrán projekt pro další rozvoj.



## Puška XM7 na střelnici

V dubnu 2022 bylo oficiálně oznámeno, že vítězem soutěže NGSW se stal projekt SIG Sauer. Jeho komplex v podobě nábojnice SIG Fury (6,8 x 51 mm), pušky XM5 MCX-SPEAR a kulometu XM250 SIG-LMG vykazoval nejlepší výkon a palebné vlastnosti s minimálními technickými riziky. Vývojářská společnost zároveň získala startovací kontrakt na dokončení projektu a přípravu výroby nových zbraní. Na tyto aktivity bylo vyčleněno pouze 20,4 milionu dolarů.

V lednu 2023 se armáda rozhodla změnit index pokročilé pušky. Produkt XM5 byl přejmenován na XM7. Faktem je, že Colt už má pušku M5 a shoda označení by se mohla vymstít. Kulomet a nábojnice od NGSW si zase zachovávají své původní názvy.

## Plány do budoucna

---

Nadějný komplex od SIG Sauer prošel začátkem roku 2022 několika fázemi testování, během kterých potvrdil vypočtené charakteristiky a ukázal výhody oproti konkurenci. V současné době probíhají různé výcvikové akce za účasti personálu z různých struktur a jednotek. V nejbližší době bude komplex uveden do nové fáze testování.

V současné době je úkolem vývojové společnosti vyrobit várku 25 pušek XM7 a 15 kulometů XM250, stejně jako velké množství kazet Fury. Zřejmě při výrobě těchto produktů vzniká sériová linka, která se v dohledné době naplno rozběhne. Aktuální objednávku je nutné dokončit nejpozději na začátku kalendářního roku 2024.



Charakteristickým znakem všech vzorků programu NGSW je standardní tlumič

Pušky, kulomety a předsériové náboje jsou určeny pro zkušební použití vojáky. K rozvoji, použití a použití na cvičištích budou převedeny k jedné z jednotek pozemních sil. Soudě podle objednaného množství dostane „zbraň nové generace“ jen několik pěchotních čet. Příslušníci těchto jednotek budou muset zhodnotit zbraně a střelivo z pohledu koncového uživatele.

SIG Sauer bude pokračovat v montáži nových šarží zbraní ve spojení s provozním testováním. Uvádí se, že do třetího čtvrtletí roku 2024 bude možné převést první rotu nebo prapor na nové modely. V této fázi bude dokončena experimentální vojenská operace XM7, XM250 a Fury. V případě neexistence závažných stížností a potřeby zlepšení bude areál přijat do provozu. Povolí také výrobu zbraní a střeliva v plném rozsahu.

### **Výrobní problémy**

---

Základní smlouva mezi Pentagonem a SIG Sauer zajišťuje dodávku omezeného počtu předprodukčních produktů. Zároveň by se v nejbližší době měly objevit nové dohody o plnohodnotné sériové výrobě zbraní a střeliva. Armáda zatím přesné plány tohoto druhu nezveřejnila, ale obecné pořadí čísel je již známé.

V tuto chvíli hovoříme o nákupu 107 tisíc pušek XM7, 13 tisíc XM250 kulomety a miliony 6,8 x nábojů 51 mm. Díky tomu bude pokryta část potřeb pozemních sil a některých dalších staveb. Případné tempo dodávek a načasování jejich dokončení zůstává neznámé. Možná je zákazník a účinkující ještě ani neidentifikovali.



## Kulomet XM250

Předpokládá se, že armáda bude moci v budoucnu objednat další komplexy NGSW. Navíc nelze vyloučit zájem dalších amerických bezpečnostních agentur a získání exportních kontraktů. Podle optimistických odhadů může SIG Sauer a subdodavatelé v příštích letech obdržet zakázky na celkem 250 tisíc kusů zbraně a desítky či stovky milionů nábojů.

Podle současných plánů pušky XM7 a kulometry XM250 bude vyrábět pouze vývojová společnost. V dohledné době také zůstane jediným výrobcem kazet SIG Fury. Nicméně v letech 2025-26. Winchester bude muset zahájit výrobu munice. Nedávno získala kontrakt na přípravu výrobních zařízení v závodě Lake City v Independence ve státě Missouri. Ve střednědobém horizontu se tato společnost bude moci stát hlavním výrobcem nové kazety a snížit zátěž společnosti SIG Sauer.

## Program přezbrojení

---

Pentagon plánuje nákup nejméně 107 tisíc pušek XM7 a 13 tisíc kulometů XM250. Pomocí těchto zbraní chtějí přezbrojit významnou část pozemních sil a zvýšit tak jejich palebné schopnosti. Plánovaný počet komplexů NGSW však nebude stačit na kompletní přezbrojení pozemních sil, jednotek národní gardy atd.

Tento problém bude pravděpodobně vyřešen zadáním dalších zakázek. Již byla oznámena možnost výroby až 250 tisíc kusů nové zbraně pro různé operátory, ale to nepokryje všechny potřeby. V souladu s tím můžeme očekávat další změny v plánech a pořadí nových velkých množství zbraní.



Zvažuje se i možnost využití přechodných řešení a dočasných opatření. Vzniká tedy projekt přestavby kulometu M240 na nový náboj

6,8 x 51 mm. Nová munice je podobná geometrii jako standardní 7,62 x 51 mm, má však jinou energii a vnitřní balistiku. Jeho použití vyžaduje výměnu hlavně a překonfigurování hlavních mechanismů a rozdíl ve vlastnostech kazet nezaručuje úspěch.

## Touhy a realita

---

Americká armáda tedy pokračuje v práci na programu NGSW a vytváří nové plány, ukazující záviděníhodný optimismus. Ta již provedla soutěžní část programu a našla nejúspěšnější verzi puškového komplexu a nyní se připravuje na zkušební provoz drobných výrobků v armádě. Zároveň jsou přijímána opatření k přípravě plnohodnotné sériové výroby za účelem budoucího přezbrojení bojových jednotek a formací.

Zkušební provoz, jehož zahájení je plánováno v následujících měsících, má velký význam pro program NGSW jako celek. Ukáže potenciál kulometu, pušky a střeliva z pohledu koncového uživatele. A na těchto událostech závisí další osud střeleckého komplexu od SIG Sauer - bude přijat do plnohodnotné série nebo odeslán k revizi. Jaké budou výsledky celého souboru testů, se zatím neví. Celková složitost projektu, specifika použitých technických řešení a další faktory mohou vést k jakémukoli výsledku.

- [Ryabov Kirill](#)
- Ministerstvo obrany USA



Naše zpravodajské kanály

Přihlaste se k odběru a zůstaňte v obraze s nejnovějšími zprávami a nejdůležitějšími událostmi dne.



41 komentář

▼ Informace

Vážený čtenáři, pro zanechání komentáře k publikaci se musíte **přihlásit**.

1.

## 1. Jedno druhé neruší, ale doplňuje.

Fotografie 7. pluku, cvičení Apollo Shield 1. divize námořní pěchoty, představující technologii a odborné znalosti z Marine Corps Warfare Laboratory v Twentynine Palms v Kalifornii.

Během cvičení bylo použito Byly testovány drony FPV, použití kvadrokoptér, včetně shazování munice, protidronové zbraně a přenosné systémy elektronického boje vyvinuté laboratoří, stejně jako munice Drone-40 vyvinutá společností DefendTex.









■



■



■



■



2.

1.

1. Правильнее говорить о том, что для борьбы с дронами следует развивать такую диковинную вещь как "умный прицел". Который выглядит почти бесполезным в стрелковом бою, но зато может быть большим подспорьем в отстреле мелких и маловысотных дронов.

Соответственно, пулеметные ДУБМ должны массово получать автоматизированный привод и систему управления огнем. А совместно с пулеметом нужен гранатомет со шрапнельными или даже картечными боеприпасами.

2. Таким образом, армия США продолжает работы по программе NGSW и строит новые планы, проявляя завидный оптимизм.

А там в США засели сплошные оптимисты, которые предполагают, что будут разжигать по всему миру конфликты; воевать чужими руками, но американским оружием, которое будет демонстрировать свои «непревзойдённые» характеристики на стрельбищах, полигонах и выставках. Что требуется от стрелкового оружия? Надёжность, дальность и кучность стрельбы, способность СТРЕЛЯТЬ В ЦЕЛЬ в любых условиях.

Простите, вот это оружие способно стрелять, если его бросить в лужу?

\* \* \*

Честно говоря, плевать на все американские разработки. Хочу, чтобы российское оружие было таким, какое требуется конкретной категории военнослужащих. И российская промышленность этого не только добивается, но и добилась.

1. А не надо оружие бросать в лужу.

Слишком вы категоричны.

Надёжность, дальность и кучность стрельбы, способность  
СТРЕЛЯТЬ В ЦЕЛЬ в любых условиях.

Не принижая этих требований, всё таки напомним еще одно  
требование поражать противника. Если выш патрон не  
может нанести ему урон грош цена надёжности вашего  
оружия.

## 1. Цитата: Аркадич

А не надо оружие бросать в лужу.  
Слишком вы категоричны.

А вы когда-нибудь пробовали лечь на землю и  
попробовать окопаться, не испачкав рук?  
Хватит разводить демагогию вокруг сухого поля боя с  
оборудованными окопами и газонной травой.  
У нас может быть так:



## 2. Юрий Васильевич!

Эдак мы вернёмся к трёхлинейке, она всяко надёжнее, дальнобойнее и превосходит по кучности боя все 5,45-мм поделки концерна Калашников.

### 1. Цитата: Виктор Ленинградец

Юрий Васильевич!

Эдак мы вернёмся к трёхлинейке, она всяко надёжнее, дальнобойнее и превосходит по кучности боя все 5,45-мм поделки концерна Калашников.

Ну простые же истины что стремятся к некому компромису удобства эффективности убойности надёжности скорострельности простоты веса стоимости, думаю трехлинейка по габаритам и скорострельности не проходит, и у трехлинейки больше шансов подойти снайперам

### 2. Цитата: Виктор Ленинградец

Эдак мы вернёмся к трёхлинейке, она всяко надёжнее, дальнобойнее и превосходит по кучности боя все 5,45-мм поделки концерна Калашников.

Мва-ха-ха... сразу после перехода на калибр 5,56 мм американская пехота стала требовать вернуть обратно 7,62x51.

3.



MstislavHrabr

-2

9 ноября 2023 14:52 ↑

Если к ней хороший снайперский прицел... То  
техлинейка и еще фору даст...

3. Американцы пришли к тому же выводу, что и СССР во время Афгана, только на 35 лет позже. 5.45x39 не достаточен, 7.62x39 и подавно, на подобных театрах БД. Потому и создали 6x49 и испытали под него и автоматы и пулеметы и даже снайперские полуавтоматические винтовки. Испытания прошли успешно, но развал СССР всё похоронил.

Тут на топваре полно про это статей.

Плевать на что-то только потому что это американское не очень умно.

## 1. Цитата: Setavr

Плевать на что-то только потому что это американское не очень умно.

Просто при словах "*американская программа разработки нового стрелкового комплекса с повышенными огневыми характеристиками*" первая реакция у людей - это:



Ибо разработка новой стрелковки для пехоты в США - это бесконечная история, 60 лет сменяющих друг друга программ (SPIW, ACR, OICW и т.д.), давших на выходе... ничего, кроме освоенных бюджетов.



1. Цитата: Alexey RA

Цитата: Setavr

Плевать на что-то только потому что это американское не очень умно.

Просто при словах *"американская программа разработки нового стрелкового комплекса с повышенными огневыми характеристиками"* первая реакция у людей - это:



Ибо разработка новой стрелковки для пехоты в США - это бесконечная история, 60 лет сменяющих друг друга программ (SPIW, ACR, OICW и т.д.), давших на выходе... ничего, кроме освоенных бюджетов.

На этот раз американцы не стали придумывать велосипед и ограничились переходом на

практически винтовочный патрон (фактически возвращение к М14) под современные технологии. И более того, данная винтовка УЖЕ принята на вооружение и явно будет в войсках в товарных количествах.

## 1. Цитата: Escariot

На этот раз американцы не стали придумывать велосипед и ограничились переходом на практически винтовочный патрон (фактически возвращение к М14) под современные технологии.

И теперь пехота будет ныть, что патрон слишком мощный и тяжёлый, из-за чего носимый боекомплект слишком мал.

### 1. Цитата: Alexey RA

Цитата: Escariot

На этот раз американцы не стали придумывать велосипед и ограничились переходом на практически винтовочный патрон (фактически возвращение к М14) под современные технологии.

И теперь пехота будет ныть, что патрон слишком мощный и тяжёлый, из-за чего носимый боекомплект слишком мал.

Верно. Будут ныть. Зато точность на расстояниях свыше 400 метров станет приемлемой. Прицельный комплекс с лазерным дальномером позволит поражать цели на расстоянии до 800 метров.

## 2. Цитата: Setavr

Плевать на что-то только потому что это американское не очень умно.

А выставлять напоказ американское, как нечто супер совершенное и непревзойдённое, замалчивая наличие российских разработок, - вредительство и нагнетание пораженчества. Знаете, что такое пораженчество?

+ [Показать / Скрыть текст](#)

Я понимаю, когда идёт демонстрация такого, чего нет и не может быть у других...

Что толку, например, что у России есть разработка под названием «Коалиция-СВ»? Точно такой же прогресс от того, что у американцев что-то есть, пусть даже и действительно лучшее, а не распиаренное оружейными компаниями и Голливудом с целью продаж...

Нам его не видать, как ушей без зеркала.

3. Насколько я знаю, в ситуации с 6x49 не нашли приемлемого варианта избежать быстрого перегрева и связанного с этим износа ствола.

1. Цитата: Eug

Насколько я знаю, в ситуации с 6x49 не нашли приемлемого варианта избежать быстрого перегрева и связанного с этим износа ствола.

Американцы посчитали, что в стрелковом бою через пару тысяч выстрелов либо бойца убьют, либо он винтовку потеряет, либо он выполнит боевую задачу и будет отведена тыл где можно произвести ремонт. Ну а для повседневной службы Сиг запилит "учебный" патрон с ухудшенной бронепробиваемостью, зато ствол не портит. Ну и конечно же это оружие солдат первой линии. Остальным оставят M16

4. Предлагаю вернуть трёхлинейку. Там как раз "Надёжность, дальность и кучность стрельбы, способность СТРЕЛЯТЬ В ЦЕЛЬ в любых условиях.". Даже лучше чем у калашоидов.

1. Цитата: Huggi

Предлагаю вернуть трёхлинейку. Там как раз "Надёжность, дальность и кучность стрельбы, способность СТРЕЛЯТЬ В ЦЕЛЬ в любых условиях."

*Ваша винтовка - это классное копьё с возможностью пострелять. ©*

3. Спасибо, Кирилл, за статью.

Разработки интересные и весьма показательные. Фактически более века назад патрон 6,5 x 57 разработал оружейник, автор первой боевой автоматической винтовки В.Г. Фёдоров. И вот путём длительной эволюции американцы (подозреваю и мы вскоре) пришли к этому оптимуму. Конечно, это новый уровень технологий, но принцип достаточности массы/калибра пули при максимальной настильности на дистанции 800 м - сохранился. Интересно, произойдёт ли реинкарнация водяного охлаждения ствола у пулемётов.

## 1. Цитата: Виктор Ленинградец

Спасибо, Кирилл, за статью.

Разработки интересные и весьма показательные.

Фактически более века назад патрон 6,5 x 57 разработал оружейник, автор первой боевой автоматической винтовки В.Г. Фёдоров. И вот путём длительной эволюции американцы (подозреваю и мы вскоре) пришли к этому оптимуму. Конечно, это новый уровень технологий, но принцип достаточности массы/калибра пули при максимальной настильности на дистанции 800 м - сохранился. Интересно, произойдёт ли реинкарнация водяного охлаждения ствола у пулемётов.

Стрельба на 800 метров с открытого прицела из полуавтоматической винтовки линейным пехотинцем вряд-ли реально, тем более на том технологическом уровне.

1. Цитата: Стрельба на 800 метров с открытого прицела из полуавтоматической винтовки линейным пехотинцем вряд-ли реально, тем более на том технологическом уровне.

В то время практиковалась пальба пачками по дальним целям подразделениями (отделение, взвод) в надежде поразить за счёт массовости. Реально требование максимальной настильности на 800 м обеспечивает наименьший разброс в залпе подразделения по опыту Русско-японской войны (обстрел вражеских окопов). На дистанции до 400 м при такой баллистике возможно вести огонь без промаха.

#### 4. Цитата: Аркадич

Если выш патрон не может нанести ему урон грош цена надёжности вашего оружия.

А зачем тогда проектировать оружие под такой патрон? Сегодня оружие, например в России, создается даже под патроны ранее не использующиеся в нашей стране, но имеющие хорошие характеристики. Это касается пистолетов, пистолетов-пулеметов (9 на 19 Парабеллум, 9 на 21 российский) и автоматов под патрон НАТО. Создание новых видов стрелкового оружия характерно для всех стран имеющих такие возможности.

1. Средства защиты тоже имеют тенденцию к развитию, идет вечная борьба меча и щита.

Оружие под импортные боеприпасы создаётся в основном на импорт и частично для решения спец. задач.

5.



Стволы будут гореть, 1000 выстрелов и менять.

1. Цитата: Kolin

Стволы будут гореть, 1000 выстрелов и менять.

Вообще то сейчас они на 2000 выстрелов рассчитаны. Но это именно с "усиленным" патроном со стальным донцем. В паре с ним идёт "учебный" патрон из латуни. С ним с живучестью ствола у винтовок проблем не должно быть.

6. Статья вода водой. Что за патрон? Что за винтовка? Ничего не понятно.

6.8x51 Fugu -фактически старый добрый 7.62x51 НАТО на стероидах. Рекордные показатели давления потребовали усиления донца гильзы и сократили жизнь ствола. В результате с меньшей пулей получили отличные (для линейной винтовки) показатели настильности и бронепробиваемости. Однако стрелять очередями из такого оружия - ещё то удовольствие. Плюсом к этому идёт супер крутой прицельный комплекс с лазерным дальномером, запоминанием целей и обменом данными с соседями и командиром, и даже с тепловизором на последней его итерации.

Блогеры державшие винтовку (ее полуавтоматическую версию) в руках отмечают хорошую работу, умеренную отдачу (на облегчённом патроне), хороший глушитель и конечно же прицельный комплекс. Однако из минусов: боезапас в 20 патронов, большой вес, несбалансированность.

7. Они (американцы) очень прогматичны и установка тактического глушителя и коллиматорного прицела штатно на большинство образцов стрелкового оружия - для нас должно стать ориентиром.

8. недостатки калибра 5,45 (5,56) известны с 80-х годов. Путь решения определен тогда же: увеличить до 6,0-6,45-6,8. В СССР был также разработан патрон 6,0 и 6,45. Развал Союза похоронил разработку, США так же отложили свои работы. Теперь обстановка потребовала возрождения данных разработок.

Неизбежно и мы пойдем по этому пути. Современные бронежилеты 5,45 не пробивает. Если раньше говорили ,что накоплено много боеприпасов 5,45 и невыгодно их менять. Теперь уже можно.

#### 1. Цитата: слава1974

недостатки калибра 5,45 (5,56) известны с 80-х годов. Путь решения определен тогда же: увеличить до 6,0-6,45-6,8. В СССР был также разработан патрон 6,0 и 6,45. Развал Союза похоронил разработку, США так же отложили свои работы. Теперь обстановка потребовала возрождения данных разработок.

Неизбежно и мы пойдем по этому пути. Современные бронежилеты 5,45 не пробивает. Если раньше говорили ,что накоплено много боеприпасов 5,45 и невыгодно их менять. Теперь уже можно.

Смена калибра это ОЧЕНЬ дорого. США сейчас выбрали промежуточное решение, раздавая данные винтовки пехоте первой линии, а танкистам, артиллеристам и прочим поварам оставят M16.

9. недостатки калибра 5,45 (5,56) известны с 80-х годов. Путь решения определен тогда же: увеличить до 6,0-6,45-6,8. В СССР был также разработан патрон 6,0 и 6,45. Развал Союза похоронил разработку, США так же отложили свои работы. Теперь обстановка потребовала возрождения данных разработок.

Неизбежно и мы пойдем по этому пути. Современные бронежилеты 5,45 не пробивает. Если раньше говорили ,что накоплено много боеприпасов 5,45 и невыгодно их менять. Теперь уже можно.

10. 



Что за статья такая? Такое ощущение, что нейросеть писала на пару с гуглом-переводчиком))

## 11. Цитата: Escariot

На этот раз американцы не стали придумывать велосипед и ограничились переходом на практически винтовочный патрон (фактически возвращение к М14) под современные технологии.

Боюсь вы немного не правы. 6,8x51 всё таки ближе к 6,5x51 (Creedmor), чем к старому доброму 7,62 НАТО (7,62x51). А Creedmor очень хороший патрон. Он, по сравнению с 7,62 даёт лучшую настильность, большую дальность и лучшую кучность. При прочих равных, конечно. А учитывая возможность америк@шек делать стабильно качественные стволы, а так же наличие у них ОЧЕНЬ термостабильных порохов типа varget-a, который, кстати подходит именно для этого патрона, у них получилось действительно неплохая стрелковка. Да ещё и упростится логистика, вследствие перехода на единый патрон. А нашим господам-товарищам из ГРАУ стоит подумать над ответными действиями, вместо того, чтобы пилить бюджет на всяких спецназёрских кадаврах типа 12,7x55 и 9x21.

Цитата: Escariot

И более того, данная винтовка УЖЕ принята на вооружение и явно будет в войсках в товарных количествах.

А вот здесь вы похоже правы. И это неприятные известия. Появление современных образцов вооружения у противника всегда неприятно.

12. Прикольно, что конкурс выиграла фирма, у которой винтовка и пулемет едины только по окраске. Оно и понятно - требования к оружию пехотинца и пулеметчика настолько разные, что совместить их в едином конструктиве невозможно. Кстати, длина ствола у этой винтовки так мала, что это даже не карабин, не удивлюсь, если она соответствует длине ствола нашего автомата. Т.е амеры тоже переходят на автоматы, хоть и пытаются пузыриться.

А в остальном, это очередной этап распила бабла - перевооружение целой армии - это неплохие деньги на откатах. Зачем они переходили на 5.56? Много тогда было от них восторженной пены и самопиара - вот мы теперь будем самые крутые с полными карманами преимуществ, хотя изначально было ясно, что пуля слишком легкая, плоха на сколь-нибудь значительных дистанциях и по пробиваемости, и по точности. А пехотинец не только в окопе упор стреляет, ему надо еще и из укрытия на дистанции противника поражать. Теперь шаг назад, и снова тот же самопиар.

## 1. Цитата: Conjurer

Прикольно, что конкурс выиграла фирма, у которой винтовка и пулемет едины только по окраске. Оно и понятно - требования к оружию пехотинца и пулеметчика настолько разные, что совместить их в едином конструктиве невозможно. Кстати, длина ствола у этой винтовки так мала, что это даже не карабин, не удивлюсь, если она соответствует длине ствола нашего автомата. Те амеры тоже переходят на автоматы, хоть и пытаются пузыриться.

А в остальном, это очередной этап распила бабла - перевооружение целой армии - это неплохие деньги на откатах. Зачем они переходили на 5.56? Много тогда было от них восторженной пены и самопиара - вот мы теперь будем самые крутые с полными карманами преимуществ, хотя изначально было ясно, что пуля слишком легкая, плоха на сколь-нибудь значительных дистанциях и по пробиваемости, и по точности. А пехотинец не только в окопе упор стреляет, ему надо еще и из укрытия на дистанции противника поражать.

Теперь шаг назад, и снова тот же самопиар.

Так мир меняется. В 60е годы у США вообще было множество разных идей всяких футуристических штуквин вплоть до плазмоганов. И пока все это счастье не вступило в строй требовалась некая временная замена неудачной M14. Вот выбрали AR-15 которая уже состоял на вооружение аэродромной охраны ВВС. Ну а потом все эти перспективные проекты потихоньку загнулись. И в правду говорят, что нет ничего более постоянного чем временное.

Тем не менее времена меняются, и теперь у США есть возможность оснастить каждую винтовку оптическим прицелом, что очень прибавляет в точности, + появилось множество целей в бронежилетах. Вот решили вернуться к винтовочному патрону.

13. Знаете, что больше всего радует за американцев? Что в конкурсе участвует достаточное количество конкурсантов. Как тут не вспомнишь наши конкурсы, где участвовали гениальные конструкторы и их школы с уникальными решениями, как собственно оружия, так и боеприпасов к ним... Теперь же (отныне и всегда) в наших конкурсах будет принимать участие заранее известный победитель (ижевцы) и статист (ковровцы), ибо конкурс не может быть из одного участника. И 5.45 и 7.62 никуда не денутся, ибо их запасов произведено столько, что хватит на войну со всем НАТО.

14. Пулемет XM250 выглядит удачным. Полагаю, он точно заменит и M60 и M249.

Карабин XM7 решение не однозначное. Понятно желание сделать оружие, которое позволит полностью реализовать все возможности умного прицела, но дополнительные 1.5 кг. массы оружия и 1.5-ный вес патрона являются минусами.

Думаю, что в пустынной местности XM7 имеет очень большие преимущества, в умеренных широтах преимущества сглаживаются, а в джунглях M4 будет значительно более удобным.

Решение может быть простым: пулеметчикам перейти на новый патрон, а для стрелков первой линии оставить два комплекта вооружения, в зависимости от ТВД.

Для нас является естественным два раза в год менять резину, для солдат будущего, менять основное стрелковое оружие - на фоне остальных расходов на армию, необходимость иметь два комплекта оружия не будет существенным обременением.

«Правый сектор» (запрещена в России), «Украинская повстанческая армия» (УПА) (запрещена в России), ИГИЛ (запрещена в России), «Джабхат Фатх аш-Шам» бывшая «Джабхат ан-Нусра» (запрещена в России), «Талибан» (запрещена в России), «Аль-Каида» (запрещена в России), «Фонд борьбы с коррупцией» (запрещена в России), «Штабы Навального» (запрещена в России), Facebook (запрещена в России), Instagram (запрещена в России), Meta (запрещена в России), «Misanthropic Division» (запрещена в России), «Азов» (запрещена в России), «Братья-мусульмане» (запрещена в России), «Аум Синрике» (запрещена в России), АУЕ (запрещена в России), УНА-УНСО (запрещена в России), Меджлис крымскотатарского народа (запрещена в России), легион «Свобода России» (вооруженное формирование, признано в РФ террористическим и запрещено)

«Некоммерческие организации, незарегистрированные общественные объединения или физические лица, выполняющие функции иностранного агента», а так же СМИ, выполняющие функции иностранного агента: «Медуза»; «Голос Америки»; «Реалии»; «Настоящее время»; «Радио свободы»; Пономарев; Савицкая; Маркелов; Камалаягин; Апахончич; Макаревич; Дудь; Гордон; Жданов; Медведев; Федоров; «Сова»; «Альянс врачей»; «РКК» «Центр Левады»; «Мемориал»; «Голос»; «Человек и Закон»; «Дождь»; «Медиазона»; «Deutsche Welle»; СМК «Кавказский узел»; «Insider»; «Новая газета»