

Intersekcionalita chytrých, ale chudých, Robert Stark

[UR unz.com/article/intersectionality-of-the-smart-but-poor](https://unz.com/article/intersectionality-of-the-smart-but-poor)

February 16, 2023

← [UBI přehodnoceno pro '23](#)

[Archiv Roberta Starka](#)

Intersekcionalita chytrých, ale chudých

[Robert Stark](#) • 16. února 2023

• 2 000 slov • [19 Comments](#) • [Odpovědět](#)

[Sdílejte s Gabem](#)



Zatímco archetyp zlomeného génia může být mem, téma inteligentních a přitom chudých je zvláště důležité pro to, jak nahlížíme na otázky bohatství, privilegií, postavení a struktur společenských pobídek. Stereotypním demografickým profilem chytrých, ale chudých lidí může být hladovějící umělec nebo NEET, zejména intelektuál s nevyčerpatelně online podzaměstnaností. Zatímco technická definice NEET není v zaměstnání ani ve vzdělávání, v hovorovějším slova smyslu NEET často popisuje selhání střední třídy spíše než lumpenproletariát, protože fenomén

NEET je produktem sestupné mobility mezi střední třídou. I když někdo, kdo je chytrý, ale chudý, může být také z profí. Lidé z prostředí dělnické třídy však často pohrdají NEET ze střední až vyšší střední třídy, na které by se mohli dívat jako na osoby s privilegiem a více příležitostmi, ale jsou jen líní a mají nárok. NEETs s vysokým IQ zase nesnáší, že se s nimi zachází stejně jako s lumpenproletariátem. I když se to dá zvládnout, je naprosto racionální, aby ti z sestupně pohyblivé střední třídy pociťovali určitý pocit nároku na třídu, do které se narodili, nebo se s ní alespoň stále ztotožňovali. Mnoho NEET střední třídy se může rozhodnout být NEET, pokud je alternativou připojení k chudým pracujícím.

Odhadoval bych, že chytrá, ale chudá demografická skupina je nepřiměřeně bílá, i když zjevně ne výhradně. Tato demografická skupina pravděpodobně zahrnuje slušné množství Asiatů, ačkoli Asiaté mají obecně více ekonomických mezer a jsou pod větším kulturním tlakem, aby uspěli akademicky a ekonomicky. Pokud jde o BIPOC, existuje mnoho specializovaných programů zaměřených na posílení nadaných BIPOC, talentovaných 10. jako jsou stipendia a pracovní programy. Kromě diskriminace bílých mužů při najímání existují logistické problémy, protože běloši jsou stále většinou a je těžší zajistit ekonomické zabezpečení pro pouhé množství inteligentních bílých. Běloši jsou také mnohem více geograficky rozptýleni, snaprosta většina nevyužitého kognitivního talentu Ameriky, žijícího u bílých střední až nižší střední třídy v nadjezdové zemi.

Spekuluje se o tom, zda historické postavy, jako Hitler, Karl Marx nebo Nietzsche, byli NEET, což se stalo memem 4chan tier. Ted Kaczynski jistě ztělesnil archetyp génia, který se stává nespokojeným a v rozporu se společností. Kořenem komunistických povstání byli často zlomení intelektuálové, kteří se pohoršovali nad tím, že v obchodním systému nemohou dosáhnout hospodářského úspěchu. Mnoho velkých filozofů a umělců je často nespokojených se životem a tato nespokojenost a zášť mohou vést k velkým věcem, ale také k chaosu. Archetyp zlomeného intelektuála nebo neúspěšného,

sklíčeného génia, který se ohání proti společnosti, existuje v celé historii, ale elitní nadprodukce učinil tento archetyp mnohem běžnějším.

Pokud jde o současnou politiku, mezi disidenty jsou nadměrně zastoupeni chytrí, ale chudí, napříč levicově-pravým spektrem, protože vysoké IQ plus nízké ekonomické postavení prakticky znamená nelojálnost. Tato demografická skupina byla obzvláště zastoupena mezi Alt-Right, stejně jako mezi bratry Bernie a kampaní Andrewa Yanga, která byla stereotypně spojována s vysokým IQ NEET. Dokonce i DSA se zdá být tvořeno spoustou neúspěšných usilujících z profesionální manažerské třídy spíše než z dělnické třídy. Představte si stereotyp militantu probuzeného levičáka jako baristu Starbucks, který má příjmy z dělnické třídy, ale má titul a hodně dluhů ze studentských půjček a pochází z vyšší střední třídy. Navzdory převládání alt-vpravo se chytrá, ale chudá demografická skupina přiklání doleva, i s přihlédnutím k posunu vysokopříjmových voličů doleva. Například výzkum profesorů státu Ohio, Herberta P. Kitschelta a Philippa Rehma, zjistil, že základní podpora levice se nyní soustředí mezi voliče s vysokým vzděláním, ale s nízkými příjmy.

I když je archetyp mrzutého, neurotického, ale inteligentního pitomce dobře zastoupen mezi levičáky, pro mnoho mladých bílých mužů, kteří jsou chytrí, ale mají nízké postavení, to, že jsou pod palbou kvůli jejich údajné výsadě, uráží zranění a vysvětluje přitažlivost Alt-Vpravo. Levice se tradičně starala spíše o závist a zášť, ale tyto rysy také stále více ovlivňují politiku rozhořčení pravice. Existují také paralely s hanobením odcizených mladých bílých mužů na pravici k absurdní propagandě neoliberalních Clintonitů, že Bernie Bros měl výsadu bílého muže. Chytrá, ale chudá demografická skupina je však mezi konzervativci pravděpodobně nedostatečně zastoupena, protože Trumpovými největšími podporovateli nebyli NEET s vysokým IQ, ale spíše „proletická aristokracie“. Jsou to lidé, kteří vydělávají slušné peníze, ale nezískali je tím, že se stali „vzdělaným libtardem“, jako je automechanik nebo

elektrikář, kteří jsou finančně zabezpečeni, ale jinak jsou v kultuře dělnickou třídou. Trump oslovil tuto demografickou skupinu svým obchodním zázemím, statečností a slušností mluvením zevnitř.

Konzervativci obecně oceňují ty, kdo mají peněžní bohatství, před těmi, kdo jsou v umění nebo „vejcemí“, a tento antiintelektualismus je hlavní slabinou pravice. Přes své nedostatky byla Alt-Right dobrá v tom, že se odpoutala od této dichotomie.

Výzkum Charlese Murraye a Richarda J. Herrnsteina o inteligenci a bohatství zjistil, že IQ je obzvláště ceněno v americké ekonomice založené na znalostech. Výzkum Alessandra Pluchina z University of Catania v Itálii však zjistil, že „maximální úspěch se nikdy neshoduje s maximálním talentem a naopak“ a že „téměř nikdy nejtalentovanější lidé nedosáhnou nejvyšších vrcholů úspěchu, např. předhození průměrnými, ale rozumně šťastnějšími jedinci.“ Zpráva také varuje před „naivní meritokracií“, která často nedokáže „udělit vyznamenání a odměny nejkompetentnějším lidem“. Vědecký článek ekonoma Jamese Heckmana to zdůrazňuje, osobnost hraje mnohem větší roli při oddělování lidí s vysokým a nízkým příjmem a „nalezený finanční úspěch koreloval se svědomitostí, což je osobnostní rys vyznačující se pílí, vytrvalostí a sebekázní“.

I když je zřejmé, že IQ pozitivně koreluje s ekonomickým úspěchem, existují i jiné faktory, jako je osobnost. Psychologické rysy spojené s chytrými, ale chudými mohou zahrnovat nižší vstřícnost a svědomitost a vyšší introverzi a neuroticismus, ačkoli jak velmi vysoký, tak nízký neuroticismus pravděpodobně negativně koreluje s úspěchem. Chytrá, ale chudá demografická skupina také neúměrně zahrnuje lidi s autistickým spektrem a také lidi s ADHD. I když je hyperaktivní mysl rysem mnoha géniů, může také bránit tomu, aby vynikal v práci nebo ve škole. Jedinci s odlehlým vysokým IQ mají často problémy se vztahem k ostatním a žijí v jejich myslích, což je umocněno těmito dalšími psychologickými rysy.

Zatímco temné typy triády, kteří mají vysoké machiavelistické a sociopatické rysy, existují mezi elitou, tento trop je pravděpodobně přeháněn disidentskými křeselskými psychology. Častějším

archetypem úspěchu je prosociální extrovert. Zatímco charismatický nebo příliš socializovaný porodní asistent bude mít ekonomické výhody oproti autistickému géniovi, společnost nepoctivě zlehčuje důležitost vytváření sítí, popularity a sociálních dovedností pro ekonomický úspěch. Posun v korporátním světě k více manažerskému také vybírá pro konformitu, z čehož neúměrně profitují také ženy, které jsou obecně konformnější a prosociálnější než muži. Manažerismus znevýhodňuje ty, kteří se nechtějí smířit s BS, ale raději si razí vlastní cestu, což jsou často rysy géníů.

Středoškolské i vysokoškolské vzdělávání, zejména obecný model svobodných umění, také vybere pro vyhovující box checkers. Systém hodnocení a přijímací řízení na vysoké školy vyžaduje, aby studenti dosahovali dobrých výsledků ve všech oborech, spíše než zdokonalování jedné specializované dovednosti. Tento nedostatek specializace znevýhodňuje vědce a penalizuje riskování a experimentování, které je pro inovace nezbytné. Géniové by na tom byli lépe pod nezávislým studijním modelem vzdělávání. Například nezávislí blogeři často vytvářejí materiál, který je lepší než uznávání, přeplácení akademici a firemní novináři. Géniové by na tom byli lépe pod nezávislým studijním modelem vzdělávání. Například nezávislí blogeři často vytvářejí materiál, který je lepší než uznávání, přeplácení akademici a firemní novináři. Géniové by na tom byli lépe pod nezávislým studijním modelem vzdělávání. Například nezávislí blogeři často vytvářejí materiál, který je lepší než uznávání, přeplácení akademici a firemní novináři.

Pokud jde o neurodiverzitu, levice se obecně staví proti jakémukoli rozlišování mezi inteligentními autisty a postiženými. Zatímco programy pro práci v oblasti neurodiverzity existují, například v Microsoftu, celkově programy zaměřené na neurodiverzitu byly buď zbaveny priority ve prospěch diverzity, nebo byly kooptovány bdělostí. Zrušte kulturu s probuzeným HR, de facto vyčistíte neurodiverzitu z korporátního světa, jako je například vyhazov Jamese Damora z Googlu. Spisovatel Razib Khan učinil zajímavý postřeh, ženaše společnost je z autistů podělaná v tom, jak nyní

„současně káže hyperindividualismus/dělejte si po svém, zatímco prosazuje de facto přísnější a přísnější společenské normy týkající se zdvořilosti a chování“. Celkově vzato, úspěšní lidé častěji vyjadřují názory hlavního proudu a mainstream se nyní probudil.

Silicon Valley 90. let bylo zlatým věkem pro vysoké iq spergyaby bylo bohaté, což už neplatí. I když inteligentní autisté mohou zbohatnout jako inovátoři, jen zřídka stoupají na firemním žebříčku. Existuje také spousta géniů, kteří by mohli vydělat 100 000 prací jako nudná práce s bílými límečky, ale jejich talent je promarněn. Kromě autistů s vysokým IQ existují ti, kterým se daří spíše v prostředí typu divokého západu než v silně regulovaném manažerském systému. Například typy chlapů, kteří se přestěhují do méně regulovaného národa třetího světa a vydělají jmění. I když se tento archetyp, který je závislý na sobě, velmi liší od inteligentních autistů, kteří k úspěchu obecně potřebují záštitu, oba tyto archetypy jsou současným manažerským systémem potlačeny, naplněné přehnaně uznávanými porodními chytráky a průměrností líbání zadků. Skutečnost je taková, že porodních asistentů je mnohem více v běžné společnosti, tedy zaměstnání,

Politická řešení, která by mohla posílit postavení inteligentních, ale chudých, zahrnují šrotovou byrokracii, bezpodmínečnou UBI, nezávislé studijní programy ve vzdělávání, záštitu pro inovátory a specializaci ve vzdělávání a ekonomii, aby se lidé spojili s výklenkem, ve kterém vynikají. blogger, Lion of the Blogosphere volal po enklávách pro inteligentní, ale chudé, což je skvělý nápad, který pravděpodobně nikdy nebude realizován. Dokonce i sponzorství soukromého sektoru, jako je Thielbux, má velmi omezený rozsah a přináší výhody několika vybraným. Levice by se pravděpodobně postavila proti jakémukoli druhu specializovaných programů zaměřených na pomoc chytrým, ale chudým, jako je program specializovaných pracovních míst pro NEET s vysokým IQ, protože by to nepřiměřeně pomohlo bílým mužům. Hlavním důvodem, proč jsou vysokoškolské tituly povinné pro práci bílých límečků, je to, že IQ testy jsou nezákonné, ačkoli inteligentní, kteří jsou

neurodivergentní a pocházejí z méně privilegovaného prostředí, by na tom byli mnohem lépe s kognitivním testovacím modelem pro zaměstnání a vzdělávání. Dokonce i americká poštovní služba vybírala zaměstnance pomocí IQ testů, které nabízely jistotu práce pro chytré, ale chudé, ale byl seškrábán, což se shoduje s občanskými právy. Nemluvě o zrušení programů pro nadané ve veřejných školách, což ještě více poškozují skvělé studenty, jejichž rodiče si nemohou dovolit soukromé vzdělání. Existují vážné otázky o americkém uctívání meritokracie, pokud jde o to, zda jsou odměňováni nejlepší lidé a koncepty, i když současný systém zdaleka není meritokratický. Pokud má člověk vysoké IQ a není totální flákač, a přesto je chudý, je zcela oprávněně pohrdat společností a mainstreamovými institucemi.

I když všechny společnosti mají nespokojenost, čím inteligentnější lidé nejsou využíváni nebo jim není dána role ve společnosti, tím méně legitimacy systém má. Devalvace důvěryhodnosti a delegitimizace institucí je důležitá, ale účinná pouze tehdy, pokud tak učiní dostatek úspěšných a vysoce postavených lidí. Systém byl účinný při udržování moci a potlačování disentu, což by mohlo vysvětlovat, proč nebyly vyvinuty žádné snahy uklidnit inteligentní nespokojené tím, že je vykoupí finanční prostředky nebo pracovní místa. Masivní vlna propouštění bílých límečků však pravděpodobně zhorší elitu nad výrobou a mohla by zvýšit nespokojenost natolik, že by systému způsobila potíže.

(Opětovně publikováno ze Substacku se svolením autora nebo zástupce)

[← UBI přehodnoceno pro '23](#)

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

• Kategorie: [Kultura/Společnost](#) , [Ekonomie](#) , [Věda](#) • Štítky: [IQ](#) , [Iq a bohatství](#) , [Chudoba](#)



[RSS](#)



[← UBI přehodnoceno pro '23](#)

Skrýt 19 komentářů [Zanechat komentář](#)

Commenters to Ignore...to FollowEndorsed Only

Trim Comments?

1. Vergissmeinnicht says:

I recall a paper that found out it's around 120 IQ the 'sweet spot' for earning *loads* of money.

P.S.: I can't locate the paper; can someone, please?

• **Replies:** @Adam Smith

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

2. obwandyag says:

You get rich by choosing your parents very carefully. That's all there is to it.

• **Agree:** anyone with a brain

• **Replies:** @Legba, @Anonymous

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

3. anonymous[232] • Disclaimer says:

February 17, 2023 at 10:29 am GMT • 7.9 days ago • 100

Words ↑

Wow, just wow. Truly superb piece, with more on-target insights per unit of text than anything I have read in a long time.

And a good look in the mirror for many Unz Review writers and commenters.

Smarter, independent-leaning but thereby often-disadvantaged folks, versus socially-compliant midwits ... indeed

One one level, these problems seem to be a function of harsher neoliberal etc economic systems afflicting much of the world

But in more just, and thus necessarily more regulated economic arrangements, the rebels are still under attack, however ...

because the conformist midwits controlling the bureaucracy can't resist the psychopathic urge to impose excessive behaviour conformity ... Sad!

• **Replies:** @Priss Factor

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

4. Observer says:

February 17, 2023 at 12:10 pm GMT • 7.8 days ago • 200

Words ↑

Luck, or fate, is staggeringly important to success too, but it so demolishes the illusion that humans can control outcomes that it is generally downplayed. In classical times, Fortuna, or Tyche, or Nemesis, or the Three Fates, as the phenomenon was variously personified, were the most revered of the minor goddesses. I've noticed that through no effort of my own, circumstances have placed me in several right places at several right times, a few of which I've been somehow able to use to material advantage, though I claim no special genius or divine favor. At other times my best efforts produced no result worth mentioning.

On the other hand, Machiavelli hit on a great truth with this observation as well, "If you watch the ways of men, you will see that those who obtain great wealth and power do so either by force or fraud, and having got them they conceal under some honest name the foulness of their deeds."

• **Agree:** anyone with a brain

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

5. anyone with a brain says:

February 17, 2023 at 3:04 pm GMT • 7.7 days ago • 100

Words ↑

A better topic but much more taboo would be the rich and stupid or mediocre. Look at the crap Hollywood is making and the ‘journalists’ on television. Look at the Biden family and how the system bent over backwards to accommodate them.

This is the accommodation the elites get

<https://washingtontimes.com/news/2019/dec/30/hunter-biden-file-brief-navy-career/>

and this is the gauntlet the poor face

<https://dnyuz.com/2022/12/09/recruited-for-navy-seals-many-sailors-wind-up-scraping-paint/>

in regards to the last article it does seem like things are getting more and more competitive/arbitrary and what matters is connections rather than talent.

Also this is a partially good article on left wing academia

producing nothing <https://www.tabletmag.com/sections/arts-letters/articles/takeover-russell-jacoby>

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

6. [Joe Paluka](#) says:

[February 17, 2023 at 3:36 pm GMT • 7.6 days ago](#) • 100

Words [↑](#)

Reaching retirement (if one is lucky enough to achieve a certain amount of financial security by that time) is heaven to the intelligent/independent-minded male who finally gets out of the female run hell that is government and/or corporate world. For the first time he gets to be himself and finally discard the shoes (that are two sizes too small) that he's been wearing for the past 40 years. This is hoping that the man hasn't been driven crazy by ex-wives, conniving bosses and the over-arching bureaucracy that breaks, even the best of us.

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#)

7. [Adam Smith](#) says:

[February 17, 2023 at 6:11 pm GMT • 7.5 days ago](#) [↑](#)

[@Vergissmeinnicht](#)

[The Inappropriately Excluded](#) by Michael W. Ferguson may (or may not) be of interest to you.(?)

• **Replies:** [@FKA Max](#)

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

8. [Priss Factor](#) says: • [Website](#)

[February 17, 2023 at 6:20 pm GMT • 7.5 days ago](#) [↑](#)

[@anonymous](#)

| Smarter, independent-leaning but thereby often-disadvantaged folks, versus socially-compliant midwits ... indeed

True in some cases, but often, it's the honest and principle midwits vs the smart & cunning careerists.

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

9. Legba says:

February 17, 2023 at 6:24 pm GMT • 7.5 days ago ↑

@obwandyag

I've heard that marrying a ketchup heiress can work as well if you don't mind flying around telling people to eat dirt instead of doing cool rich-guy stuff

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

10. Dr. Doom says:

February 17, 2023 at 9:04 pm GMT • 7.4 days ago • 200

Words ↑

The Bagel Boyz have corrupted the system for their own benefit. Any Whites or Asians smarter than them are discriminated against.

Truth is the Bagel Boys of Khazaria only have a median IQ of around 86.

The 130 figure is verbal score only, and leaves out spatial and math.

This dystopian nightmare is right out of their filthy and stupid Babylonian Talmud.

Its a recipe that will DESTROY THE ENTIRE WORLD.

These moronic greedy fools would rather turn the world into a giant ghetto.

This Cancerous Parasite CREATES ghettos with their Greed and Stupidity.

When these cretins were overthrown in Germany, there was a Golden Age.

All the White Men that were held back by this Obnoxious Parasite began to produce.

Race is hardly a social construct. Society is a racial construct. Only White Men can create the Future of Space Stations, Moon bases and Martian colonies.

Asians can copy but never create. Without White Men to lead the way, forget it.

This Alien Parasite from Khazaria must be WIPED OUT like the disease they are.

The Future of All Life on Earth depends on White Men casting off this PEST SPECIES.

Do it. Just Do It. You have everything to gain and nothing to lose...

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

11. Anonymous[188] • Disclaimer says:

February 17, 2023 at 10:39 pm GMT • 7.4 days ago • 100

Words ↑

@obwandyag

| You get rich by choosing your parents very carefully.

Doesn't always work. I've known several people from upper middle class backgrounds who have blown their money on entertainment and buying friends; typically they had been ignored as children by parents preoccupied with social/business roles. I've known one person who took care of his money and lost it all in the flash crash om 1987. I've worked with a descendent of the Vanderbilts, who was reduced to being a Washington, DC lobbyist.

Fact is, I've known an entire family that went from being rich to being drug addicts in three generations.

So, yes, you can get money from rich parents. You can't get success from them.

• **Replies:** @obwandyag

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

12. obwandyag says:

February 18, 2023 at 4:47 am GMT • 7.1 days ago • 100 Words ↑
@Anonymous

You don't even understand logic. Go back to grade school.

Your argument is like saying lions can't kill because one lion let a gazelle get away.

You idiot. People who actually are successful are successful because they had rich parents. That a couple scions of wealth failed is so stupidly irrelevant it passes all understanding.

I like how you tell lying anecdotes that you made up that don't even serve the purpose you meant them to. Learn to make up better lies about people you "know."

• **Replies:** @Anonymous

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

13. Bert says:

February 18, 2023 at 10:45 am GMT • 6.8 days ago • 100

Words ↑

While dark triad types, who are high in Machiavellian and sociopathic traits, exist among the elite, this trope is probably exaggerated by dissident armchair psychologists.

Based on my 60 adult-years observing my competitors and supervisors, the pro-social professional is vanishingly rare compared to the sociopaths. I knew **exactly one** successful prosocial university president, and a dozen sociopaths running, and ruining, various administrative units ranging from a USGS regional lab to several academic departments to museum departments and whole museums to chiefs of large departments within the bureaucracy of a large U.S. state. Sociopaths as far as the eye can see, as defined by this acute observer watching from close enough to infer the administrators' motives and options for generalized good versus personal nest-feathering.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

14. Observer says:

February 18, 2023 at 2:07 pm GMT • 6.7 days ago • 200

Words ↑

A case can be made that those on the bottom rung of the economic ladder perceive most clearly the true values of the culture. It doesn't take much more than a room temperature level IQ to see, as the rapper sang, *life ain't nuthin' but bitches an' money*. The media presents us with stories of corruption and profiteering among the wealthy and powerful – when the poor see these they figure it's open season for them too. The message is clear: the folks at the top of the pile didn't get there by being decent or honest. As they clearly don't give a f*** about doing what's right, why should I? This is one of the media's remarkable achievements, that in the guise of informing us of elite wrongdoing it has enabled large elements of our population to embrace the contempt for the common weal that characterizes our real rulers. Notice also that despite these crusading exposes, nothing ever changes. The top rank knows that by and large, the American public is quite undiscerning – they didn't reverse-engineer the educational system to fail for nothing – and as easily distracted and forgetful as children. Advertising copywriters are specifically instructed not to produce material above sixth grade comprehension level for a reason.

• **Replies:** @anarchyst

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

15. Chebyshev says:

February 18, 2023 at 5:16 pm GMT • 6.6 days ago • 100

Words ↑

While intelligent autists can become rich as innovators, rarely do they rise up the corporate ladder. There are also a lot of geniuses who might make 100k working some boring white collar job, yet their talents are wasted.

However much money you have as a smart NEET, your portfolio should include high dividend bearing stocks. These give you a quarterly income. Invest a large part of your money in these stocks.

• **Agree:** RadicalCenter

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

16. anarchyst says:

February 18, 2023 at 8:17 pm GMT • 6.4 days ago • 100

Words ↑

@Observator

You are absolutely correct about those at the “*bottom rung*” of societies who perceive the true value of the culture.

In almost every communist “*revolution*” and takeover, it is college students (who have money) who embrace the communist “*march through the institutions*” the most.

Those on the “*bottom rung*” are too busy attempting to provide for their families and have no time for such “*revolutions*”.

Best regards,

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

17. Anonymous[141] • Disclaimer says:

February 20, 2023 at 5:17 am GMT • 5.1 days ago • 300

Words ↑

@obwandyag

All my stories are true. The US hasn't been a good place for those not politically connected since about 1970; the few exceptions are foreign born or simply exceptions borne upwards by government support for digital/software population control.

You seem to have quite an emotional investment in this. I suppose that I'm lucky you can't crawl through the VDT and assault me physically, an *Argumentum ad Baculum*, which would make you Thrasymachus. (

<https://www.thoughtco.com/appeal-to-force-fear-250346>)

Perhaps you have a point: perhaps your only chance of becoming "successful" is to have successful parents (although AOC didn't). Since the number of "successful" people, who were either at the same level as or upwardly mobile from their parent's "success", is declining, that would account for my observations and your complaint as well.

The modification would read something like:

Successful parents strongly help to make you successful, but having successful parents does not in itself make you successful.

This reformulation might be correct in most cases.

"Like father, like son" is not accurate. "Like father's ancestors, like son" is more accurate. That's what is meant by "regression to the mean". If the father is unusual in his line of ancestors, his son probably won't be unusual, will be more like his and his father's average ancestor than like the father.

However, I should also point out that having a short temper and being disposed to make your point through personal attacks does not contribute to your success. You might give that some

thought.

Of course, if your field is politics, than precisely such personal attacks are required for success or even participation. Various Black groups, for example, provide nothing more or less than attacks by Dunning-Kruger victims. Be aware, though, that the field of politics is highly competitive and that the unsuccessful are often penalized severely.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

18. PetrOldSack says:

February 20, 2023 at 10:18 am GMT • 4.9 days ago • 100

Words ↑

Parents [all in some of the following], Luck [environment dropped into (ethno centric, group acceptance), the single Attraction (mentors, admirers, basic-instinct types)], Choice of environment [if possible], a Populus “talent” [beauty, sports, music, “smart enough”], Submissive-ness [effortlessly suck up to others, socializing without any drain on the batteries]. Not exhaustive all of these, but definitely more important then raw processing power, memory, balls, analytical and synthesizing brain power.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

19. [February 24, 2023 at 1:55 am GMT • 1.2 days ago • 300](#)

Words ↑

[@Adam Smith](#)

Great article <https://archive.ph/PRQpJ> thanks for sharing it!

It was found very quickly that there were far more very high IQ children than what the standard, Gaussian distribution predicts.

– <https://archive.ph/PRQpJ#selection-907.0-907.129>

Volkmar Weiss found the same thing, but he also found far more low IQ persons than what the standard, Gaussian distribution predicts, i.e. “**a multi-modal, heavy-tailed, likely *DUF1220-caused distribution of intelligence***”

<https://www.unz.com/aanglin/after-weeks-of-nonsense-elon-finally-restores-donald-trumps-twitter-account/?showcomments#comment-5670365> :

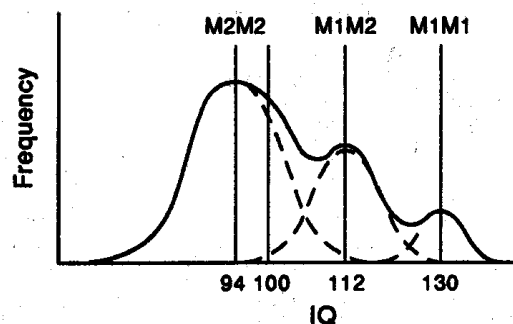


Fig. 4. The distribution curve of short-term memory capacity (as the product of processing speed of information flow and the duration of short-term memory) with the three underlying genotypes M2M2, M1M2 and M1M1 of general intelligence (from Frank, 1985).

Image Source: <https://www.unz.com/jthompson/text-and-talk/?showcomments#comment-2311497>

“In developed societies high intelligence of a person seems to be of such an advantage, that one wonders why the major gene M2 responsible for lower normal intelligence has survived with a frequency of about 0.80. A relatively stable social hierarchy needs a small number of high IQ individuals at the top, a greater number of individuals of average intelligence for the middle positions, and a large number of low IQ individuals [“Survival of the

friendliest” <https://www.unz.com/jthompson/dunning-kruger-effect-done-with/?showcomments#comment-5694100>]
to perform modest routine work at the bottom. [...] **antagonism between ruling and powerless high IQ-individuals, i.e. the struggle for leadership of the majority, is the most potentially destabilizing factor, not the direct challenge to the ruling elite by the low IQ majority itself.** All societies have to have a hierarchy with a relatively fixed ratio of leading to nonleading positions. [...] **A pack of mammoth hunters of about a dozen men with an IQ of 94 and half a dozen heterozygotes with an IQ of 112, led by an alpha male with an IQ of 130 became an optimal foraging unit. Such a one-level hierarchy, based on a division of labour correlated with intelligence, was the prerequisite for the rise of multi-level societies.** However, this rise was not accompanied by a fundamental change of the stabilizing forces of the genetic polymorphism itself.” – THE EVOLUTION OF A BALANCED POLYMORPHISM FOR HUMAN INTELLIGENCE
<https://archive.is/bIV7b#selection-3707.0-3707.63>

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

[← UBI Reconsidered for '23](#)

Leave a Reply -

Remember My Information Why?

Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

 [Subscribe to This Comment Thread via RSS](#)  [Subscribe to All Robert Stark Comments via RSS](#)