

# Recenze The Jewish Onslaught: Dispatches from the Wellesley Battlefield, Bernard M. Smith

[UR unz.com/article/review-of-the-jewish-onslaught-dispatches-from-the-wellesley-battlefront](https://unz.com/article/review-of-the-jewish-onslaught-dispatches-from-the-wellesley-battlefront)

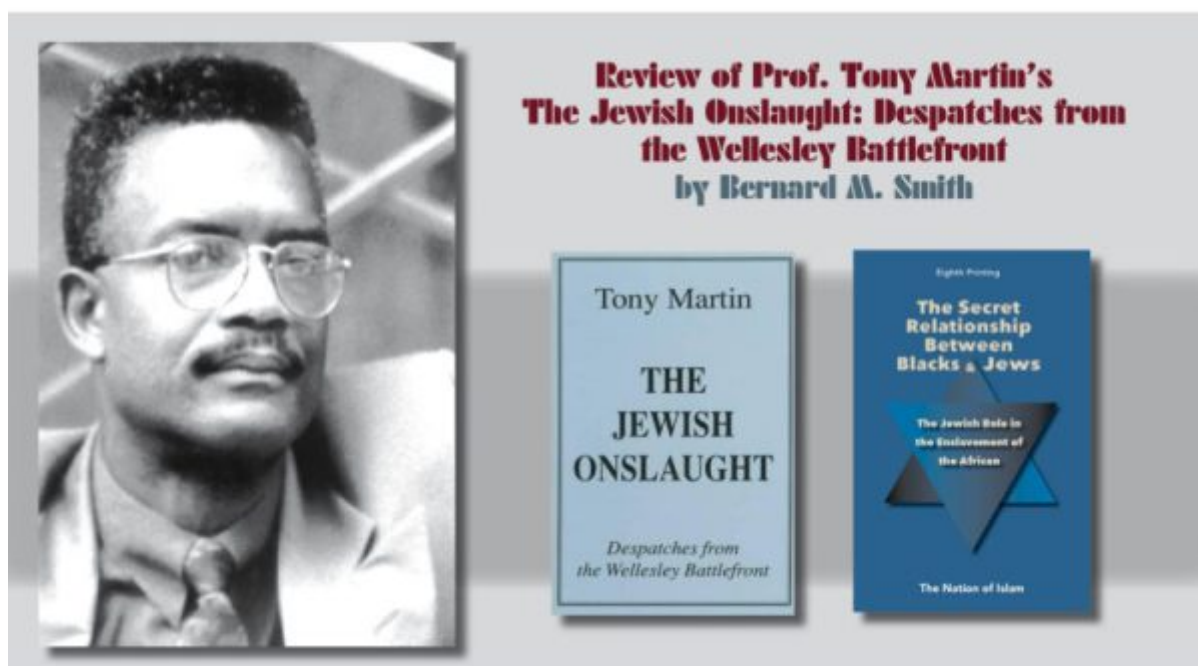
Bernard M. Smith

May 27, 2023

← Kdo je můj soused?

Archiv Bernarda M. Smithe

Sdílejte s Gabem



*The Jewish Onslaught: Dispatches from Wellesley Battlefield*

*Tony Martin*

The Majority Press, 1993 ; Black Classic Press, 2022

Nedávno jsem psal článek o velmi kontroverzním *The Secret Relationship Between Blacks and Jewish: The Jewish Role in the Enslavement of Africans* , který byl publikován v roce 1991 bez autorského uvedení Nation of Islam. Tato kniha byla útokem proti americké židovské komunitě, protože upozornila na ohromnou roli, kterou Židé hráli v africkém atlantickém obchodu s otroky. Židé vyvinuli zuřivé – a do značné míry úspěšné – úsilí o marginalizaci knihy tím, že ji charakterizovali jako antisemitské „pseudostipendium“. O nějakých třicet let později je zde typický refrén o tom, jak bylo dílo propuštěno:

Mainstreamoví učenci vcelku odmítli [ *The Secret Relationship Between Blacks and Jewish*]. Kromě výše uvedené studie Fabera publikovali vyvrácení tvrzení Davis, výše zmíněný profesor Yale, a Ralph Austen, emeritní profesor africké historie na Chicagské univerzitě. Winthrop D. Jordan, profesor historie na Kalifornské univerzitě v Berkeley, který se specializoval na otroctví, napsal, že kniha používala nekvalitní vědecké metody a vybrané informace, přičemž ignorovala důkazy, které pozměnily nebo vyvrátily její předem stanovený závěr. Henry Louis Gates, ředitel Hutchinsonova centra pro afroamerický výzkum na Harvardské univerzitě, označil knihu Nation of Islam za „jeden z nejs sofistikovanejších případů nenávisné literatury, která byla dosud sestavena“, a obvinil, že „masivně zkresluje historické záznamy“.

Co se mě týče jako laického historika, jsem poměrně sečtělý v americké občanské válce, v antebellum South a v americkém otroctví. Jako většina Američanů mé generace sdílím jejich pohrdání institucí otroctví. Zatímco historie afrického movitého otroctví v Americe je stejně odporná jako dehumanizující, koncept otroctví sám o sobě je historicky a ekonomicky složitá praxe. Jeho všudypřítomnost a složitost však neomlouvá jeho hrůzu. Existuje-li nějaká zásada, podle které musíme žít, mělo by to být, že nikdy nikoho nevystavíme něčemu, co bychom si nepřáli dodržovat. A alespoň pro mě při uplatňování Zlatého pravidla nenapadá nic horšího, než být vystaven otroctví.

Jsem si jist, že moje vnitřní reakce na otroctví je ovlivněna historickou epochou, do které jsem se narodil – tj. žijeme ve věku, který povyšuje maximální individuální autonomii na nejvyšší lidské dobro, a tedy systematické omezování individuální autonomie. (otroctví) musí být podle tohoto principu chápáno jako nejnižší forma lidských institucí. V každém případě jsem studoval otroctví movitého majetku dost na to, abych věděl, že jde o hroznou a ponižující ekonomickou a politickou strukturu. A i když budu mít problémy s tím, jak se Spojené státy vyléčily z otroctví movitého majetku (a to dělám) – a i když budu mít na válku mezi státy jemnější (a já to dělám) – a i když se mi hnusí to, co Spojené státy se staly poté, co zrušily otroctví (což dělám také) – nic z toho neovlivňuje můj názor na samotné otroctví movitého majetku.

Navzdory modernímu historickému lesku Evropané otroctví nevyneleli ani nebyli jeho hlavními praktiky. Otroctví existuje tak dlouho, dokud silnější skupina převládá nad slabší skupinou, což je další způsob, jak říci, že otroctví existuje od doby, kdy byl člověk vyhozen ze zahrady. To znamená, že evropské zapojení do systematické praxe afrického otroctví pro nás bude navždy známkou odia. To, že jsme vybudovali vícegenerační režim otroctví movitého majetku vázaného na rasu, je něco, za co nadále platíme morální cenu – a stále více cenu za zločin a nekonečné programy na povznesení předků otroků. Je to něco, promiňte slovní hříčku, co vlastníme jako lid i jako civilizace. A pak je zde ironie – v tomto eseji a předmětu, který pokrývá –, že se Židé představili jako naše morální světla, aby nám připomněli hrůzy toho, co jsme my jako lidé udělali. Je pravda, že i když nemám přímého předka ve Spojených státech před dvacátým stoletím, vlastním ho jménem svého evropského lidu. To, že by v této věci měli být naším etickým průvodcem Židé, je něco úplně jiného a zjevně závadného.

Takže k tématu nepřistupuji ani jako obhájce evropského zotročování, ani jako někdo natolik naivní, aby věřil, že je na nás z hlediska evropského otroctví něco vrozeného. Je to politováníhodná kapitola evropských dějin, ale je to pouze kapitola. Říká o nás jen to, že někteří z nás byli schopni způsobit kolektivní a neoprávněnou újmu ostatním – a přinejmenším v tom se nelišíme od jakékoli jiné skupiny lidí. Samotná doktrína prvotního hříchu, která předpokládá, že lidské bytosti (individuálně i kolektivně) poškodily morální kompas, je potvrzena, když se analyzuje něco jako otroctví. Pouze morálně poškození lidé mohli ospravedlnit jeho zachování. Vlastním tedy historii svých lidí jako kdokoli jiný. Jediné, co můžeme udělat – ať už mluvíme o selháních v našich vlastních životech nebo o kolektivních selháních našich lidí – je činit pokání a rozhodnout se dělat lépe. Studium historie je tedy více než shromažďování izolovaných faktů, ale spíše příležitostí pro křesťana, aby byl vystaven příkladům – dobrým i špatným – aby je použil jako prostředek osobního růstu a mravního zdokonalování. A naše

selhání, která jsou spojena ve vrozených a duchovních selháních lidstva, mě nenutí milovat své lidi o nic méně. Jako rodina jsou moje, bradavice a tak. A naše selhání, která jsou spojena ve vrozených a duchovních selháních lidstva, mě nenutí milovat své lidi o nic méně. Jako rodina jsou moje, bradavice a tak. A naše selhání, která jsou spojena ve vrozených a duchovních selháních lidstva, mě nenutí milovat své lidi o nic méně. Jako rodina jsou moje, bradavice a tak. Měl jsem několik důvodů číst *Tajný vztah mezi černochoy a Židy*. Byl to průnik dvou mých historických zájmů: Židé a instituce otroctví. Ve své studii o Židech, která zahrnovala pozitivní i negativní zobrazení, a ve své studii o otroctví jsem našel *Tajný vztah mezi černochoy a Židy* být vědecký i přesvědčivý. Teze díla je poměrně jednoduchá: Židé byli od samého počátku objevu Nového světa dominantní a pomocní v atlantickém obchodu s otroky. Neměli žádné výčitky ohledně toho ani dehumanizace Afričanů, která to doprovázela. Židé byli více zapleteni do otroctví, obchodování s otroky a otroctví, alespoň na poměrném základě, než nežidé. Zjednodušeně řečeno, smyslem knihy je poukázat na tuto ohromnou židovskou roli v africkém otroctví. Jak si lze představit, tato obrovská role je něco, co by moderní Židé rádi zůstali zastřené a skryté. Na rozdíl od většiny Euroameričanů sužovaných viny Židé odmítají uznat svou kolektivní roli v otroctví. Nejenže se za to nechtějí omlouvat, ale evidentně to chtějí i popřít. Pro Židy je vrcholem historického pokrytectví, zneužívat druhé pro stejná morální selhání, která s nadšením prováděli. Jedná se o typ gaslighting nejhoršího druhu. I když má kniha svá hluchá místa, žasnu nad publikační strategií národa islámu ve třech ohledech. Za prvé, je zbavena autorství – byla pouze napsána „Historickým oddělením“ islámského národa. Tato lest zabránila Židům a jejich přísluhovačům útočit na autora (autory) nebo jeho/jejich relativní pověření, na rozdíl od díla samotného. V alternativní historii by byl autor nebo autoři příběhem – a celou tuto epizodu bychom si pamatovali jako konečné poražení

„N“, který se odvážil syntetizovat veškerý materiál, který dokládá obrovskou roli Židů při zotročování a pokračování. zotročení Afričanů.

Za druhé, *Tajný vztah mezi černochoy a Židy* je založen téměř výlučně na citacích a použití dřívějších židovských učenců (i když staršího ročníku). Zde se znalost historie historie jakoby hodí. Bývaly doby – před rokem 1960 –, kdy otroctví movitého majetku a jeho dehumanizace Afričanů nebyly tak silně nenáviděny jako dnes. Dnes jsme *zděšení* otroctví movitého majetku a moderní věda odráží tento axiomatický morální lesk. To znamená, že starší vědci – před věkem dnešní morální slávy – mohli diskutovat o fenoménu otroctví movitého majetku poměrně nezaujatým způsobem. V tomto dřívějším prostředí historiografie otroctví je přesné vyprávění o roli, kterou v něm sehráli Židé – nebo kdokoli jiný – nevystavovalo zvláštnímu opovržení – bylo tím, čím to bylo. Dřívější židovská věda, která se vždy zajímala o židovskou historii, jednoduše vysvětlila, co Židé dělali ohledně otroctví a držení otroků. Předchozí židovští učenci byli ohromeni schopností Židů ovládnout něco komerčního, jako je transatlantický obchod s otroky. Navíc, otroctví samo o sobě bylo známkou bohatství a to, že „přišli“ – to, že Židé všude vlastnili otroky, bylo známkou toho, že do Nového světa skvěle „přicházeli“ a „přicházeli“. Netušili, že tato ekonomická a etnická hrdost se později stane takovou historickou odpovědností pro budoucí generace Židů. Opíráním se o toto starší židovské stipendium autoři o *Tajnému vztahu mezi černochoy a Židy* se podařilo získat více nepřikrášlený popis židovského zapojení a izolovali se od spoléhání se na „antisemitské“ zdroje – ve skutečnosti nikdo nemůže rozumně tvrdit, že židovští historikové z konce devatenáctého nebo počátku dvacátého století byli antisemitští. .

Za třetí, *Tajný vztah mezi černochoy a Židy* nečiní žádné velké nároky ohledně role Židů: pouze uvádí různé způsoby, jakými byli Židé zapojeni a ovládali, alespoň v různých obdobích, dovoz a obchodování s otroky. Neprohlašuje například zvláštní židovský sklon k obchodování s otroky, ani nepřipisuje zvláštní židovské

morální postižení obchodu s otroky. Jinými slovy, není to dílo, které by si dělalo zvláštní nárok na židovskou morální nebo genetickou podřadnost ohledně jejich otroctví – prostě to tak bylo. Celé dílo je spíše historickým přednesem významné role konkrétních lidí v komerčním podniku a systém, který dnes všichni považujeme za samozřejmost, je odporný. A alespoň z nezaújatého pohledu je to něco, co historici dělají neustále: živí se, alespoň dnes, spojením a přezkoumáním historických jevů z různých úhlů a perspektiv. Kdyby nějaký historik představil zvláštní roli, kterou například Portugalci, Španělé nebo Italové sehráli v africkém atlantickém obchodu s otroky, nikoho by to nezajímalo. Dnes skutečně platí, že čím specializovanější perspektiva, tím více je ceněna – takže například disertační práce o úloze, kterou rakouští výrobci svíček hráli v transatlantickém obchodu s otroky, bude mít jistě připravené publikum (ač specializované) a připravené odsouhlasení. Takové stipendium by bylo považováno za další příspěvek k celkovému historickému mixu našeho kolektivního chápání otroctví. Jediným problémem je, že islámský národ měl tu drzost zaměřit se na Židy, což je za současných podmínek neodpuštělné. Kdyby nějaký historik představil zvláštní roli, kterou například Portugalci, Španělé nebo Italové sehráli v africkém atlantickém obchodu s otroky, nikoho by to nezajímalo. Dnes skutečně platí, že čím specializovanější perspektiva, tím více je ceněna – takže například disertační práce o

úloze, kterou rakouští výrobci svíček hráli v transatlantickém obchodu s otroky, bude mít jistě připravené publikum (ač specializované) a připravené. odsouhlasení. Takové stipendium by bylo považováno za další příspěvek k celkovému historickému mixu našeho kolektivního chápání otroctví. Jediným problémem je, že islámský národ měl tu drzost zaměřit se na Židy, což je za současných podmínek neodpustitelné. nikoho by to nezajímalo. Dnes skutečně platí, že čím specializovanější perspektiva, tím více je ceněna – takže například disertační práce o úloze, kterou rakouští výrobci svíček hráli v transatlantickém obchodu s otroky, bude mít jistě připravené publikum (ač specializované) a připravené. odsouhlasení. Takové stipendium by bylo považováno za další příspěvek k celkovému historickému mixu našeho kolektivního chápání otroctví. Jediným problémem je, že islámský národ měl tu drzost zaměřit se na Židy, což je za současných podmínek neodpustitelné. nikoho by to nezajímalo. Dnes skutečně platí, že čím specializovanější perspektiva, tím více je ceněna – takže například disertační práce o úloze, kterou rakouští výrobci svíček hráli v transatlantickém obchodu s otroky, bude mít jistě připravené publikum (ač specializované) a připravené. odsouhlasení. Takové stipendium by bylo považováno za další příspěvek k celkovému historickému mixu našeho kolektivního chápání otroctví. Jediným problémem je, že islámský národ měl tu drzost zaměřit se na Židy, což je za současných podmínek neodpustitelné. Takové stipendium by bylo považováno za další příspěvek k celkovému historickému mixu našeho kolektivního chápání otroctví. Jediným problémem je, že islámský národ měl tu drzost zaměřit se na Židy, což je za současných podmínek neodpustitelné. Takové stipendium by bylo považováno za další příspěvek k celkovému historickému mixu našeho kolektivního chápání otroctví. Jediným problémem je, že islámský národ měl tu drzost zaměřit se na Židy, což je za současných podmínek neodpustitelné. Takové stipendium by bylo považováno za další příspěvek k celkovému historickému mixu našeho kolektivního chápání otroctví. Jediným problémem je, že islámský národ měl tu drzost zaměřit se na Židy, což je za současných podmínek neodpustitelné.

Islámský národ chtěl toto dílo publikovat pravděpodobně ze tří důvodů. Za prvé, přidává to ke stipendiu otroctví, což je něco, co si všichni černí nacionalisté přejí rozšířit. Zadruhé, pravděpodobně chtěli odhalit skutečnost, že role Židů v africkém atlantickém otroctví byla „přestříknuta“ následujícími židovskými historiky, kteří nyní vědí, že takové zapojení je stejně toxické jako neprospěšné současným židovským historiografiím. Když říkám „airbrushing“, myslím tím, že Židé, jako historická skupina, byli napsáni z vyprávění o zotročení národů. *Tajný vztah mezi černochoy a Židy* pak nutí Židy, aby odpovídali za realitu židovského otroctví i přestříkání židovského otroctví – a to i tím, že to odmítají. Za třetí, islámský národ představuje tu část černošského nacionalistického spektra, která je nepřátelská vůči židovské účasti obecně na osvobození černochoů – mají agendu oslabit svazky partnerství, které považují v konečném důsledku za negativní. The Nation of Islam vidí Židy jako instrumentalizaci černochoů pro jakoukoli židovskou agendu – a už jen z toho důvodu publikovali *Tajný vztah mezi černochoy a Židy*. „probudit“ Černou Ameriku k myšlence, že Židé nejsou – a nikdy nebyli – přáteli černochoů. Národ islámu tak čerpal z černého myšlení, které vidí Židy takové, jací jsou – sponzoruje „přátele“, kteří pro černochoy nic nedělají, a co je horší, „přátele“, kteří škodí. I když chápu, proč by Židé odsuzovali třetí bod (snaží se oddělit Židy a černochoy jako skupiny) jako „antisemitské“, pilně ignorují skutečnost, že židovské upravování role Židů v otroctví je stejně reálné jako role Židů v samotném otroctví. A to airbrushing je mnohem větší obžalobou Židů než jejich hojné zapojení do otrokářského byznysu před stovkami let. Airbrushing demonstruje kontrolu nad přípustným narativem – ve skutečnosti jde o manipulaci s historií samotnou –, která svědčí o společném použití síly k ohýbání reality způsobem, který prospívá a posiluje Židy. Hysterické nepřátelství k *Tajnému vztahu mezi černochoy a Židy* má tedy více společného s tím, co Židé dělají nyní, než s tím, co dělali mrtví Židé před stovkami let. Celá záležitost je tedy o dynamice židovské moci dnes – nikoli o židovských historických hříchech včerejška.



I když se současným Židům podařilo označit dílo za „antisemitské“, dílo samo o sobě není žádnou mazaninou ani kotlem konspirativního myšlení o Židech. Tím, že autoři odmítají spojovat historické body – tedy spojovat, *proč* byli Židé tak silně investováni do otroctví – zůstávají nad sociálně-politickým bojem „antisemitského“ teoretizování. V tomto smyslu je kniha odborná a ne polemická. Na tom však nezáleželo; Židé byli úspěšní v tom, že to považovali za „antisemitské“ už jen proto, že autoři poukázali na něco, co si Židé přáli zůstat skryto. Realita je taková, že současný židovský étos a plášť viktologie nemůže tolerovat aperze (byť pravdivé) systémové židovské viktimizace jiné skupiny. *Tajný vztah mezi černochoy a Židy* představoval, přinejmenším pro židovské skupiny, existenční hrozbu pro pokračující prosazování židovské morální nadřazenosti, která sama o sobě je axiomaticky spojena s židovským utrpením a židovskou obětí. Z těchto důvodů muselo být vytahování židovské role v africkém otroctví na denní světlo zrušeno s ochotou a tvrdohlavostí. V sázce byl uvážlivě kultivovaný vztah mezi židovským vedením nad afroamerickou komunitou: pokud by značný kontingent černochoů pochopil obrovskou roli, kterou Židé sehráli při zajištění a zotročení svých předků, mohla by se budova židovské kontroly zhroutit.

Nikdo nemůže ohrozit pečlivě vymyšlené historické vyprávění o dvou žijících národech (černoších a židech), které jsou neustále pronásledovány euroameričany. Ne, Židé nemohou být svrženi s pronásledovateli, nebo, což je ještě horší, nemohou být identifikováni jako hlavní pronásledovatelé. *Tajný vztah mezi černochoy a Židy* pak byl dvojitou ranou pro židovské „skupinové myšlení“: vystavil Židy kolektivní hanbě a ohrozil jejich kontrolu nad Afroameričany jako agenty proti euroamerickým nežidům. Dílo tedy muselo být rozbito a postaveno na stejnou společenskou úroveň jako *Protokoly učených mudrců Sionu*. Pokaždé a v každé větě, že *Tajný vztah mezi černochoy a Židy* byla zmíněna, musí ji doprovázet fráze „antisemita“ a „pseudostipendium“, aby bylo dílo morálně a historicky „považováno“ za zdiskreditované. Po hlučné a šílené kampani proti *Tajnému*

*vztahu mezi černochoy a Židy* by žádnému akademikovi nebylo dovoleno jej používat jako seriózní stipendium. Židé sice nemohli zabránit tomu, aby je rozdával národ islámu v Harlemu nebo Chicagu, ale chtěli zajistit, aby nikdy nebyl přidělen vysokoškolákům studujícím obchod s africkými otroky. Pokud by se jeden profesor odvážil to přidělit – a zůstal neoblomný v tom pokračovat – musel by být zničen.

• • •

Jak jsem nedávno psal o rase po „Black Lives Matter“ a bezpráví, které následovalo po smrti George Floyda, bylo osvěžující číst něco tak odlišného od toho, co jsem četl. „Afrocentrismus“ není jedno z mých oblíbených témat, ale rád jsem si přečetl něco napsaného z afrocentrické perspektivy. Mám nepochybně zvláštní vztah k mému chápání černé Ameriky. Miluju to a nenávidím to všechno stejně. Všude vidím černou kriminalitu a dysfunkci, přesto si nemůžu pomoci, ale Černou Ameriku z dálky miluji. Hluboce respektuji ty hlasy v Černé Americe, které se pokoušejí přeorientovat černošské oživení a černošskou komunitu prostřednictvím činů samotných černochoů. Jako někdo, kdo se teprve nedávno vyrovnal s mou „bělostí“, jak to bylo, Nyní oceňuji, že to, co někteří černošští vůdci říkají o soběstačnosti a sebeurčení jako vnitročernošské záležitosti, platí stejně pro bílé a bílé sebevědomí a bílé sebeurčení. Ve stále více rasově polarizovaném světě, ve kterém žijeme ve Spojených státech, bylo přesto povzbuzující číst perspektivu „rasy“ z mysli silného černochoa poté, co strávil tolik času čtením rasy z perspektivy silných bílých mužů, kteří se snaží určit kurz pro Bílou Ameriku. Je ironií, že oba typy mužů jsou opovrhované. nicméně bylo energizující číst perspektivu „rasy“ z mysli silného černochoa poté, co strávil tolik času čtením rasy z pohledu silných bílých mužů, kteří se snaží vytyčit kurz pro Bílou Ameriku. Je ironií, že oba typy mužů jsou opovrhované. nicméně bylo energizující číst perspektivu „rasy“ z mysli silného černochoa poté, co strávil tolik času čtením rasy z pohledu silných bílých mužů, kteří se snaží vytyčit kurz pro Bílou Ameriku. Je ironií, že oba typy mužů jsou opovrhované.

Zesnulý Anthony Martin (1942–2013) byl v letech 1973 až 2007 profesorem na Wellesley College. A o Tonym Martinovi víme něco, protože se stal tím členem fakulty, který se odvážil přiřadit Tajný vztah mezi černochoy a Židy svým *vysokoškolským* studentům – jeho odysea v divočině v rukou sehraného a odporného pokusu Židů umlčet ho a vyhladit je podrobně vylíčena v jeho krátkém díle *The Jewish Onslaught*. Martin byl stálým členem fakulty na katedře afrických studií ve Wellesley a byl učencem Marcus Garvey. Pro nezasvěcené by to, že profesor Martin byl učenec na práci Marcuse Garveyho, mělo být považováno za znamení, že Martin byl někdo, kdo se zařadil do spektra černošského nacionalismu, který obecně věří, že osvobození černochoů musí přijít výhradně z černošské komunity a s co nejmenším zapojením nečerných lidí a institucí. Marcus Garvey byl přinejmenším silný černošský vůdce, který neměl žádné využití pro zapojení bílých do osvobození černochoů. Od začátku černošské politické angažovanosti ve Spojených státech (a jinde), V černošském světě se objevily dvě vlákna – smířlivé křídlo, které si přeje zapojit a začlenit zdánlivě sympatizující bílé do boje za širší práva pro černochoy („integrační křídlo“) vedené vůdci jako Booker T. Washington, Martin Luther King a další. současné vedení černošských organizací pro občanská práva, jako je NAACP. Na druhé straně mají černoši pronikavější vůdce, kteří zdůrazňovali sebedůvěru a sebeposílení (možná bychom je mohli nazvat „separatistické“ křídlo) a byli vedeni lidmi jako Marcus Garvey, Stokely Carmichael, Malcolm X a Louis Farrakhan. Napětí mezi křídly vedlo k obviňování „strýčka Toma“ (separatistická kritika integračního křídla) a černého rasismu (integrační kritika separatistického křídla). Sám prezident Trump byl skutečně zkouškou pro obě křídla – mám podezření, že separatistické křídlo ho občas rádo chválilo jednoduše proto, aby vylepšilo integrační křídlo, které ho považovalo za ztělesněného ďábla, a tento rozdíl je důvodem, proč černí separatisté platí vedle sebe. -žádná pocta Demokratické straně, zatímco černí integrátoři vynakládají veškerou svou energii na to, aby byli „dobrymi“ demokraty. Černí separatisté

nikdy nebudou republikány, ale jsou pro republikány užiteční tím, že poukazují na pošetilost demokratických politik a cílů. Právě z tohoto důvodu se demokraté potýkají s tím, jak zacházet s černými separatisty – nenávidí je, ale nemohou na ně být příliš tvrdí, aby si neodcizovali černošské integrátory. Obě křídla jsou realitou černošské zkušenosti ve Spojených státech a pochopit, alespoň z dálky, dynamiku černošské politické angažovanosti znamená ocenit toto napětí.

Co se mě týče, možná ironicky, vždy jsem si vážil černého separatistického křídla – jednou z knih, které mě v pozdním dospívání velmi dojaly, byla autobiografie Malcolma X. I když odmítám aspekty extrémního černošského nacionalismu a tradici, kterou bílí (moje lidé) jsou nějak vrozeně zlí, připadá mi něco autentičtějšího a opravdovějšího ohledně obhajoby černých separatistů. V žádném případě jim nezávidím jejich instinkt, že černé komunity by měly být černé – proč bych měl? Také na mě vždy udělaly dojem dobré rétorické schopnosti a bez ohledu na to, co říká, považuji Louise Farrakhana jako řečníka a rétora za neuvěřitelně talentovaného. Očividně nesouhlasím s mnoha z toho, co Farrakhan říká, ale tento nesouhlas nemůže zakrýt, že Farrakhan je jedním z nejdynamičtějších řečníků své doby.

Souhlasím s černými separatisty obecně na třech frontách: za prvé, každá komunita se musí postavit na vlastní nohy – závislost na „dobroč“, nebo ještě hůř, pluralitní stát, zvenčí jen oslabuje nezbytnou práci na soběstačnosti, která je nezbytné pro autonomii komunity. Za druhé, souhlasím s černými separatisty, že rasa je skutečný a trvalý koncept; *ergo* kult diverzity není komunitní silou, ale nemocí v širší společnosti. Ale více k diskrétnímu bodu souhlasím s černými separatisty, že černoši – a pouze černoši – dokážou napravit cokoli, co černou komunitu trápí. A tak nejlepší způsob, jak podpořit Černou Ameriku, je nechat je na pokoji. Shodou okolností vidím, že stejný princip funguje pro Bílou Ameriku. Naše problémy se ve Spojených státech zvětšily a byly strašlivé. Jakkoli černí separatisté obhajují autonomní černošské komunity bez bílého (nebo jakéhokoli

jiného) vlivu, říkám třikrát hurá – totéž bych chtěl svým lidem. Zatřetí, černí separatisté, na rozdíl od svých integračních bratrů, kteří jsou liberálnější v politice a názorech, mají tendenci být výrazně patriarchální v orientaci. Nejen tehdy přichází řešení pro černochoy zevnitř, ale vidí, že to přichází přes černochoy. Jako bílý muž, který oceňuje, že feminismus a matriarchát jsou sociální rakovinou, oceňuji, že černošští separatisté trvají na důležitosti mužů jako odpovědných stran a vůdců za své komunity. V tomhle z celého srdce souhlasím.

Je důležité vidět Martina v rámci černého separatistického myšlení, protože jeho velmi tvrdohlavá reakce na obrovský tlak, který je na něj vyvíjen, prokázal intelektuální život zasvěcený zásadě, že černochoům by se nemělo říkat, co mají dělat – nebo si myslet – Černoši nebo instituce. Pro Martina byly rovnost a respekt věci, které měly hluboký význam a účel. Co se mě týče, nemyslím si, že Martin si vybral *Tajný vztah mezi černochoy a Židy* pro poučení svých studentů, protože byl žákem Marcuse Garveyho. Spíše si myslím, že to bylo proto, že byl tak tvrdohlavý tváří v tvář židovskému tlaku, aby ho přiměl kapitulovat. Jednoduše řečeno, vybrali si špatného černochoa, aby zastrašili.

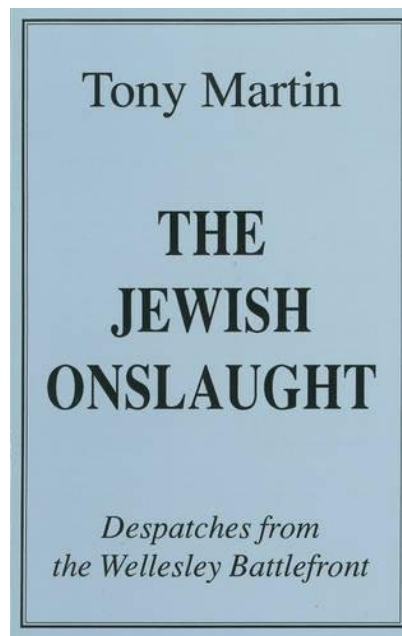


Martinův příběh je dostatečně jednoduchý – v roce 1993 zadal *Tajný vztah mezi černochy a Židy* jako jeden z textů své třídy o americkém otroctví. Někdo si všiml knihy v knihkupectví Wellesley College a vzal si ji na vědomí. „Pozorovatelé“ byli vysláni z College Hillel (nebo židovské vysokoškolské organizace) do Martinovy třídy a byla nařízena intervence ze strany College Hillel. Nakonec byl na Martina vyvíjen obrovský místní a institucionální tlak, aby odvolal své používání knihy. Odmítl. Tlak se poté přesunul zevnitř navenek, protože národní média – včetně *The New York Times*, *The Boston Globe*, *The Washington Post* hlavní televizní osobnosti zpravodajských pořadů jako David Brinkley a Ted Koppel se tohoto příběhu ujali, aby zahrnuli nadávky a nadávky na profesora Martina. Další černošští akademici (včetně Henryho Louise Gatese a černého kolegy z Wellesley) byli naverbováni, aby Martina vykouzlili. Martin se stal synonymem pro dvě věci: sám byl antisemita a jeho disciplína *Africana Studies* byla bezcenným akademickým úsilím. Stejně tak byl ohromen tím, že média – ta samá, která pošpinila jeho jméno –

odmítla chovat čestně, když mu dovolila vyprávět svou stranu příběhu. Byl šokován patentovým dvojitým standardem. Stejně národní noviny, které poskytly jeho kritikům dostatek prostoru, aby ho roztrhali, mu odmítly dovolit, aby se bránil.

*Židovský nápor* jsou tři témata v jednom – zaprvé, je to dojemný popis toho, co to znamená přejít z relativní anonymity do národního boxovacího pytle, protože člověk má tu drzost se Židům uštvat. Nazval to správně, když to označil za „nápor“. Tony Martin byl živoucí, dýchající lidská bytost, která byla zničena kvůli relativně neškodnému rozhodnutí přidělit knihu svým vysokoškolským studentům a pak se odmítnout připoutat, když jeho mistři požadovali jeho odvolání. Celá kniha kape s osobní bolestí, kterou tato lidská bytost utrpěla, když viděla, že jeho jméno a pověst jsou poskvřněny velmi mocnými silami. Ale znovu, tento jedinec z jakéhokoli důvodu odmítl „hrát míč“ a omluvit se za svou skrovnou roli při rehabilitaci *Tajného vztahu mezi černochoy a Židy* jako kus stipendia.

Za druhé, kniha je velmi stručným pohledem na dynamiku moci lidí a organizací, které se ho snažily zničit v reálném čase jako kritika židovské mocenské politiky. V tomto smyslu se to čte jako kniha, která je docela kritická k přehnané židovské moci. Stručně řečeno, cítím, že pokud byl Tony Martin antisemita, Židé si za jeho názory mohou sami. Jsem si jist, že Martin se nikdy nezapletl se Židy – jeho akademické zájmy byly spojeny s Afričany a jeho zájem o Židy byl přinejlepším terciární. Teprve poté, co byl nasazen jako smečka divokých psů, spojil tečky židovské zloby – a teprve poté se ji pokusil skromným způsobem popsat. Třetí, je to historie samotného útoku – Martin reprodukuje korespondenci, kterou obdržel (příznivou i



negativní), stejně jako různé zprávy, současné spisy a zprávy. V tom projde jeho školení právníka (předtím, než se stal akademikem, byl britským advokátem).

*Židovský nápor* je kniha, kterou Martin nikdy nezamýšlel – a ani nechtěl – napsat. Spokojil by se s psaním o oblastech svého akademického zájmu po zbytek své klidné kariéry, *kdyby* nenepohodlný studentský úkol a odpor, který vyvolal. Stal se proto nepravděpodobným válečníkem ve výkladu židovské mocenské politiky a kontroly. Ale jsem rád, že to udělal. Jeho esej o židovské kontrole, manipulaci a vykrádání lebek se čte upřímně a autenticky, částečně proto, že byl neochotný vysvětlovat problém. Co se týče psaní, je to prvotřídní spisovatel a logik – a občas se nevěřícně vrací, na jednoduchou otázku, že by se nikdo neměl divit, že se Židé účastnili afrického atlantického obchodu s otroky, tak proč jsem profesionálně i osobně ukřižován za to, že ho učím? Jeho odpověď na tuto otázku mu otevřela oči k realitě, že vztah mezi Židy a černochoy nikdy nebyl vztahem reciprocity a respektu – byla to kvalifikovaná podpora pro černochoy, aby dělali věci, které Židé chtějí – a jakékoli odchylky od tohoto programu. vyžaduje veřejné a profesionální bičování.

A co víc, jakmile se Martin ponořil trochu hlouběji do židovsko-černošského vztahu, objevil mnohem víc než jen velkou židovskou roli v africkém movitém otroctví. Zjistil, že hamitský mýtus (že Afričané jsou spojováni zejména s Noemovou kletbou) byl výtvozem talmudských mudrců před více než tisíci lety. Tento mýtus přisuzuje změkčení půdy pro pozdější křesťanské názory na africkou méněcennost, která sama o sobě byla použita při ospravedlnění obchodu s otroky. A hamitský mýtus je překryt tím, co nazývá mýtem o židovské nadřazenosti. Jeho nenávistná pošta, většinou od Židů, demonstrovala téměř nepokrytou a tajnou nenávist Židů k „schvartze“. Ale ať je to jak chce, nenávistná pošta pochází od nejnezávislejších členů komunity, takže neexistuje žádný důkaz, že by reprezentovala židovské postoje obecně. To řekl, Martine,

• • •



Existuje šest témat *Židovského náporu* které stojí za vyzdvihnutí. Znovu předpokládám, že kdyby „oni“ nechali profesora Anthonyho Martina na pokoji, nikdy by nebyl nakloněn výzkumu a pronášení těchto tvrzení. Za prvé poznamenává, že „to nejmenší, co lze v tomto případě říci, je, že schopnost Židů ovlivňovat hlavní média je skutečně velmi působivá“. Martin byl toho svědkem na vlastní kůži a díky tomu zkoumal to, co by měli znát ti, kteří se jen zběžně podívali na to, kdo v této zemi řídí média. Ano, Židé mají drtivou kontrolu nad informacemi ve Spojených státech a tato kontrola má nutně dopad na to, co tvoří „zprávy“ a co ne. že např. Americká veřejnost je zavalena informacemi týkajícími se iránského jaderného programu, zatímco ani jeden americký prezidentský kandidát nebyl nikdy dotázán na názor na izraelský tajný jaderný program – i když Izrael jako vyděděnec, kterým je, je vzdorovitým nesignatářem Smlouva o nešíření jaderných zbraní. Nebo přesněji, proč je americký lid neustále přiživován lží, že Izrael je náš „největší spojenec“. Kdo říká? Zejména pokud jde o Izrael, americká média nosí vodu jako lokaj za izraelské přečiny. Ale v případě židovského sevření médií a informací by americká veřejnost nepochybně měla velmi odlišný pohled na našeho „největšího spojence“. “ Martin jednoduše zahlédl sílu židovské mediální mašinérie rozdrtit opozici – i když samotná opozice má malou hodnotu nebo význam. Martin nikdy nespojoval tuto kontrolu s jinými židovskými iniciativami a agendami, ale pouhá skutečnost, že ji pozoroval – v kapitole nazvané „Hlavní média“ – stačí.

Za druhé, Martin poukazuje na bolestnější bod, že někteří z jeho černých bratří podněcovali útok na něj. Tuto realitu používá jako odrazový můstek pro popis toho, jak Židé koptovali a infiltrovali černé vedení a organizaci pro své cíle. Vypráví, jak Židé například trvali na tom, aby byl Louis Farrakhan vyloučen z velkých černošských summitů nebo akcí, nebo že by jejich podpora (a peníze) byla stažena. Co se týká Farrakhana a jeho názorů, otázka nezní, zda s ním souhlasíme (a konkrétněji, jako bílí, co je naší povinností říkat černošské komunitě, kdo může nebo nemůže mít

hlas v jejich Komunita), jde spíše o to, že Farrakhan už není za hranicí ostatních černošských hlasů, kromě jeho celoživotní kritiky židovské angažovanosti v debatách, které považuje za „vnitročerné“. Podstatou Martinovy kritiky je, že Židé, kteří plně podporují integrační křídlo Černé Ameriky, dělají vše, co mohou, aby potlačili normalizaci a hlas černých separatistů. Martin vidí, správně bych mohl dodat, že Židé mají palec na stupnici toho, co by mělo být vnitročernošským sporem o vedení a směřování. Integrace slouží potřebám Židů – nutí černochoy volit způsobem, který zrcadlí Židy a podporuje politiky zvolené Židy. Není maličkost, že kontrola nad černošským vedením má pro Židy obrovský dopad – ve Spojených státech znásobují svou volební moc tím, že na svou stranu přidávají deset procent populace. Černí intelektuálové, kteří by tento vztah zpochybňovali – nebo Židé obecně – musí být rozdrceni. Někdy člověk nemůže odolat dotazu:

Za třetí, Martin nabízí kapitolu nazvanou „Židovský rasismus“. V něm spojuje tečky, že Židé jsou obecně rasističtí vůči černochoům – zpochybňuje jejich schopnosti a jejich katedry afrických studií. Martin si v e-mailu, který obdržel, a v odborné kritice, kterou snášel, z první ruky pozoroval, že židovská tolerance vůči němu (jako černošskému profesionálovi) a jeho disciplíně (africká studia) závisí na jeho schopnosti nechat se dostatečně na pokoji. Byl na straně kritiků, kteří ho označovali za podvodníka – že jeho učení bylo podvodné – a pravděpodobně také za podvod s pozitivními akcemi. Kromě hamitského mýtu, diskutovaného výše, se Martin zdál být obecně šokován žlučovitým jazykem používaným jeho kritiky k popisu jeho a debaty.

Za čtvrté, Martin uvádí zajímavou poznámku o logice „některých Židů“. Když jsou Židé nuceni přiznat nějaké kolektivní selhání, trvají na tom, že vinu nelze připsat „Židům“, ale pouze to, že „někteří Židé“ udělali to či ono. Píše také, jak tuto mantru „některých Židů“ sdílejí, dost ironicky, všichni Židé. Pozoruje:

Kampusová ultrasionistka, která je obvykle ve válečném stavu s kampusovou židovskou mocenskou elitou, mocenskou elitou samotnou, liberály (jako ta, která mě léta hýřila historkami o svém zapojení do občanských práv), bývalou infantilní levicí z křídelního komunisty se nyní stal pseudoliberální židovský nacionalista – všichni mluvili k této otázce jedním hlasem. "Je to lež," zpívali sborově. „Židé nebyli důležitou součástí obchodu s otroky. "Někteří Židé," možná, ale to je vše. Ta kniha je antisemitská a vy ji nenávidíte."

Na což chytře odpoví: „A já se ještě neseťkám s židovským historikem, který vám řekne, že ‚někteří Angličané‘ založili říši, nad níž slunce nikdy nezapadlo. Židé stanovili, alespoň pokud jde o přijatelnou historiografii samotných Židů, že když mluvíme o chvályhodných vlastnostech, můžeme mluvit o „Židech“; přesto, když mluvíme o nepřiliš chvályhodných vlastnostech nebo činnostech, které jsou politováníhodné, musíme mluvit pouze o „některých Židech“. Jen to dobré se drží všech, špatné je odkázáno na pár špatných jablek. Položte si otázku, co jiní lidé vyžadují takovou historiografii? Martinův pohled zde sám o sobě stojí za vstupné. V kapitole nazvané „Černá solidarita“ Martin vypráví o drtivé podpoře, které se mu dostalo od černošské komunity, po odečtení několika veřejných černošských kritiků. Ale to, co Martin tráví dekonstrukcí, je infiltrace černochoů (a dalších etnických skupin) židovskými organizacemi. Vypráví informace, které mi nebyly známé – Anti-Defamation League provozovala v 90. letech nezákonné špionážní operace po celé zemi – asi „12 000 nebo více jednotlivců a 950 organizací bylo údajně předmětem nevítané pozornosti ADL“. To byla věc veřejného záznamu a hlášena, i když stručně, v hlavních zprávách. Z toho Martin poznamenává, že se zdá, že „etnické asociace“ fascinují ADL, a ADL se vyhnula kontroverzi svého špehování tím, že posvátně tvrdila, že má povinnost „odhalit extremistické, rasistické a antisemitské organizace a skupiny“. Martin byl proto zařazen do stejné kategorie jako Klan pro účely bdělého oka ADL. Na což Martin odpovídá: „Kdo bude špehovat skutečné bigoty, zatímco oni budou špehovat údajné bigoty?“

Posledním tématem, kterého se Martin dotýká, je „afrocentrismus“, který definuje jako „tvrdit, [že] Afričané musí interpretovat svou vlastní realitu a vidět svět ze své vlastní perspektivy. [To] odmítá jak tvrzení rasistů, tak snahy přátelských, ale paternalistických zástupců jiných ras mluvit za Afričana. Tento jazyk opět naslouchá výše uvedené diskuzi o černém separatistickém myšlenkovém křídle, které, i když nevyzývá k politické separaci, vrhá ostražitý pohled na liberální nečernoše, kteří se staví, aby „dělali dobro“ pro černošskou komunitu. . Martin věří, že takto definovaný „afrocentrismus“ považují Židé za svého přirozeného nepřítele. Vidí to tak, protože Židé jsou nyní dobře usazeni v horních vrstvách bílé společnosti a chtějí chránit své privilegované postavení. V tomhle, poznamenává, že Židé se stali „bílými“ a nyní slouží k ochraně „bílosti“. Jednou z oblastí této debaty, o které jsem věděl jen málo, je otázka Řecka, Egypta a role Afriky. Říká, že Židé jsou akademičtí vůdci „bělení“ nebo „deafrikanizace“ Egypta. Vidí, že Židé byli hlasitými zastánci myšlenek, že staří Egypťané – každopádně budovatelé civilizace – nebyli „Afričané“, ale Řekové tmavé pleti nebo hybridní Řekové. Dále poukazuje na to, že Řekové měli kulturu a geografii mnohem blíže k Etiopanům, než byli k národům severní Evropy, které si nyní nárokují starověké Řeky za své. Na pár stránkách nabízí, proč se domnívá, že Řecko vděčí Egyptu za svou kulturu a proč je zase třeba Egypt považovat za africkou velmoc.

To je zajímavá vedlejší otázka – je nepochybně pravda, že severní a západní Evropané se vidí v kontinuitě s helénistickým světem – a že západní civilizace, jejíž kotvou je starověké Řecko, je jedinečná. Homér, Platón, Sokrates a Aristoteles jsou „naši“ lidé a jejich myšlenky o filozofii, vládnutí a etice jsou „naší“ kolektivní civilizační ideou. Ve skutečnosti tyto Řeky vidíme jako „bílé“ a člověk potřebuje pouze zběžnou revizi starověkého řeckého umění a sochařských představení, abychom si uvědomili, že zatímco Etiopie může být blíže Helles než Norsko, lidé v Řecku byli rasově podobní lidem v Norsku. než byli obyvatelé Etiopie. Co se mě týče, přebírám vlastnictví metakultury a lidí nejlépe ztělesněných „západní

civilizací“, která zahrnuje Řeky, a to je, rasově každopádně, White. Martin by rád udělal jednu ze dvou věcí: zredukovat starověké Řecko jako něco jako kulturního vetřelce do Afriky; nebo vystříhnout starověké Řecko z Evropy a „západní civilizace“ a přeorientovat ji na severoafrickou oběžnou dráhu. Z toho, co jsem četl o starověkém Řecku a helénistickém světě, tvořilo půlobvod kolem východního Středoziemního moře a táhlo se od Sparty podél pobřeží k Alexandrii a ještě více západním bodům. Etiopie, i když nebyla přímo součástí helénistického světa (ne nepodobného Persii), byla působivou kulturou a civilizací, což nelze popřít; ale nebyl to praotec Západu. nebo vystříhnout starověké Řecko z Evropy a „západní civilizace“ a přeorientovat ji na severoafrickou oběžnou dráhu. Z toho, co jsem četl o starověkém Řecku a helénistickém světě, tvořilo půlobvod kolem východního Středoziemního moře a táhlo se od Sparty podél pobřeží k Alexandrii a ještě více západním bodům. Etiopie, i když nebyla přímo součástí helénistického světa (ne nepodobného Persii), byla působivou kulturou a civilizací, což nelze popřít; ale nebyl to praotec Západu. nebo vystříhnout starověké Řecko z Evropy a „západní civilizace“ a přeorientovat ji na severoafrickou oběžnou dráhu. Z toho, co jsem četl o starověkém Řecku a helénistickém světě, tvořilo půlobvod kolem východního Středoziemního moře a táhlo se od Sparty podél pobřeží k Alexandrii a ještě více západním bodům. Etiopie, i když nebyla přímo součástí helénistického světa (ne nepodobného Persii), byla působivou kulturou a civilizací, což nelze popřít; ale nebyl to praotec Západu. byla působivá kultura a civilizace, kterou nelze popřít; ale nebyl to praotec Západu.

Zdá se mi, že důvodem, proč se Martin a jeho kolegové afrocentristé tak zoufale snaží rozvázat nebo delegitimizovat starověké Řecko a spojit ho tak či onak s „Afrikou“, je skutečnost, že realita subsaharské Afriky byla *taková* . propastné a zaostalé. V jednom má pravdu – vzdušnou čarou byli staří Řekové, které pokládám za „otce“, dále od mého lidu na západním pobřeží Irska než od

Etiopanů tmavé pleti. Ale geografie a kartografie jsou takové, jaké jsou: Řecko je *in*Evropa, takto definovaná, a národy Evropy ji prohlašují za svou vlastní a nedávné genetické důkazy potvrzují vztah Evropy se starověkým Řeckem. Skutečností je, že pokud jde o jazyk, kulturu, způsoby a názory, jsou severní a západní Evropané (ať už jsme za Homéra žili v jeskyních nebo ne) hlavními dědici a dětmi starověkého Řecka.

• • •

Chcete-li dokázat, že spor týkající se profesora Martina, který je nyní již deset let mrtvý, není zdaleka historií – zvažte následující, které zahrnuje nominaci jedné Kristin Clarkové Bidenovou administrativou:

Kristen Clarke, nominovaná prezidentkou Joe Biden do čela oddělení pro občanská práva na ministerstvu spravedlnosti, řekla, že byla chyba, když pozvala autorku antisemitské hantýrky, aby promluvila na Harvardu, když tam vedla černošskou studentskou skupinu. V roce 1994 Clarke jako vůdce Asociace černošských studentů pozval Tonyho Martina, autora knihy nazvané „The Jewish Onslaught“, aby promluvil a poté ho obhajoval. Židé v té době na akademické půdě byli pozváním zděšeni.

"Dát někomu jako je on platformu, není to něco, co bych udělala znovu," řekla ve čtvrtek Forward. Clarke, prezident Výboru právníků pro občanská práva podle zákona, v posledních letech úzce spolupracoval s židovskými skupinami v boji proti bělošským rasistům. Biden oznámil svou volbu Clarka v pondělí, což si vysloužilo chválu od Anti-Defamation League. Následující den Tucker Carlson, hostitel Fox News Channel, odhalil v Harvard Crimson příběhy z roku 1994 o kontroverzi o Martinovi. Následně prohlášení liberálních židovských skupin podporujících Clarkeovou byla více zaměřena na odmítnutí nabídky stigmatizovat ji činy, které podnikla jako studentka.

„Tento týden Kristen Clarke přiznala, že udělala chybu, když jako studentka na Harvardu dala prostor profesorovi, který propagoval antisemitské konspirační teorie,“ uvedl Bend the Arc: Jewish Action ve čtvrtek na Twitteru. "Jednoznačně odsuzuje antisemitismus - a jedná v souladu s tímto závazkem v boji proti náboženské diskriminaci." Clarke ve čtvrtek za její práci v boji proti antisemitismu chválili také Národní rada židovských žen, Židovská demokratická rada Ameriky a Joel Rubin, výkonný ředitel Amerického židovského kongresu.

Rabín Jill Jacobs, který řídí T'ruah, rabínskou skupinu pro lidská práva, v rozhovoru řekl, že Clarkeovo prohlášení z tohoto týdne bylo „modelem teshuvah“ neboli pokání a zesměšňovalo ty na pravici, kteří by někoho stigmatizovali za něco, co řekli. jako puberťák. Některé Carlsonovy útoky na Clarkea zahrnují poznámky Clarke, vytržené z kontextu, o bílé nadvládě během jejích let na Harvardu, když ji porovnávala s nadřazeností černochů. "Není náhodné, že lidé na pravici jdou konkrétně po barevných ženách a snaží se vyhrabat cokoli z jejich minulosti, i když se to stalo, když jim bylo 19," řekl Jacobs.

Jak ubohá je skutečně potřeba *teshuvy* od těchto lidí?

Předpokládám, že posmrtně prodat profesorku Anthony Martinovou – a obětovat její přesvědčení – byla malá cena za sinekúru paní Clarkeové na ministerstvu spravedlnosti.

No, alespoň Židé jsou šťastní. Agresivní, manické, paranoidní a neurotické; ale šťastný.

(Opětovně publikováno z The Occidental Observer se svolením autora nebo zástupce)

← Kdo je můj soused?

Přihlaste se k odběru nových sloupců

• Kategorie: [Historie](#) , [Ideologie](#) • Štítky: [Akademie](#) , [Antisemitismus](#) , [Černoši](#) , [Židé](#) , [Národ islámu](#) , [Otroctví](#)

← [Kdo je můj soused?](#)

Skrýt 93 komentářů [Zanechat komentář](#)

Komentující ignorovat ... sledovat [Endorsed Only](#)

**Oříznout komentáře?**

1. [Wokechokeríká](#):

[27. května 2023 v 11:03 GMT](#) • [před 5,8 dny](#) • 100 slov [↑](#)

Jednou možná dojde k diskusím o historické či mytologické existenci tohoto profesora. Jaká škoda, že místo toho, aby měl knihu NOI jako povinnou četbu, nenapsal jednoduše svou vlastní knihu o židovském zapojení do obchodování s lidmi.

Vilém Dobyvatel je známý tím, že do Anglie dovezl Židy z Rouenu, kteří byli specializovanými obchodníky s otroky. Používaly se hlavně k vývozu mladých žen do kontinentálních nevěstinců a pro muže, kteří byli odsouzeni k veslování, byli galejní otroci v severní Africe. William sice oficiálně ukončil otroctví, ale ve skutečnosti zavedl nevolnictví a nechal Židy profitovat z odnášení Sasů do útroh lodí.

• **Odpovědi:** [@Richard B](#)

[Odpovědět](#) [Souhlasím](#)/[Nesouhlasím](#)/[atd.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)



## 2. RoatanBillříká:

27. května 2023 v 13:07 GMT • před 5,7 dny • 300 slov ↑

**I can think of nothing worse than being subjected to slavery.**

Well, you better wake up and consider your situation. You are a tax slave to the slave masters the morons vote for. You are a serf working to produce for your betters like Nancy Pelosi, Donald Trump, Chuck Shumer, etc.

You live in an open air prison that requires the gov'ts approval for you to leave. That's what passports are for. All gov't are in on the scam so that each can say it's the other gov't that demands the passport, but the proof its your gov't is discovered when people have to turn in their passports under some court charge.

Slavery never ended. It morphed into increased taxation, military draft, layer upon layer of made up laws that the terminally stupid demand we all obey.

**To be GOVERNED is to be watched, inspected, spied upon, directed, law-driven, numbered, regulated, enrolled, indoctrinated, preached at, controlled, checked, estimated, valued, censured, commanded, by creatures who have neither the right nor the wisdom nor the virtue to do so. To be GOVERNED is to be at every operation, at every transaction noted, registered, counted, taxed, stamped, measured, numbered, assessed, licensed, authorized, admonished, prevented, forbidden, reformed, corrected, punished. It is, under pretext of public utility, and in the name of the general interest, to be place under contribution, drilled, fleeced, exploited, monopolized, extorted from, squeezed, hoaxed, robbed; then, at the slightest resistance, the first word of complaint, to be repressed, fined, vilified, harassed, hunted down, abused, clubbed, disarmed, bound, choked, imprisoned, judged, condemned, shot, deported,**

**sacrificed, sold, betrayed; and to crown all, mocked, ridiculed, derided, outraged, dishonored. That is government; that is its justice; that is its morality.**

**Pierre Joseph Proudhon**

• **Agree:** [Brad Anbro](#), [Mac](#), [Justrambling](#)

• **Thanks:** [Liza](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

3. [Trinity](#) says:

[May 27, 2023 at 2:09 pm GMT • 5.6 days ago](#) • 100 Words [↑](#)

I prefer the term “kike” when describing these so called “Jews.”

Not so much as a slur but because it is highly questionable if a lot of these posers have more than a drop of Jewish blood.

These pale, hook nosed kikes are the first to complain about pictures of Jesus looking too European? ROTFLMMFWAO. Take a good look at MOST of those claiming “Jewhood.” These posers would be UFOs (unidentified frying objects) after spending more than 10 minutes in that heat scorched sandbox known as the Middle East.

Regarding the angelic kike and his love for all humanity? AGAIN, ROTFLMMFWAO.

The kike cries out in pain as he strikes thee. hehe.

Leo Frank

5 Dancing Israelis

• **Replies:** [@James J. O'Meara](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

4. H. L. M says:

@RoatanBill

Very good!

• **Agree:** Liza

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

5. lavoisier says:

May 27, 2023 at 4:16 pm GMT • 5.6 days ago • 100 Words ↑

I am certain that Martin never set out to tangle with the Jews—his academic interests were African-related, and his interest in the Jews was tertiary at best.

This statement is just silly.

He was a black man who knew that Jews had played a disproportionate role in the slavery of his people.

Surely his interest was not trivial.

Your writing suffers from making for too many ridiculous inferences that are not justified by the facts at hand.

• **Replies:** @che guava

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

6. lavoisier says:

May 27, 2023 at 4:29 pm GMT • 5.5 days ago • 100 Words [↑](#)

The reality is that in language, culture, mannerisms, and opinions, Northern and Western Europeans (whether we lived in caves during Homer's time or not) are the chief inheritors and children of ancient Greece.

Same with the ancient Egyptians as the DNA evidence clearly documents. No need for speculation here. The ancient Egyptians were white, they were not black.

• **Disagree:** Iris

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

7. SteveK9 says:

One could identify another group, black conservatives, who want blacks to stand on their own and fix their own problems, and integrate as part of American society.

• **Replies:** @Colin Wright

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

8. Robinski says:

May 27, 2023 at 7:04 pm GMT • 5.4 days ago • 100 Words [↑](#)

After watching a Netflix series called "Barbarians", I realized it hasn't been that long, in a historical sense, since Southern Europeans, Romans, considered Northern Europeans, Germans, Brits, Celts, savages. The idea of a "white" tribe capable of confronting a racial enemy seems impossible considering the last century, even if the manipulation by Jews were a major contributor to events. Today, the weakening of Europe by migration and notoriously stupid actions like Ukraine or the Nordstream attack, put on display a cowardly white majority treated as savages once again.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

9. Haxo Angmark says:

May 27, 2023 at 9:22 pm GMT • 5.3 days ago • 100 Words ↑

also brings to mind the kosher firestorm that descended on

Jew professor Ariel Toaff when he published *Blood Passover:*

*the Jews of Europe and Ritual Murder...* in which he concluded

that many of the accusations were true. To keep his paycheck,

he recanted and did up a second, sanitized version. But

you can get the original text @ <http://clemensandblair.com>

• **Thanks:** Colin Wright

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

10. [May 27, 2023 at 10:23 pm GMT • 5.3 days ago](#) • 200 Words [↑](#)  
*‘...Jewish toleration of him (as a Black professional) and his discipline (African Studies) was contingent on his ability to leave well enough alone...’*

This is what strikes me. Black charlatanism, pseudo-scholarship, racism, and outright criminality is tolerated and even celebrated — unless and until Jews become the target. Somebody like Tony Martin can go on and on for as long as he likes — so long as he doesn’t touch the Jews.

We see this right now in politics. The minority pets who have learned who boss man is — Ayanna Pressley, Ocasio-Cortez — are indulged. Those who haven’t — Ilhan Omar, Rashida Tlaib — are relentlessly vilified. Basically, you can get away with murder — almost literally — so long as you don’t touch the Jews. Touch them, and you’re dead.

Witness Kanye West. I never paid attention to him — it was all a lot of black bullshit as far as I was concerned. But he was certainly indulged — he could do as he pleased.

...until ‘as he pleased’ included complaining about Jewish power. Then he was disappeared.

It would be interesting to compare, say, Farrakhan and Al Sharpton. Jews aside, does Farrakhan actually say anything more outrageous than Sharpton? On the other hand, is Sharpton more cautious than Farrakhan when it comes to Jews? Maybe I’m just wrong here, but let me guess...

• **Agree:** [Ann Nonny Mouse](#), [Miro23](#), [The Germ Theory of Disease](#), [chuck lowe](#)

• **Thanks:** [Vermuchalive](#)

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

11. [@SteveK9](#)

‘One could identify another group, black conservatives, who want blacks to stand on their own and fix their own problems, and integrate as part of American society.’

It’s a little late in the day for that. Post-Summer of George, I don’t think so.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

[Subscribe to New Columns](#)

12. ‘...Also praising Clarke on Thursday for her work combatting anti-Semitism were the National Council of Jewish Women, the Jewish Democratic Council of America, and Joel Rubin, the American Jewish Congress executive director...’

Clarke should go far.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

13. [Miro23](#) says:

[May 28, 2023 at 7:31 am GMT • 4.9 days ago • 100 Words](#) ↑

He was likewise amazed at the refusal of the media—the same one tarnishing his name—to entertain fairness in allowing him to tell his side of the story. He was shell shocked by the patent double-standard. The same national papers that afforded his critics ample space to tear him apart refused to allow him to defend himself.

That’s like expecting the Russian Bolsheviks (1917) to engage in an open debate. It was the Gulag or getting executed. The US Neo-Bolsheviks haven’t got there yet, but they’re well on the way.

• **Agree:** [A. Clifton](#), [chuck lowe](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

14. Fidelios Automata says:

A couple of years ago I read a critical book by a mainstream black activist who'd dealt with Farrakhan and the NOI. I came away with a newfound respect for them.

• **Replies:** @Colin Wright

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

15. Fidelios Automata says:

@Colin Wright

And Khomeini was one of Africa's best leaders (admittedly, that's a low bar.) Of course this led the assassination of his character by the Western press, followed by his physical assassination on behalf of the Clinton crime family.

• **Replies:** @Commentator Mike

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread



16. amor fati says:

May 29, 2023 at 7:41 am GMT • 3.9 days ago • 200 Words [↑](#)

Somebody wrote a book, The Jews and the Japanese. Another person wrote The Japanese and the Jews. Guess which was written by a Japanese? NEITHER! Both authors are Jews.

And so it goes. It is unusual for a book to be published about Jews by a non-Jew that is the least bit critical or damning of Jewish conduct. True, we do not know the NOI author(s) who wrote The Secret Relationship Between Blacks and Jews (V1). And, ironically, most of the content in this volume is in fact sourced from Jewish authors. (Ha!) But we do know, without question, it was not approved and blessed by Jewish Power. And thus the ogre came out of hiding when Sir Martin dared cross the bridge...

The Tony Martin Affair, and his valiant battle against The Swarm, is an important study. The Kristen Clarke update where she lovingly kisses the JP ring is the black cherry on top. I thank Mr. Smith, The Occidental Observer (and UR) for sharing it.

Video Link

• **Replies:** @24th Alabama

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

17. silviosilver says:

when we speak of laudable characteristics, we may speak of “the Jews”; yet when we speak of not-so-laudable characteristics or activities that are deplorable, we must speak only of “some Jews.”

Or even better, when possible, brand them as “whites.”

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

18. Zarathustra says:

Conclusion

It is Jews who should pay the reparations. All of it.

• **Agree:** A. Clifton

• **Replies:** @Priss Factor

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

19. | And, at least for me in applying the Golden Rule, I can think of nothing worse than being subjected to slavery.

I'd rather be a slave among whites than be free among blacks.

| That we constructed a multi-generational regime of chattel slavery tied to race is something for which we continue to pay a moral price

Would it have been better if American Slavery was not race-based, i.e enslaved whites too?

Argument against slavery was possible ONLY BECAUSE whites didn't enslave whites.

If whites enslaved whites, then there would have been no argument to end slavery as whites would have believed it's okay for everyone.

• **Replies:** @James J. O'Meara

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

20. Kikology says:

@lavoisier

And yet the mummies of ancient Egyptians have black skin.

Some DNA evidence indeed test tube baby lavoisier

21. June 1, 2023 at 7:07 am GMT • 22.5 hours ago • 100 Words 

| a price in crime and unending programs for uplifting the ancestors of slaves.

Black Problem is unrelated to slavery. Rather, the problem is blackness, or racery.

If Chinese had been brought to the US as slaves and if blacks had been brought to US as free men, blacks would caused far more problems(as blacks who come to Europe as free men wreak so much havoc), whereas the Chinese, once freed, would have excelled in math.

Indeed, slavery, as cruel as it could be, saved the US because it kept black savagery in check for a long spell. If blacks had been allowed to run free from the beginning, the South would have turned into Haiti in no time.

Blacks behave better in Cuba and in the military cuz they are denied freedom and forced into discipline. 'Let the good times roll' be bad for them.

• **Replies:** @Guest Poster

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

22. June 1, 2023 at 7:22 am GMT • 22.2 hours ago • 100 Words 

@Zarathustra

That Jews traded in slaves isn't the problem. All peoples did.

Rather, the problem is Jews pretend to be pure as snow and guilt-bait whites only.

If Jews blame whites for slavery, whites should pay back in kind, esp as Jews were big slave traders of Europeans to the Arabs, Turks, and North Africans.

23. 24th Alabama says:

June 1, 2023 at 8:16 am GMT • 21.3 hours ago • 200 Words ↑

@amor fati

After all the Jews have done for the Africans, the lack of gratitude is shocking. The Jews financed their trip to the Americas. Some of the Blacks complained about the seating arrangements and the cuisine was not first class, but you can never please everyone.

When displayed naked at the auctions a few overly modest Blacks felt debased, but buyers do like to view the merchandise. Many were given exalted names such as Erasmus, Plato, Napoleon and Octavia to salve their humiliation. The aristocratic Southern planters were proud of their classical education.

Many Jews were leaders in the civil rights movements in the 20th Century because their victim identity delusion inspired them to help their fellow victims. Unfortunately for the Jews, at some point the Blacks realized that they were being used as a cudgel to beat down White Christians and thereby achieve Jewish domination.

When Professor Martin exposed their deceit they were furious and turned on him.

• **Thanks:** Thomasina

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

24. James J. O'Meara says:

June 1, 2023 at 8:54 am GMT • 20.7 hours ago • 100 Words ↑

@Trinity

I'll say one thing for the "black hats" (Orthodox) in Israel: Their ancestors, like their Anglosphere cousins, imitated the dress of the elite (\*) — in their case, Polish merchants. But being tradition-minded, they've kept it up even in Israel: fur hats, black frock coats, shirts buttoned to the neck, etc. Now that's dedication.

Still, they look like dorks, as Tarantino would say, compared to the dignified, authentic desert garb of the Arabs. Hell, even Yasir Arafat looked distinguished compared to these guys.

More on Jewish-American fashion here: <https://counter-currents.com/2023/05/biden-and-bibi/>

(\*) "Think Yiddish, dress British" — old Wall St. saying.

• **LOL:** Thim

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

25. James J. O'Meara says:

June 1, 2023 at 9:05 am GMT • 20.5 hours ago • 100 Words ↑

And, at least for me in applying the Golden Rule, I can think of nothing worse than being subjected to slavery.

Schopenhauer, who broke with the whole Western, or at least Kantian, tradition by founding ethics on compassion, not intellectual rules, not infrequently used slavery as his example of the utter depravity and selfishness of mankind was capable of: enslaving millions of Africans so as to provide Europeans with their morning cup of coffee.

Nevertheless, he was quite “based” and just as frequently used Africans as his examples when discussing what people of limited intellect are like, “as everyone knows they are the least intelligent of humans.” Thus, the smarter one is, the more one relishes solitude, while Africans live together in long houses because they “can’t get enough of each others’ snub-nosed company.”

• **Replies:** @Commentator Mike

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

26. Peter D. Bredon says:

@Kikology


So, skin color trumps DNA evidence? Gee, and some people think racialists are nitwits who “just don’t like the color of their skin.”

• **Thanks:** Angharad, lavoisier

• **Replies:** @Kikology

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

27. James J. O'Meara says:

June 1, 2023 at 9:13 am GMT • 20.4 hours ago • 100 Words 

@Priss Factor

| I'd rather be a slave among whites than be free among blacks.

One of the arguments used to justify US slavery was that black savages were given the chance / forced to convert to Christianity, and thus save their souls. Like being burned at the stake, the end (salvation) justified the means (torture/slavery).

Of course, just like today, the clergy were also happy to have millions of new parishioners imported so as to fill the pews (although not necessarily the same pews as Whites).

Conversely, this led to the popularity of non-Christian religions among the separatist-minded blacks: NOI, Rastafarianism (Emperor Selassie of Ethiopia as the Lion of Judah), and Sun Ra's sci-fi Egyptianism.

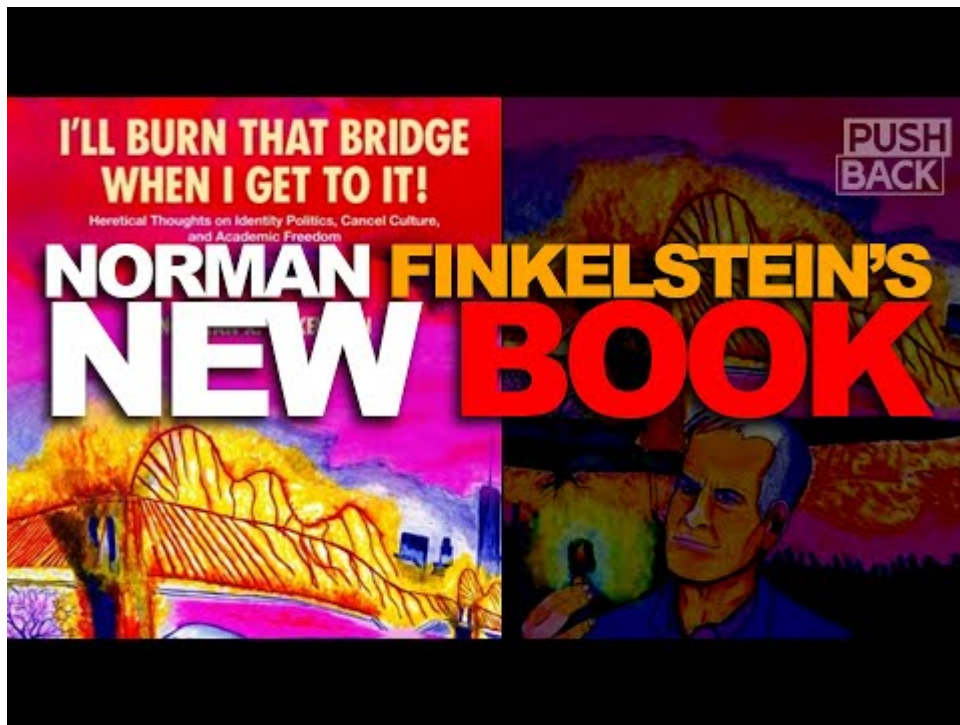
28. WingsofaDove says:

June 1, 2023 at 9:34 am GMT • 20.0 hours ago • 100 Words ↑

Here's Norman Finkelstein speaking about his new book where he criticizes black identity politics and identity politics in general.

Here's the NON BIG SUPRISE for unz commenters: despite spending a lot of time talking about his jewishness, neither Finkelstein nor Maté mention the most organized and politically powerful identity politics group in the USA.

I'm surprised the usual suspects have not written articles about this interview. Grist for the mill.



Watch Video At: <https://youtu.be/pnog1ExGZNc>

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter



29. geokat62 says:

June 1, 2023 at 10:27 am GMT • 19.1 hours ago • 100 Words ↑

Reality #1 – “The thesis of the work is quite simple: the Jews, from the very beginning of the discovery of the New World, were dominant and instrumental in the Atlantic slave trade. They had no qualms about it or the dehumanization of Africans that accompanied it. The Jews were more involved with slaving, slave-trafficking, and slaveholding, at least on a proportionate basis, than non-Jews. Simply put, the point of the book is to highlight this outsized Jewish role in African slaving.”

Jewish Supremacist gaslighting #1 – We dindu nuffin, goy!

Reality #2 – “His hate mail, mostly from Jews, demonstrated an almost unhinged and secret hatred by Jews for the ‘schvartze.’”

Jewish Supremacist gaslighting #2 – We’re all one race, goy!

• **Thanks:** 24th Alabama

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

30. Z-man says:

@RoatanBill

Passports....don't get me started.

I was planning on being overseas in June and my passport expired in Jew-ly, so I figured it was OK. But noooo, the thing wasn't good for three months before expiration. I had to scramble to get it, and pay more money.

Open air prison...we are all Gazans.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

31. Wokechoke says:

@Priss Factor

Jews in The Ottoman Empire were the primarily slavers.

• **Agree:** The Germ Theory of Disease

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

32. G. Poulin says:

June 1, 2023 at 10:54 am GMT • 18.7 hours ago • 100 Words ↑

The relationship between racialism and chattel slavery is not a simple matter of cause and effect. The slave-owners, perceiving a need to now justify what had previously been accepted as normal, came up with racist rationalizations after the fact.

West coast Africans didn't find themselves in a position of slavery because they were black, but because they were relatively easy to enslave (often by other blacks). Planters came to prefer them over the previous European slaves because they made better slaves, for a variety of reasons. Racism had little to do with it initially. That came later.

33. The Alarmist says:



- **LOL:** the Man Behind the Curtain  
Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

34. The Germ Theory of Disease says:

June 1, 2023 at 11:44 am GMT • 17.9 hours ago • 100 Words 

@James J. O'Meara

“One of the arguments used to justify US slavery was that black savages were given the chance / forced to convert to Christianity, and thus save their souls.”

Muslims made the same sorts of arguments about enslaving European Christians. “Allah delights in those who enter the Garden in chains.” Africans, they just sort of castrated and didn't bother to make justifying arguments. Jews just cashed their checks from all and sundry, and didn't really care.

• **Replies:** @the Man Behind the Curtain

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

35. xyzxy says:

June 1, 2023 at 12:21 pm GMT • 17.2 hours ago • 200 Words ↑

If there is a maxim that we must live by, it should be that we never subject someone to something that we would not wish to abide by. And, at least for me in applying the Golden Rule, I can think of nothing worse than being subjected to slavery.

Rather, a better maxim would be the 'Socratic Rule', which is essentially: Give to others what is proper to their nature.

Traditional society understood that men can be classified according to intrinsic differences. Social equality was never considered a workable idea. As Aristotle wrote, some people are natural slaves, and in order to fulfill their particular nature they must be treated accordingly.

This does not mean that people should be chained and whipped, of course. Only that many are simply 'intellectual slaves', and slaves to passion— those must be told what to do, lest they attempt to manage their lives on their own, and then run into trouble.

Today, most people are slaves to their desires, and their desires turn on the most base and banal. Jews for their part are experts at satisfying banal desires. The hypnosis of 'bling' has mesmerized the West, which is rapidly on its way out. Once a people start mutilating their children as proper, you know it's over.

Compare Russia and China— officially embracing a more traditional path, albeit just barely—the Orthodox Church and Confucianism within social relations. But they are considered the 'enemy', which tells you pretty much all you need to know.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

36. TheAntidoteToToxins says:

@G. Poulin

Africa was the only place in the world where slaves were available. The white indentured servants could not work in the subtropical conditions of the American South.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

37. frankie\_p says:

@RoatanBill

“I can think of nothing worse than being subjected to slavery.”

I can. How about being castrated and THEN being subjected to slavery. US slavery was HUMANE compared to some other flavors.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

38. chuck lowe says:

June 1, 2023 at 1:10 pm GMT • 16.4 hours ago • 500 Words ↑

Thanks Mr. Smith for an informative and interesting article.

Farrakhan is, indeed, imo, a brilliant orator on the level of William Jennings Bryan, Churchill, Hitler and JFK.

“Third, The Secret Relationship Between Blacks and Jews makes no grand claims regarding the role of the Jews: it merely lays out the various ways in which the Jews were involved and dominated, at least at different periods, the importation and trading of slaves. ”

Gee, would that be called “The Banality Of Evil”?

While fans of the “Unz Review” no doubt enjoyed this article and the light it shines on the joo poseurs who now control 95% of the content available to 95% of Americans, by that fact, it is a bowl of Matzo Ball soup in the Dead Sea. More “bootless cries to deaf heaven”.

Sure, we all, would love to see a return to Plessy V Ferguson and live in safe neighborhoods sans the sub human, atavistic inclinations of the majority of indolent, violent, entitled black “neighbors” those in big cities are now forced to endure. Huzzah!!! for any and all Black Separatists.

It is NOT gonna happen. Like Civil Rights “leader” Andrew Young famously said, “We will follow you no matter where you go.”

The joos have co-opted, by way of lies, legerdemain and agitprop, their “Victimhood” status into a position where, in the eyes of most Americans of ANY color, they are pari passu with Civil Rights heroes now firmly ensconced in that pathetic, progressive pantheon we are all forced to bend the knee and pay homage.

American IQ's have dropped precipitously in the last 25 years. 6th grade logic and straight line references easy to understand by the hoi polloi are crucial in order to pull the masses into the light and out of the proletarian abyss.

It is easy for all Americans to easily understand, when it is explained, that white people did NOT go into Central Africa to collect slaves, BLACK people did that and THEY are the original slavers.

That information, when disseminated, metronomically, relentlessly, without cessation, in the exact same way, that accusations of "Racism" are delivered incessantly is a strategy that forces conversations, implies responsibility and exculpates, as it should, whites from the assignment of a Sisyphean crucible of guilt that has no sunset.

"What about" WORKS!

Sure, 2% of Americans come from families that owned slaves, but EVERY SINGLE SLAVE IN AMERICA, WAS ORGIANLLY SOLD INTO SLAVERY BY BLACKS.

This article, is again, erudite and brilliant.

I want a nuts and bolts, utilitarian attack on the "Narrative" that joos use to control everything and that control of everything is 100% dependent on de facto, brown shirt, BLM AntiFa filth in control of the streets, which, only comes by way of white guilt.

• **Replies:** [@che guava](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread



39. JessicaR says:

June 1, 2023 at 1:16 pm GMT • 16.3 hours ago • 100 Words ↑

While I have not read Volume I of *The Secret History of Blacks and Jews*, I have listened to the audiobook of Volume II about the Leo Frank trial for murder and his subsequent lynching.

I was impressed by how well the author or authors made their case that Leo Frank was guilty and Jim Conley, the other, African American, suspect was innocent. However, I did disagree with the book's portrayal of Jews collectively. .

The book seriously underestimated the divisions within the Jewish community. No doubt many German Jews were wealthy and influential. But at the time of Leo Frank's lynching, many Jews were immigrants living in tenement slums and working in sweatshops. They had immigrated, mostly, from Eastern Europe and probably played no role in the slave trade at all.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

40. Truth says:

@RoatanBill



Watch Video At: <https://youtu.be/ME7K6P7hlko>

• **Troll:** RoatanBill

• **Replies:** @Truth

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

41. Truth says:

@lavoisier

[https://www.youtube.com/shorts/AV\\_qWb2\\_YBA](https://www.youtube.com/shorts/AV_qWb2_YBA)

• **Replies:** @Adolf Smith

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

42. Truth says:

June 1, 2023 at 1:27 pm GMT • 16.1 hours ago • 100 Words ↑

@G. Poulin

West coast Africans didn't find themselves in a position of slavery because they were black, but because they were relatively easy to enslave (often by other blacks). Planters came to prefer them over the previous European slaves because they made better slaves, for a variety of reasons. Racism had little to do with it initially. That came later.

Are we sure?

<https://news.osu.edu/when-europeans-were-slaves--research-suggests-white-slavery-was-much-more-common-than-previously-believed/>

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

43. chuck lowe says:

@lavoisier

Exactly right.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

44. Sam Hildebrand says:

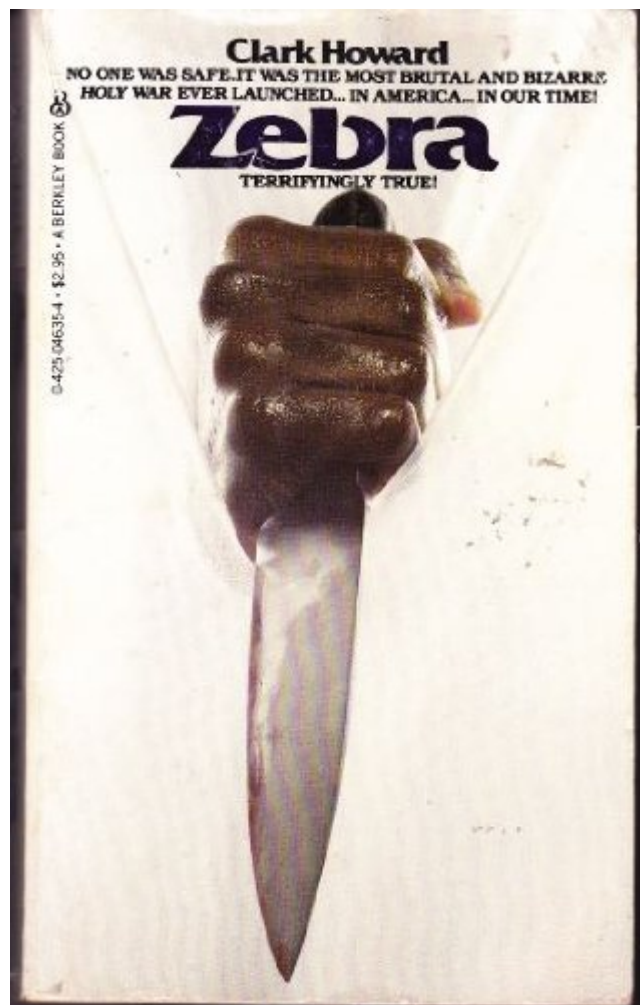
June 1, 2023 at 1:57 pm GMT • 15.6 hours ago • 100 Words ↑

On the other side, Blacks have more strident leaders who stressed self-reliance and self-empowerment (perhaps we could call them the “separatist” wing) and were led by people like Marcus Garvey, Stokely Carmichael, Malcolm X, and Louis Farrakhan.

Farrakhan stresses self-reliance, sure if you say so. Here’s a quote from Farrakhan in 2018:

if America does not offer black people reparations, climate calamities and extreme weather would continue.

NOI is not an alley of white Christians. This praise of NOI because it hates Jews is stupid.



Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

45. Bubba Rogowski says:

The ELEPHANT in the SLAVERY-room is this

Jewish Pirates Of The Caribbean (2014)

Lecture by Cary Silverstein on the Jewish involvement in piracy (almost 90%), slavetrading, etc. in the Caribbean.

<https://t.co/CqnG9Aq0UN>

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

46. che guava says:

June 1, 2023 at 2:06 pm GMT • 15.5 hours ago • 100 Words ↕

@lavoisier

Agree. Even though Martin was a prof. in bullshit 'studies', he is to be admired for raising important truths re. Jewish role in Atlantic slavery.

Would have been even more so if he'd bothered to notice the African roles, and a little more; the Islamic realm's voracious appetite for both European and African slaves.

Not that there wasn't slavery in Asia, most of the Korean and much of the Chinese 'special permanent resident' population in Japan are descended from recent ancestors who were slaves almost a century ago.

• **Replies:** @the Man Behind the Curtain

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

47. Michael888 says:

June 1, 2023 at 2:24 pm GMT • 15.2 hours ago • 400 Words ↑

Interesting article.

The author should have mentioned Frederick Douglass, who exhorted American Blacks to take their future into their own hands, rather than those of the patronizing white Abolitionists :

<https://www.blackpast.org/african-american-history/1857-frederick-douglass-if-there-no-struggle-there-no-progress/>

The Jamaican Marcus Garvey proclaiming himself Provisional President of Africa may have stressed that Blacks should control their fate, but putting himself in charge undercuts his messages.

The Jews were often wealthy (Catholics and Moslems pretended not to be involved in usury) and owned and traded slaves

(property back in the day). Until the Moors were expelled from

Spain, Jews and Moslems owned a lot of white European

slaves, and later many “converted” Jews were involved in the

asiento and in localized slave trading in the Caribbean. The

Statue of Liberty was given by France to the US to honor

abolition of slavery in December, 1865. Emma Lazarus, a NYC

Jew whose family owned slaves in the Caribbean sugar trade,

which produced their fortune, initially demurred when asked to

write a poem for Lady Liberty. Her pet project was helping

Eastern European Jewish immigrants, so she instead wrote “The

New Colossus” culturally appropriating the Statue of Liberty for

her immigrants. Given their relative wealth, it would be surprising

if Jews did not own more slaves per capita than other groups.

It is also worth noting that over 10,000 Confederados fled to

Brazil after the US Civil War ended (the Brazilian government

wanted them to grow cotton). The ex-pats brought their slaves

but soon found the local labor was cheaper, and the slaves were

not replaced as they died off (Brazil had brought in many more

slaves than the US, and had 3 million, about 40 to 50% of its

population. The “cotton craze” had swelled US slave numbers to

about the same, but only 14% of the population. Indentured

servants (which had preceded slaves in the US, replaced slavery as well.) This “contracted” servitude supposedly ended with slavery, and SCOTUS ruled against it in 1873. Since then only the imprisoned can be forced legally into “slavery”. Globally there are now more slaves– wage slaves, debt slaves, sex/wife slaves– than at any time in history

<https://www.aljazeera.com/news/2022/9/12/modern-slavery-swells-to-50-million-on-any-given-day-un>

• **Replies:** [@geokat62](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread


48. [Truth](#) says:

[@Truth](#)

Lol, why do you automatically *troll* everything I write? Fool I was **agreeing** with you!

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

49. Guest Poster says:

June 1, 2023 at 2:42 pm GMT • 14.9 hours ago • 100 Words 

@Priss Factor

>> slavery, as cruel as it could be, saved the US because it kept black savagery in check for a long spell.

Slavery didn't save the US. As a facilitating factor in Disunion and the Civil War, it nearly destroyed it. What slavery did save was blacks. From 1800 to 1850 the black population multiplied nearly four times over. (See link below: Enslaved African Americans in 1800: 893,041. In 1850: 3,204,313. Free people of color in 1800: 108,395. in 1850, 434,495.

Since 'equality' and 'civil rights' blessed black americans, the black population, as a percentage, has frozen or declined, thanks to towering black abortion rates, the highest in the land, and black self-slaughter, as witness the 53 people shot in Chicago over the Memorial Day weekend, 11 of them dead.

Black slavery was, at certain times and instances, cruel. Black liberty is genocidal.

<https://www.khanacademy.org/humanities/us-history/the-early-republic/culture-and-reform/a/african-americans-in-the-early-republic>

• **Replies:** @Priss Factor

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

50. Commentator Mike says:

@Fidelios Automata

Are you confusing Libya's Gaddafi with Iran's Khomeini?

• **Replies:** @Wielgus

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread



51. Liborio Guaso says:

June 1, 2023 at 2:45 pm GMT • 14.8 hours ago • 100 Words 

The fact is that since the European whites began their racial superiority complex, they have murdered millions of millions of indigenous and black Africans and other racial groups.


Then it was the Germans who were inspired by racial superiority and murdered more than 100 million or perhaps many more in less than a decade,

That indicates the danger of racial superiority, which curiously is almost always linked to robbing the victims.

• **Troll:** Adolf Smith

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

52. che guava says:

June 1, 2023 at 2:49 pm GMT • 14.8 hours ago • 200 Words 

@chuck lowe

Disagree re. the article, full of disingenious and self-flagellating crap, your comment though seems sensible.

To give a few recent examples, Japan used slave labour from Korea and China for years, most of the ethnic Korean population and much of the ethnic Chinese population of ‘special permanent residents’ are descended from people doing ‘forced labour’, same as ‘slave’.

In 1945, the U.S.S.R. put tens of thousands of Japanese Ps.O.W. into the Gulag system in Siberia for about eight years. Were they not slaves?

How about all of the Soviet citizens in the forced labour system of the Gulag? Sure, some of the worst common criminals went there too, but by all accounts they had preferential treatment to bully and punish the thought criminals all the more.

Martin was a prof. of bullshit ‘studies’, sure deserves credit on one point, but also dismissive attitude for ignoring African and Moslem roles, and the voracious appetite of the latter for European slaves, bad blind-spots.

53. Commentator Mike says:

@James J. O'Meara

Look at the size of Tony Martin’s forehead – he must have had an exceptionally high IQ, and probably a larger forehead than Schopenhauer, although photos of the great philosopher were taken after he had gone bald.

• **Replies:** @Adolf Smith

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

54. [geokat62](#) says:

[June 1, 2023 at 2:59 pm GMT • 14.6 hours ago](#) • 100 Words [↑](#)

[@michael888](#)

Given their relative wealth, it would be surprising if Jews did not own more slaves per capita than other groups.

Excerpt from Ira Rosenwaike's demographic study, *The Edge of Greatness* (p. 66):

Soltow estimates that 36 percent of the 625,000 [White] families in the South in 1830 were slaveholders. Of the 322 household heads identified in the present study as [Jewish] residents of the same states at this enumeration, a considerably larger proportion – 75 percent – were owners of one or more slaves.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

55. [geokat62](#) says:

[June 1, 2023 at 3:05 pm GMT • 14.5 hours ago](#) • 100 Words [↑](#)

[@Liborio Guaso](#)

The fact is that since the European whites began their racial superiority complex, they have murdered millions of millions of indigenous and black Africans and other racial groups.

European whites, huh?

You're forgetting the non-European group that holds the record for mass murders...

“But combine them together with the relatively tiny size of worldwide Jewry, around 16 million prior to World War II, and the inescapable conclusion is that **in per capita terms Jews were the greatest mass-murderers of the twentieth century**, holding that unfortunate distinction by an enormous margin and with no other nationality coming even remotely close. And yet, by the astonishing alchemy of Hollywood, **the greatest killers of the last one hundred years** have somehow been transmuted into being seen as the greatest victims, a transformation so seemingly implausible that future generations will surely be left gasping in awe.” – Ron Unz

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

56. [Wielgus](#) says:

[@Commentator Mike](#)

I rather think he is.

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

57. whataliar says:

June 1, 2023 at 3:39 pm GMT • 13.9 hours ago • 200 Words ↑

i remember reading a speech martin gave a while back. it is posted on the ihr website and must have coincided with the publishing of this book. i found it fascinating. i had already seen excerpts of digital copies of some of the source material he spoke about. it's history. these books were written as a sort of bragging about how successful these jews had been in a business that no one at the time took shame in..... but what got me one day was when a jewish buddy of mine made the claim that it was a slander that the jews were involved in the slave trade, i had to correct him.

this just showed me how thoroughly brainwashed the little jew is to the big one and what power the big guys hold over their own. it's as if they have created an army to attack their enemies and the army has no idea what they are really fighting for. kind of like the american armed forces have been used for the last 150 or so years.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

58. Adolf Smith says:

@Truth

I want to DNA that Kennebunkport man. I bet he was White! Indians were second, WE were here before anyone. Woo hooo its OK to be White!

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

59. June 1, 2023 at 3:53 pm GMT • 13.7 hours ago • 100 Words 

@Guest Poster

Slavery didn't save the US. As a facilitating factor in Disunion and the Civil War, it nearly destroyed it.

Civil War, devastating as it was, made the union stronger and paved the way for a nation industrial economy.

Slavery and post-slavery racial discrimination restricted black savagery.

Imagine if blacks had equal freedom in 1776.

Just like the 'genocide' of the red man made for the rapid development of America, slavery and repression of blacks prevented the black destruction of white constructions.

'Detroit' would have been a reality in America from the very beginning if blacks had been afforded equality at the outset.

Slavery and the Jim Crow kept the lid on black savagery.

Today, it's worse than the problems of equality because blacks are deified by Jews who are worshiped by whites.

• **Agree:** chuck lowe

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

60. If Jews Are fighting with blacks...

...where's the popcorn?

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

61. [@Liborio Guaso](#)

*'The fact is that since the European whites began their racial superiority complex, they have murdered millions of millions of indigenous and black Africans and other racial groups....'*

Nonsense.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

[Subscribe to New Columns](#)

62. [Adolf Smith](#) says:

[@Commentator Mike](#)

Rihanna has a giant forehead. Are you comparing her to Schopenhauer, too?

• **Replies:** [@Commentator Mike](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

63. [June 1, 2023 at 4:03 pm GMT • 13.5 hours ago • 100 Words](#) ↑

[@Fidelios Automata](#)

'A couple of years ago I read a critical book by a mainstream black activist who'd dealt with Farrakhan and the NOI. I came away with a newfound respect for them.'

I agree that Nation of Islam manages to sound more intelligent than blacks usually do.

At the same time, you have to remember what their ideology is. These are not your friends.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

64. lavoisier says:

@Kikology

<https://www.nature.com/articles/ncomms15694>

Ancient Egyptians were white. DNA does not lie. Wishful thinking is not science.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

65. the Man Behind the Curtain says:

@The Germ Theory of Disease


Africans, they just sort of castrated and didn't bother to make justifying arguments.

Now there's an idea. Instead of taking 10% off all most American penises (circumcision) why not just take most off of the black (10%) ones.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread



66. the Man Behind the Curtain says:

June 1, 2023 at 4:23 pm GMT • 13.2 hours ago • 100 Words 

@che guava

Not that there wasn't slavery in Asia, most of the Korean and much of the Chinese 'special permanent resident' population in Japan are descended from recent ancestors who were slaves almost a century ago.

Is that true?

<http://yris.yira.org/comments/2873>

Somewhat different take from Yale and Peking University. I'm sure the Chinese university would love to play the "evil Japanese" card for all its worth but I don't see that mentioned here.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

67. [chuck lowe](#) says:

[June 1, 2023 at 4:36 pm GMT • 13.0 hours ago](#) • 200 Words [↑](#)

[@che guava](#)

The article, once again, imo, was informative and interesting. That does not negate your facts, or, opinion.

Whites should seek at the least, the unconditional surrender of the powers (joos-“Protected Classes”) that now rule over us with impunity. We are on a daily basis, humiliated and suffer through, in real time, collective and individual “Struggle Sessions” at the hands of those who, at the very least, want us replaced and in their black hearts, actually want us dead.

It is a light year past time, we white boys understand, that the forces aligned against us are lethal, serious and committed to our destruction on a cellular basis.

That surrender, is only a start. We must sow salt in the earth where they stood, where they lied, where they inflicted real, physical, economic and mental pain on us, our families and our future.

This is way past a low level Civil War in the streets and is now a reverse Passover where we and our children must hide from the brute innate power of the Imperium.

We need our “pound of flesh” our catharsis, our revenge.

“They” (Joos Blacks) will not stop. They have coined us into gold, sold us into servitude, contempt and our country into desolation.

We should hate them as much as they hate us, and, I do.

• **Thanks:** [24th Alabama](#)

• **Replies:** [@24th Alabama](#), [@Mac](#)

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

68. Aleatorius says:

“Not only do they not want to apologize for it, but they also evidently wish to deny it.”

They know that any acknowledgement would engender demands for all the loot which has been ill gotten from the WWII.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

69. Kikology says:

@Peter D. Bredon

“white” DNA prefers to be wrapped in black skin. u’r a super numskull

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

70. 24th Alabama says:

@lavoisier

After being dead for thousands of years everyone will have a black ass.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

71. Charles Pewitt says:

June 1, 2023 at 6:05 pm GMT • 11.5 hours ago • 300 Words ↑

US Senator Charles Schumer is a JEW NATIONALIST and a JEW SUPREMACIST.

US Senator Charles Schumer is anti-White.

US Senator Charles Schumer is Anti-Christian.

US Senator Charles Schumer is a Jew Nationalist.

US Senator Charles Schumer is a member of the evil, duplicitous Jews Organized Globally(JOG).

US Senator Charles Schumer and Jews Organized Globally(JOG) are using mass immigration to replace the European Christian ancestral core of many European Christian nations.

The WASP portion of the WASP/JEW Ruling Class of the American Empire — as represented by the scum in the Bush Organized Crime Syndicate — and the JEW portion — as represented by rancid Baby Boomer Jew Charles Schumer — are a clear and present threat to the national security interests of the United States of America.

I hereby accuse Charles Schumer of being a JEW NATIONALIST who puts the interests of Israel ahead of the interests of the United States.

Charles Schumer is a Baby Boomer JEW who wants to erase the border between the United States and Mexico.

Charles Schumer pushes mass legal immigration and amnesty for illegal alien invaders.

Mass legal immigration and mass illegal immigration increases housing costs, lowers wages, swamps schools, overwhelms hospitals, destroys habitat for wildlife, causes urban and

suburban sprawl, creates multicultural mayhem and brings infectious diseases and terrorism to the United States of America.

Charles Schumer wants to continue to use the US military as muscle to fight wars on behalf of Israel.

Sam Francis wrote about nations within nations.

Baby Boomer Jew Charles Schumer says:

“In Israel and America, the Jewish nation lives — now and forever”

Schumer proudly explains how his ancestors were defenders of the wall defending Israel. He ended the speech by shouting some Jewish power slogans in Hebrew. <https://t.co/2U3sWNkOsN>

— RAMZPAUL (@ramzpaul) [January 11, 2019](#)

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter


72. Commentator Mike says:

@Adolf Smith

Being, or acting, vacuous comes with the job description for a pop star. Mind you most academics are probably not much better these days.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

73. Verymuchalive says:

June 1, 2023 at 6:28 pm GMT • 11.1 hours ago • 200 Words 

@Colin Wright

Khomeini was not typical of Muslims generally or indeed Shias. He was typical and peculiar to Iran. Prior to the Arab invasion, Persia had an organised Zoroastrian clergy with considerable clerical landholdings. They used the works of Aristotle especially to refine theological discussion.

Sunni Islam has no organised system of clergy – you simply attend a madrassa and set up as a clergyman. It relies entirely on the Koran and Sunna as the basis of theology. Shia Islam in Iran in particular permits consensus and reason as well as the first two. This is very unusual in Islam.

Shia Islam in Iran is also unusual in that the Shia clergy are highly organised and have extensive landholdings. The latter was the initial cause of friction between Khomeini and the Shah. It has also used Aristotle in particular to elucidate theological points. In some ways it is the successor of the pre-Islamic Zoroastrian clergy. *Plus ca change* and all that, dude.

Khomeini certainly studied Aristotle and Plato, but probably in translation. I doubt that he read them in the original Greek. I doubt that you could class him an authority, but, the fact that he did study them – and was influenced by them – was highly unusual for an Islam clergyman then or now.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

74. [June 1, 2023 at 6:46 pm GMT • 10.8 hours ago](#) • 200 Words [↑](#)

[@James J. O'Meara](#)

One of the arguments used to justify US slavery was that black savages were given the chance / forced to convert to Christianity

That was a rationale and hardly a convincing one as the savages could have been brought to Christianity without slavery. Furthermore, the fact that the blacks remained as slaves even as Christians goes to show the argument was bogus from a spiritual viewpoint.

Christianity by and large played a role in abolishing slavery in the UK and US.

Of course, just like today, the clergy were also happy to have millions of new parishioners imported so as to fill the pews

I'm not so sure of this. Sure, certain Catholic organization like some more Catholics, but the Christian Great Replacers aren't just pushing for more Christian immigrants or even trying to convert the immigrants to their religion. Rather, they just want more nonwhites, even Muslims and Hindus and paganists because their de-spiritualized form of Christianity really worships Diversity uber alles. Christian organizations in Minneapolis pushed to import all those Somali Muslims and didn't even try to convert them to Christianity... and don't mind churches being repurposed as mosques.

Much of Christianity no longer believe in God and Jesus as real spiritual forces but merely as symbols of 'do-goodery', the rules of which are determined by Jews who pushed Diversity, Globo-Homo, and Negrolatry as the three holies.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

75. June 1, 2023 at 6:51 pm GMT • 10.7 hours ago • 200 Words [↑](#)

@che guava

Like I've been saying, the American problem wasn't slavery but RACE, as in blacks are really different.

If whites had enslaved Chinese than blacks, the US wouldn't have the current problem. One thing for sure, whites would be dominant in sports if the Chinese than blacks had been imported as slaves.

If current US problems are the result of historical sin, then the biggest curse should be coming from the American Indian community as 'genocide' is a far greater crime than slavery.

But do you see America suffer a result of what whites did to Sitting Bull's people?

America would have ended up with the same problem even if blacks had been brought over as free people. It's in the black gene to be oogity-boogity, and blacks will mess up any civilization as they evolved to chuck spears at hippos and run like a mothafuc\*a.

Indeed, US made progress after progress under slavery. It was when blacks were made totally equal (and than more equal than others) after the 1960s that the US faced great racial problems from black thuggery.

The other great problem also involves race, more precisely ethnicity.

Jews are smart, cunning, willful, and nasty. Whites let Jews into the US, and the Jews were hellbent on using whatever means to degrade white pride and power, and they did it in large measure by exploiting the black issue.



The current problem stems from this. Blacks eventually took over sports and dominated pop music. As such, whites worship blacks as the innately superior race (where Americans are most obsessed). and that fills whites with special guilt about blacks because now they feel they enslaved a SUPERIOR race. So, the current 'anti-racism' is really predicated on the 'racist' notion of black superiority over whites.

Just notice. Even after BLM blacks run riot and burn and loot, what do whites do? They sit around the TV as their altar and worship black athletes during NBA and NFL season and twerk their white butts to jungle fever rhythm. And Japanese yellow dogs imitate and follow, along with the kor-dogs and taicucks.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

76. Publius 2 says:

June 1, 2023 at 7:07 pm GMT • 10.5 hours ago • 200 Words ↑

Every white person who works for a living today and pays income taxes is a slave. We literally are forced to work at least 8 hours a day—with almost no time off—just to have a roof over our heads and food. And our taxes pay for the Africans who sit on their porch drinking out of a brown paper bag all day. Even those of us who are made to feel “privileged” have 40% of our incomes stolen, so we can’t buy our children everything they want. Even if we have a “privileged” white collar office job—this is a bullshit life. Driving in traffic, sitting all day — it’s bullshit. I should be outside, on my feet, working with my hands, feeding the pigs.

Bringing African slaves to America and Europe was the greatest crime ever committed. The victims of this crime are all white Americans and Europeans alive today.

No African living in Europe or American today as any legitimate gripe about anything. We collectively *babysit* them. They are like babies. See the Hollyweird movie “Avatar,” which shows the necessity of having a homogeneous nation be the country. We have to feed them, house them, fix their roofs and toilets (they are stupid and strong but won’t even do physical labor), provide their medical care, and, of course, deal with them when they lash out and commit violent crimes.

Black people are the reason we can’t have nice things.

Everybody knows this. I’m wasting my energy right now.

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

77. Publius 2 says:

@RoatanBill

This man gets it.

• **Thanks:** RoatanBill

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

78. Charles Pewitt says:

June 1, 2023 at 7:34 pm GMT • 10.0 hours ago • 600 Words ↑

The JEW QUESTION must be publicized and politicized in all European Christian nations — the USA, Germany, Australia, Canada, France, England, Italy, Sweden, Spain...etc.

The JEW QUESTION explained:

**Jews form a nation within a nation everywhere they reside. Can Jews ever be considered to be part of the larger nation in which they reside when they are genetically and culturally predisposed to put the interests of the Jew Nation over and above the interests of the larger nations in which they reside?**

How do the boneheads in the colleges and the universities teach about the Dreyfus Affair if they ain't allowed to talk about the Jew Question?

How could you possibly begin to comprehend the history of modern political thought in Europe without understanding the Jew Question?

Do the overpaid wacko professors say the Dreyfus Affair was about the youthful antics of some actor on Martha's Vineyard during the filming of that Benchley shark movie?

What gives around here?

Two baby boomer dopes with Kraut names wrote a book about the Israel Lobby and it was as dry and academic as you could get. People had to sip ale while reading this Israel Lobby book because it was so plain and dry and non-juicy.

This book says that Jews with loot who put the interests of Israel over and above the interests of the USA have a disproportionate amount of power over American Empire foreign policy formation

in the Middle East and other areas.

It's true that evangelicals are treasonous boobs who put the interests of the millstone client state of Israel over and above the interests of the USA and you can see scumbag weasels like Teddy Cruz and Josh Hawley and Tom Cotton crying about Israel to get the Israel First evangelical vote and the Jew briber(donor) loot. New Hampshire is a crucial presidential primary state that is highly disinterested in screaming and crying and caterwauling about the millstone client state of Israel.

It is clear that Jews have a disproportionate control of the mass media and the advertising agencies and academia and other power centers of thought control and the rancid Republican Party cowards won't talk honestly about breaking up the mass media to prevent Jews from controlling the political and cultural discourse in the USA.

The cowards in the rancid Republican Party will not talk about the JEW QUESTION and that is because Jew billionaires have bought and paid for the duplicitous treasonous scum in the GOP. I have been convinced that the evangelical vote is important as a reason for GOP politician pandering on Israel but I still think the Jew loot from Jew plutocrats is more important of a factor to explain the GOP's insistence on putting the interests of Israel over and above the interests of the USA.

The JEW/WASP Ruling Class of the American Empire pushes mass legal immigration, mass illegal immigration and amnesty for illegal alien invaders.

The JEW/WASP Ruling Class of the American Empire is a clear and present threat to the safety, security and sovereignty of the United States of America.

The JEW/WASP Ruling Class of the American Empire must be politically decapitated and removed from power and then they must be financially liquidated and forcibly exiled to concentration campgrounds in sub-Saharan Africa. All this should be done legally with a nice celebratory supper of roast beef, potato salad, beans and plenty of cold delicious ale.

GOD BLESS THE USA AND TO HELL WITH THE JEW/WASP RULING CLASS OF THE AMERICA EMPIRE

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

## 79. WOKE CAMBRIDGE STUDENTS HATE HISTORIAN'S FACTS

[Video Link](#)

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

## 80. 24th Alabama says:

[June 1, 2023 at 8:18 pm GMT • 9.3 hours ago • 100 Words](#) ↑

[@chuck lowe](#)

I endorse what you say except hating our enemies. As my Southern Baptist cousins are wont to say, “hate the sin but love the sinner.” Hatred of others engenders more hate, violence, destruction and murder in a never ending cycle.

The idea that “revenge is sweet” and cathartic is only true in the moment, an emotional release of anger. We all know that harming others is sinful.

“Cain, where is your brother Abel?”

• **Disagree:** [Thim](#)

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

81. Dr. Rock says:

Awesome article!

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

82. Mac says:

@chuck lowe

The comment is reality. others should make note, paper pen not copy paste. Real life isn't going along some bogus 'normal', ignoring destruction and threats, its being serious, thinking and effort.

Appreciate the comment.

Ignorance, consequence.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

83. HdC says:

June 1, 2023 at 9:20 pm GMT • 8.3 hours ago • 100 Words ↑

@Liborio Guaso

You wrote: "...Then it was the Germans who were inspired by racial superiority and murdered more than 100 million or perhaps many more in less than a decade,..".


Rubbish, pure and unadulterated!

Suppose you point out the authenticated forensic evidence for even 100,000 "murdered" people.

Self defence of one's nation is an acceptable reason for killing your self-declared enemies.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

84. Richard B says:

June 1, 2023 at 10:16 pm GMT • 7.3 hours ago • 300 Words   
@Wokechoke

| The Jewish Role in the Enslavement of Africans

It's time to talk about the Jewish role in the enslavement of the human mind.

The best way to do this without being completely squashed is by attacking Identity Politics. Which, of course, is a deposit of Chutzpah Inc. But we might not need to attack Identity Politics. Because it is inadvertantly attacking itself, in as much as it is a violation of its own logic. How so?

That Identity Politics is the dominant explanatory system of the Western world today undermines the Oppressor/Oppressed argument upon which it is based.

How can anything dominant be oppressed?

Not only that, but if the Oppressor/Oppressed system were true, Identity Politics wouldn't even exist. Obviously! The oppressor would never allow the oppressed to so much as formulate the argument, let alone advance it to the point of becoming the dominant explanatory system!

When enough people to form a critical mass recognizes this, what was once seen as a coherence will become an incoherence. The greater the incoherence, the greater the culture crisis. The result?

Explanatory Collapse.

And since any explanation functions by organizing our transactions with the world, the result of the collapse of the dominant explanatory system of the West will be chaos and



confusion. The response of Chutzpah Inc. will be yet more propaganda, scapegoating, coercion, and force.

Any social institution doesn't simply use explanations to coordinate behavior and organize its transactions with the world, a social institution *is* an explanation. And today our social institutions are under the control of a single explanation – Identity Politics. So the collapse of Identity Politics will be the collapse of our social institutions – all of them.

This will happen (in fact, it already is). Not because I say so. Hardly. No. It is happening because this is the fate of all explanations that claim to be perfect and final.

Explanatory Collapse happens all the time in matters small and not so small.

The only difference here is one of magnitude. Because the extent of this collapse is unprecedented.

Ironically, however, this might turn out to be the one bright spot in what is without question one of the darkest periods in human history. It very well may be.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

85. thesistersact says:

UR and the jewskies; never ending.

or,

heavily inbred

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

86. Chip says:

June 1, 2023 at 11:52 pm GMT • 5.7 hours ago • 200 Words ↑

Interesting review. However, I would take issue with the use of “capture and enslavement” with reference to the Jewish, or any European for that matter, involvement in the slave trade. While there were undoubtedly a few Africans that were “enslaved” by whites (including Jews) the vast majority were enslaved by rival African tribes and subsequently sold (or “traded”, hence the slave trade).

It’s ludicrous to think that whites could muster the resources necessary to penetrate a hostile African bush in order to capture anywhere near the number of Africans that were traded.

It may seem pedantic, but most blacks are woefully unaware of this fact. It’s important to recognize that their own people were doing most of the enslaving. The Jews, and others, were just buying wholesale from them and selling retail to the colonies.

Sir Richard Francis Burton’s 2 volumes on Gelele of the Dahome provides great details on the dealings of this slavocracy.

<https://burtoniana.org/books/1864-A%20Mission%20to%20Gelele%20King%20of%20Dahome/index.htm>

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

87. Zarathustra says:

@Priss Factor

I definitely agree with you. There is no such a thing as absolute justice.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

88. According to reports, Jamie Foxx is now "paralyzed and blind" from a blood clot in his brain after receiving the COVID-19 "vaccine."
- Those of us who spoke against the mRNA shot were attacked in every imaginable way. I am infuriated a decent person like Jamie Foxx fell victim to...
- Charlie Kirk (@charliekirk11) June 1, 2023

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

89. Sir Gagsalot says:

"The fundamental, underlying motif of Jewish racism is **anunwarranted** assumption of Jewish superiority"

Unwarranted ?

They have YOUR balz in a hydraulic vice...

you're on your knees BEGGING "NO MAS, NO MAS"....

and you say "Unwarranted" ?

GAWD, you make me sick.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

90. Speermann says:

Did Americans take slaves?

Or buy slaves.

There is a magnitude of moral difference.

Overlooking that there had already been two Abolitions of slavery in Europe before anyone even knew about self centered stupid America is another amoralism of a scary magnitude.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

91. June 2, 2023 at 3:04 am GMT • 2.5 hours ago • 300 Words ↑

The very doctrine of original sin, which posits that human beings (individually and collectively) have damaged moral compasses is validated when something like slavery is analyzed. Only morally damaged people could justify its perpetuation. I, therefore, own the history of my people like anyone else. All we can do—whether we are discussing the failures in our own lives or the collective failures of our people—is repent and resolve to do better.

Why don't you separate yourself from the Synagogue of Satan? That contains both the White slavers, the Blacks who sold their brethren into slavery (Whites were also sold into slavery and indentured servitude by these ((jews)) and their stooges) and the Zionist plantation owners who got their rocks off with Black concubines and got rich on slave and low wage labor.

Why (according to Zoglodyte "Christian" you) do Whites collectively bear guilt for any of that?

They don't of course, except according to the self-serving demon compass and guilt complex of the Synagogue of Satan.

This is why half-baked "Christians" alien to the logic of Christian Logos are equally dangerous as ((jews)) in the same way that Judas was dangerous to Jesus. They go about guiltning Christendom for their own greed and doormat-to-rabbis character. Worthless addicts, peasants and moral reprobates projecting their troglodyte sins and failure of character onto their betters.

Do you have caveman DNA? Is there a Black slaver in your family woodpile that makes you so guilt stricken?

Christendom should purge all Zionist slavers, their Black pimp accomplices, and their wailing confederates. They're nothing but practitioners of Voodoo and self-serving, opportunistic guilt-tripping — just like the loathsome ((jew)).

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

[← Who Is My Neighbor?](#)

Leave a Reply -

Remember My Information Why?

Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

[!\[\]\(0aff635c4179ba9e710b00f4b01d3b20\_img.jpg\) Subscribe to This Comment Thread via RSS](#) [!\[\]\(29658d981ebdf5edc259074cbf6110e0\_img.jpg\) Přihlásit se k odběru všech komentářů Bernarda M. Smithe přes RSS](#)