

# Další pohled na daň z finančních transakcí, Ellen Brown

[UR unz.com/article/another-look-at-the-financial-transactions-tax](https://unz.com/article/another-look-at-the-financial-transactions-tax)

Ellen Brown

June 1, 2023

[← Squeezed by the Shorts: Time to Ban Sho...](#)

[Archiv Ellen Brownové](#)

[Sdílejte s Gabem](#)

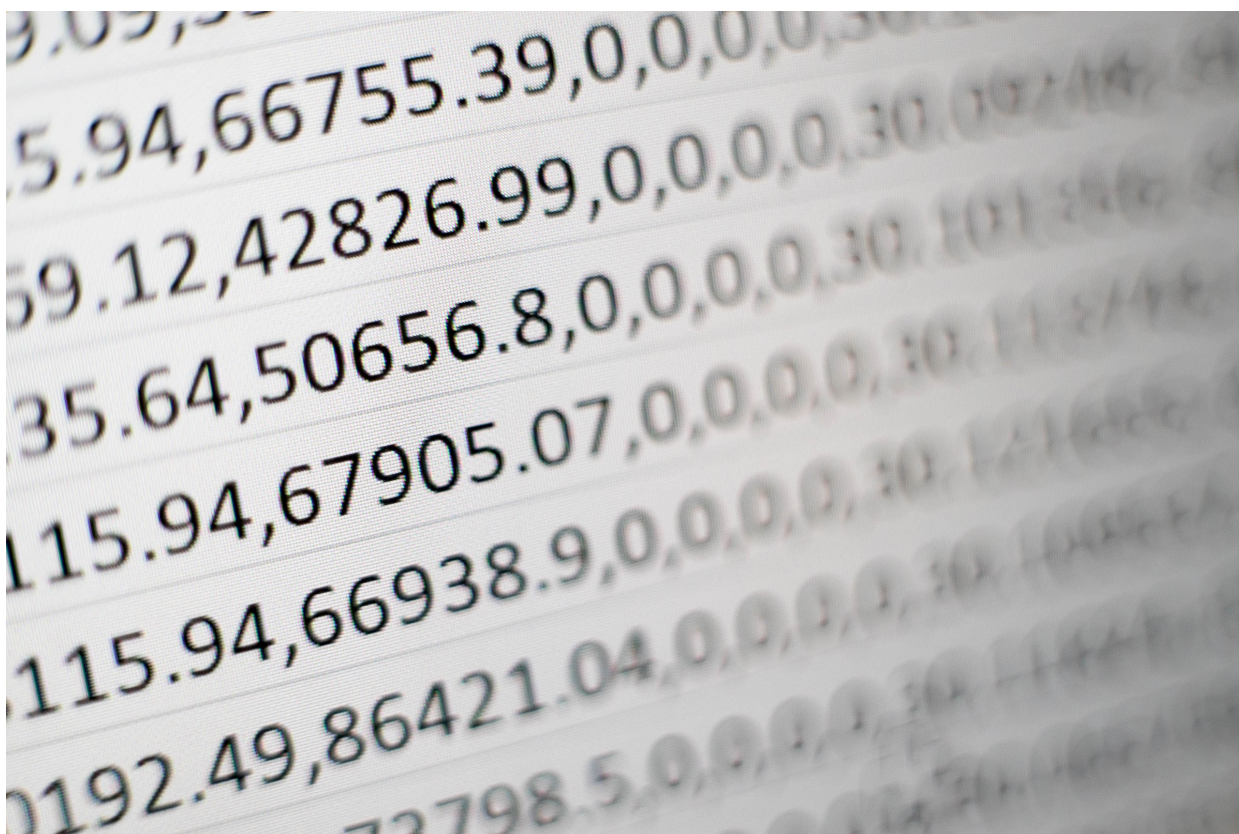


Foto Mika Baumeister na Unsplash

*Malá daň z finančních transakcí by mohla napravit řadu neduhů v našem ekonomickém systému, od federální dluhové krize přes rozšiřující se majetkovou propast až po nekontrolovatelnou financionalizaci ekonomiky a zároveň odstranit daně z příjmu a prodeje.*

Krize dluhového stropu opět upozornila na věčnou propast mezi tím, co vláda utrácí a co akumuluje na daních, a na faktickou nemožnost tuto mezeru zacelit zvýšením daní nebo vyjednáváním o škrtech v rozpočtu.

Veterán z Wall Street Scott Smith v knize z roku 2023 nazvané Příběh dvou ekonomik : *Nový finanční operační systém pro americkou ekonomiku* ukazuje, že bychom museli všechny zdanit sazbou 40 % bez srážek, abychom vyrovnali rozpočty našich federální a místní vlády – evidentní nonstarter. Problém je podle něj v tom, že zdaňujeme špatné věci – příjmy a fyzické prodeje. Ve skutečnosti máme dvě ekonomiky – materiální ekonomiku, ve které se nakupují a prodávají zboží a služby, a peněžní ekonomiku zahrnující obchodování s finančními aktivy (akcie, dluhopisy, měny atd.) – v podstatě „vydělávání peněz“ bez produkování nové zboží nebo služby.

Na základě údajů Banky pro mezinárodní platby a Federálního rezervního systému Smith ukazuje, že peněžní ekonomika je stokrát větší než fyzická ekonomika. Rozpočtovou mezeru by bylo možné odstranit zavedením daně ve výši pouhých 0,1 % na finanční transakce a odstraněním nejen daní z příjmu, ale i všech ostatních daní, které dnes platíme. Za daň z finančních transakcí (FTT) ve výši 0,25 % bychom mohli financovat výhody, které si dnes nemůžeme dovolit a které by stimulovaly růst reálné ekonomiky, včetně nejen infrastruktury a rozvoje, ale i bezplatné vysoké školy, univerzálního základního příjmu a bezplatné zdravotní péče pro všechny. Smith tvrdí, že bychom dokonce mohli splatit státní dluh za deset let nebo méně s 0,25% FTT.

Radikální změna daňové struktury se může v brzké době zdát nepravděpodobná kvůli setrvačnosti Kongresu a přehnané síle finančního průmyslu. Ale jak poznamenávají ekonom Michael Hudson a další komentátoři , USA dosáhly svých limitů růstu, aniž by nějaký druh dluhu odepsal. Federální úrokové náklady jako procento daňových příjmů vzrostly v prvním čtvrtletí roku 2023 na 32,9 % a dále porostou, až staré cenné papíry s nižšími úrokovými sazbami dospějí a budou nahrazeny novými s mnohem vyšším úrokem. Finanční reset je nejen nezbytný, ale může být bezprostřední. Slibné

návrhy jako Smithovy mohou vést k tolik potřebnému posunu od poskytování „kapitálu“ ke službě produktivitě a širšímu veřejnému zájmu.

Materiálová ekonomika se zhruba měří ročním hrubým domácím produktem (HDP), který ve třetím čtvrtletí roku 2022 pro USA dosáhl 25,6 bilionu dolarů. (Michael Hudson poznamenává, že i HDP, jak je v současnosti měřeno, se z velké části skládá z neproduktivních finanční služby.) HDP je definován výdaji, které závisí na příjmu. Dohromady si Američané v roce 2021 vydělali 21 bilionů dolarů. Peněžní ekonomika je definována jako celkové množství peněz, které každý rok změní majitele. Smith čerpá svá čísla z údajů, které Federální rezervní systém každoročně zveřejňuje v Červené knize Banky pro mezinárodní platby. Červená kniha nezahrnuje vše; vynechává takové platby, jako je obchodování s komoditami, různé opce, obchody s kryptoměnami a fondy obchodované na burze. Ale i jeho částečné zaúčtování ukazuje *7,6 kvadrilionu dolarů* platbách – více než 350násobek našeho národního kolektivního příjmu. Smith zahrnuje tento graf:

Payments for the Year 2020  
(Trillions of Dollars)

Cashless Payments

Credit transfers	\$49
Direct debits	\$28
Checks	\$25
Cards/e-money	\$8

Payment Systems & Service Providers

Fed check clearing	\$8
Private check clearing	\$11
CHIPS	\$382
EPN	\$30
Fed ACH	\$32
Fedwire Funds Service	\$841
NSS	\$24

Counterparties & Clearing Houses

FICC: GSD	\$1,507
FICC: MBSD	\$103
NCSS	\$430

Central Securities Depositories

DTC	\$130
Fedwire Securities Svc	\$362

Stock Exchanges	\$142
OTC FX and IR Derivatives	\$903
XT Derivatives	\$240
XT Futures and Options	\$1,890
OTC FX instruments	<u>\$480</u>
Grand Total	\$7,625

Bank for International Settlements,  
<https://stats.bis.org/statx/toc/CPMI.html> (Údaje o bezhotovostních platbách, platebních systémech, poskytovatelích služeb, protistranách, clearingových centrech a centrálních depozitářích cenných papírů. Klikněte na Spojené státy,  
<https://www.bis.org/statistics/rpfx22.htm?m=2617> (Údaje o OTC FX a IR derivátu), <https://stats.bis.org/statx/srs/table/d1> (Údaje o XT futures a opce), <https://stats.bis.org/statx/srs/table/d11.2> . (Údaje o OTC FX nástrojích), Federal Reserve Bank of New York,  
<https://www.newyorkfed.org/medialibrary/Microsites/fxc/files/2022/aprpxsurvey2022.pdf> (údaje o derivátech XT), Cboe Global Markets,  
[https://www.cboe.com/us/equities/market\\_statistics/historical\\_market\\_volume/](https://www.cboe.com/us/equities/market_statistics/historical_market_volume/) (údaje o objemech akciového trhu). Všechny údaje jsou nejnovější dostupné. Většina kategorií je pro rok 2020, některé kategorie jsou pro roky 2021 a 2022.

Smith komentuje:

Většina těchto plateb má pramálo společného s tím, co považujeme za reálnou ekonomiku – nákup zboží a služeb a dodavatelský řetězec. Náš HDP představuje méně než 0,33 % plateb v naší ekonomice. Jakmile uvidíme celkový obraz, řešení je zřejmé. Měli bychom zdanit platby místo našich příjmů.

Počítá, že americké výdaje federálních, státních a místních vlád dosáhnou v roce 2023 celkem kolem 8,5 bilionu dolarů. Podělení 7 625 bilionů dolarů plateb 8,5 bilionu dolarů vládních výdajů vyjde na něco málo přes 0,001, tedy desetinu procenta (0,1 %). Zdanění plateb ve výši 0,1 % by tak mohlo odstranit všechny daně, které dnes platíme, včetně daní ze sociálního zabezpečení (FICA), daní z prodeje, majetkových daní, daní z kapitálových výnosů, daní z nemovitostí, darovacích daní, spotřebních daní a celních daní. S 0,25% FTT: „Pokud máte čisté jmění 20 milionů dolarů nebo méně, vyšli byste dopředu. A pokud vyděláte 500 milionů dolarů ročně, budete konečně platit svůj spravedlivý podíl na daních – 1,25 milionu dolarů!

**Překlenutí propasti bohatství**

Daň z finančních transakcí není nový pojem. Nejstarší dosud existující daní bylo kolkovné na londýnské burze cenných papírů zahájené v roce 1694. Daň byl splatný kupujícím akcií za oficiální razítko na právním dokumentu potřebném k formalizaci nákupu. Mnoho dalších zemí zavedlo DFT, včetně USA – některé úspěšně a některé ne. V lednu 2021 americký poslanec Peter DeFazio znovu zavedl The Wall Street Tax Act, který byl v březnu 2021 doprovázen senátním návrhem zákona předloženým senátorem Brianem Schatzem. Podle tiskové zprávy podle Schatzova zákona by daň „vytvořila 0,1% daň z každého prodeje akcií, dluhopisů a derivátů, což by odrazovalo od neproduktivního obchodování a přesměrovalo investice do produktivnějších oblastí ekonomiky. Nová daň by se vztahovala na spravedlivou tržní hodnotu akcií a dluhopisů a na toky plateb podle derivátových smluv. Prvotní veřejné nabídky a krátkodobé dluhy by byly vyjmuty. Schatz uvedl:

Během pandemie Wall Street vydělala na vysoce rizikových obchodech, které naší ekonomice nepřidávají žádnou skutečnou hodnotu a zanechávají pracující rodiny. Musíme omezit toto nebezpečné obchodování, abychom snížili volatilitu na trzích a podpořili investice, které mohou skutečně pomoci našemu hospodářství růst. Zvýšením ceny finančních transakcí můžeme zlepšit fungování našeho finančního systému a zároveň přinést miliardy nových příjmů, které můžeme znovu investovat do našich pracovníků a našich komunit.

Scott Smith souhlasí a poznamenává, že miliony lidí byly během prvních dvou let pandemie nuceny k chudobě. Ve stejných dvou letech 10 nejbohatších mužů světa zdvojnásobilo své jmění a každých 26 hodin byl vyražen nový miliardář. Velká část tohoto rozdílu byla podpořena fiskální a měnovou politikou zaměřenou na zmírnění dopadů pandemie a bankovní krize z let 2008–09. Smith píše:



Naše rozvíjející se monetární ekonomika podpořila vzestup sekuritizace, private equity, hedgeových fondů, devizového trhu, obchodování s komoditami, kryptoměn, digitálních aktiv a investic v Číně. Kvantitativní uvolňování tyto plameny dále rozdmýchalo a zvýšilo cenu finančních aktiv. Všechna taková aktiva jsou peněžní ekvivalenty, a proto nafukování ceny takových aktiv zvyšuje nabídku peněz. To, co mnozí chválili jako robustní ekonomiku, byla skutečně peněžní inflace. To ztěžuje další generaci start do života. Peněžní inflace odsouvá pár vyvolených ze střední třídy, čímž z nich dělá nové bohaté, zatímco mnohé další odsouvá k chudším.

... Obchodování s finančními aktivy v peněžní ekonomice představuje většinu plateb v ekonomice, zastihuje platby související se mzdami nebo nákupem zboží či služeb. Většinu břemene daně z platby by tedy nesli bohatí jednotlivci a instituce, jako jsou hedgeové fondy.

Jak se dalo očekávat, zákon o daních z Wall Street se dostal zpět a daleko se nedostal. Smith ale říká, že jeho návrh je jiný. Nepřidává *daň, ale nahrazuje stávající daně* – něčím, co je pro většinu daňových poplatníků ve skutečnosti lepší. Zeptal se řady manažerů hedgeových fondů, denních obchodníků, manažerů fondů soukromého kapitálu a manažerů rizikového kapitálu, zda by čtvrtbodová daň měla dopad na jejich podnikání. Pokrčili to rameny jako nepodstatné a řekli, že *by určitě dali přednost dani z plateb před daní z příjmu*.

### **Reakce na kritiky: Švédský debakl**

Mezi neúspěšnými pokusy o FTT byl jeden často citovaný kritiky podniknut ve Švédsku v 80. letech. Jak uvádí Asociace odvětví cenných papírů a finančních trhů (SIFMA):

Negativní dopady na kapitálové trhy byly patrné ve velké migraci objemů obchodů napříč různými produkty do Londýna, výnosy akciových indexů klesly, zvýšila se volatilita a trhy opcí na úrokové sazby v podstatě zmizely.

Ale jak argumentoval James Li v podcastu s názvem „Pravda o dani z finančních transakcí“:

Švédská daňová politika... měla zjevnou, masivní mezeru, která spočívá v tom, že švédští obchodníci mohli migrovat na londýnskou burzu, aby se vyhnuli dani – což se jim podařilo, dokud nebyla nakonec zrušena. Na druhou stranu britská daň z finančních transakcí byla mnohem úspěšnější. V roce 1694 vybíral král Vilém III. kolkovné ze všech papírových transakcí a verze tohoto poplatku existuje dodnes a zdaňuje mnoho obchodů s akciami sazbou 0,5 procenta. Na rozdíl od zaniklé švédské daně se vztahuje na obchody s akciami jakékoli britské společnosti bez ohledu na to, kde obchodníci sídlí.

Smith opět tvrdí, že problémy, kterým čelí jiné návrhy daně z transakcí, vyvstaly, protože byly navrženy jako dodatečná *daň*. Platební daň *namísto* daní z příjmů fyzických a právnických osob nabývá zcela jiného charakteru. Tvrdí, že velké firmy by se místo přesunu do zahraničí, aby se vyhnuly dani z plateb, přestěhovaly do USA, protože daňová sazba v jiných zemích by byla mnohem vyšší. Bez korporátní daně nebo daně z příjmu by byly USA nejvýhodnějším daňovým rájem na světě.

Dodává, že daň při odchodu by mohla být dobrým nápadem: jakékoli peníze opouštějící USA by mohly být zdaněny sazbou 5 %. To by lidi odradilo od převodu peněz na offshore burzu. Přicházející peníze by však nebyly zdaněny, což by povzbudilo zahraniční peníze, aby přišly do USA a zůstaly dlouhodobě, kde by byly zdaněny méně než jinde.

### **Údajné ohrožení důchodců**

Oblíbeným mýtem Jamese Li o dani z finančních transakcí je, že by byla pro investory z Main Street ničující. Cituje zprávu iniciativy Modern Markets Initiative o dopadech daně na úspory a důchodové zabezpečení. Titulek Business Wireve zprávě varuje: "Nejnovější údaje z iniciativy moderních trhů ukazují, že daň z finančních transakcí by ohrozila důchodové úspory milionů Američanů." Mezi další tvrzení patří, že daň z finančních transakcí by stála „45 000 až 65 000 USD v FTT po dobu životnosti účtu 401(k) nebo ekvivalent zpoždění odchodu průměrného jednotlivce do důchodu přibližně o dva roky. Jak byl tento výpočet proveden, není součástí článku, který odkazuje čtenáře na zprávu. Li si to vyhledal a ve svém podcastu říká, že to bylo velmi zavádějící:



[T] studie uvedla, že podle tohoto typu daně by střadatel za každých 100 000 USD aktiv v plánu 401(k) dlužil v daném roce 281 USD na daních z FTT; a poté v časovém horizontu 40 let s platbou 281 USD ročně při 7% ročním růstu – průměr pro penzijní fondy – že by to po 40 letech přineslo celkovou hodnotu 64 232 USD. ... [To, co] ve skutečnosti říkali, je: „Pokud do svého 401(k) vložíte 100 000 \$ ročně, zaplatíte za těchto 100 000 \$ na daních přibližně 281 \$; a pokud byste místo toho investovali tyto peníze každý rok do fondu se 7% úrokem, tato částka by po 40 letech činila přibližně 64 000 \$.“

... Nevím jak vy, ale já nemůžu do svého plánu 401(k) vložit 100 000 \$ každý rok. To umí jen velmi málo lidí. Přesnější odhad toho, jak by to ve skutečnosti ovlivnilo průměrné penzijní úspory, je podívat se na střední příjem, který je kolem 52 000 USD ročně, s odhadovaným příspěvkem 5 000 USD do 401(k) ročně, což je přibližně 10 % vašeho hrubého platu na základě běžně přijímaného poradenství v oblasti finančního plánování. Průměrný člověk by tedy v daném roce na daních z FTT zaplatil jen asi 13 dolarů.

Tito lidé jsou extrémně záludní a jejich logika je také extrémně chybná, protože daně platíme neustále. Je to jako říct: "Kdybych nemusel platit daň z příjmu, mohl bych všechny ty peníze dát pryč a být v důchodu jako milion dolarů."

Podobné argumenty se objevují ohledně potenciálních ztrát z DFT pro penzijní fondy a akciový trh. SIFMA tvrdí: „Co je špatné pro kapitálové trhy, je špatné pro ekonomiku,“ uvádí „Kapitálové trhy financují 65 % ekonomické aktivity v USA“ Možná, ale peníze zaplacené za akcie obchodované na akciovém trhu nejdou korporacím vydávajícím akcie. Jde na předchozí akcionáře. Pouze prodej IPO – primární veřejné nabídky – generuje peníze pro společnost a tyto peníze jsou obvykle osvobozeny od FTT. Poté jsou obchody jednoduše hazardní hry a doufají, že se prodají za vyšší cenu „většímu bláznovi“.

### **Zabíjení parazita, který zabíjí hostitele**

V knize Killing the Host – How Financial Parasites and Debt Destroy the Global Economy z roku 2015 Michael Hudson nazývá „finanční kapitalismus“ parazitem, který konzumuje plody „průmyslového kapitalismu“ – zboží a služby, s nimiž se obchoduje v tom, co Smith nazývá materiální ekonomikou. . Pam Martensová v recenzi Hudsonovy knihy píše, že tato „finanční pijavice sající krev [je] připevněna k vašemu tělu, vašemu důchodovému plánu a vaší ekonomické budoucnosti.“

Ale ve skutečnosti to nejsou penzijní fondy, které dělají většinu finančních obchodů nebo které by byly z těchto obchodů zdaněny. Jsou to jejich správci aktiv – včetně BlackRock a Vanguard, které oba v roce 2022 celkově ztratily peníze. Pokud správci aktiv nemohou vydělávat peníze ve finanční ekonomice, možná by bylo lepší, aby se penzijní fondy přesunuly k produktivnějším investicím – od „finančního kapitalismu“ k „průmyslovému kapitalismu“.

Veřejně vlastněné banky s mandátem sloužit veřejnému zájmu by byly dobrou volbou, kdybychom je měli. Jak ekonomika pokulhává, veřejné bankovní hnutí nabírá na síle, což je součást tolik potřebného posunu směrem k ekonomice, která staví veřejný zájem nad soukromé zisky.

(Opětovně publikováno z Scheerpost se svolením autora nebo zástupce)

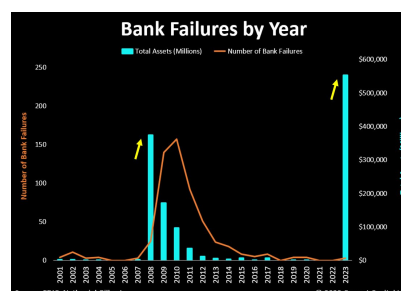
[← Squeezed by the Shorts: Time to Ban Sho...](#)

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

• Kategorie: [Ekonomie](#) • Štítky: [Bankovní průmysl](#), [Finanční sektor](#), [Daně](#), [Wall Street](#)  
[Nedávno od autora](#)  
[Související kusy od autora](#)  
Souvisejícího zájmu



[Michael Hudson](#)



Robert Stark



Ellen Brownová

← Squeezed by the Shorts: Time to Ban Sho...

Skrýt 22 komentářů Zanechat komentář

Komentující ignorovat ... sledovat **Endorsed Only**

**Oříznout komentáře?**

1. Chebyshevříká:

4. června 2023 v 23:46 GMT • před 5,8 dny • 100 slov ↑

Pokud by daň z finančních transakcí zvýšila veškeré příjmy, které potřebujeme, a mohla by nahradit všechny ostatní daně, zní to skvěle. Ale opravdu by tato daň nesnížila počet transakcí o hodně? Není jedním z uvedených cílů zde zmenšit finanční průmysl?

Hedge fund managers are going to have veto power over this. But if they're for such a tax then it should become law.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

2. Rubicon says:

June 5, 2023 at 1:17 am GMT • 5.7 days ago • 200 Words ↑

As Pam Martin notes in her review of Dr. Hudson's book....to paraphrase it: Americans live in a "kleptocracy."

We no longer have politicians, or presidents to come to our aid. Further problems add to the crisis: multiple millions of US citizens: refuse to educate themselves about this "kleptocracy." Instead, they only know it's happening.

And it's not just the latest Debt "resolution"— as Dr. Paul Craig Roberts points out the US "Trade Deficit" is growing. Meaning, more & more nations are starting to use their own currencies for trade transactions. Great for them. We wish them well, but in America we haven't that option.

Now, we hear of even more folks lined up at food banks. With the huge rise in food prices, housing and energy, we read more & more folks are abandoning their homes to live out on the streets. Those with a little money, are buying used campers/trailers.

It's all too late. Too late to find anyone who has the political/financial clout to change things.

• **Thanks:** Chuck Orloski, Chuck Orloski

• **Replies:** @Zachary Smith

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

3. Gilles says:

June 9, 2023 at 3:38 am GMT • 1.6 days ago • 100 Words 

Great idea.

As I recall, in one of his presidential campaigns Ralph Nader proposed a small transaction tax to slow HFT, ostensibly to redirect the objective of finance to its original purpose of capitalizing productive pursuits, whether industry or agriculture, rather than being an end unto itself.

IMHO, that goal is laudable and the method a proper application of taxation.

~G

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

4. Zachary Smith says:

@Rubicon

It's all too late. Too late to find anyone who has the political/financial clout to change things.

You're probably right, but this is still the most sensible proposal I've seen for a while.

Excellent article!

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

5. “Making the government bigger will solve the graft problem.”

as economist Michael Hudson and other commentators observe, the U.S. has reached its limits to growth without some sort of debt write down.

“We don’t have a making-things problem, our books simply aren’t cooked enough.”

Yes, exactly what the economy needs: more irresponsibility. That’ll do the trick.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

6. Theophrastus says:

June 10, 2023 at 6:44 am GMT • 11.2 hours ago • 200 Words ↑

As the economy falters, the public banking movement is picking up steam, part of a much-needed shift towards an economy that puts the public interest above private profits.

Good idea in theory. Of course, in theory there is no difference between practice and theory, while in practice there is.

What I mean is that I have found that so-called “public banks,” such as credit unions or co-operative banks (if that is indeed not a contradiction), are at least as corrupt, venal, nasty, and bureaucratic as private banks, and perhaps even more so, in the sense that they attempt to justify their (mal)practice with their non-profit do-gooding veneer.

Until usury is once again outlawed and debt jubilees become common again (as revealed by Prof Hudson in “And Forgive Them Their Debts”), any form of banking will be nothing but organised crime, run by assholes, and asserting that a public one is better than a private one ignores the fact that we still end up covered in their shit.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

7. JR Foley says:

June 10, 2023 at 7:11 am GMT • 10.7 hours ago • 100 Words ↑

It is too straightforward to work—the ENEMY in DC only caters to HedgeFund Managers and the Military Industrial Complex BUT again—if these leeches had to cough up a very insignificant charge on their Ponzi schemes and FIRE investments— THE DEBT would and could be returned to 0 without too much pain—

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

8. werpor says:

June 10, 2023 at 8:30 am GMT • 9.4 hours ago • 100 Words ↑

The present 'system' is absurd. Life has been stripped of all genuine meaning. Instead of every person pursuing through personal responsibility a meaningful existence it is all but impossible to realize positive outcomes from logical behaviour.

The present system denies common sense while rewarding the pursuit of moral hazard as sensible. The present system is a Ponzi scheme. If the present system were proposed as an alternative to a system already existing such as the suggestion of a 0.1% financial transaction tax (FTT) it would be considered absurd whatever it's few merits.

Indeed arguing for a Ponzi scheme from the perspective of an existing hypothetical — the proposed 0.1% FTT — would be reductio ad absurdum illogical.

Only mad men would dare such a proposal. And who would argue it is not a mad, mad world.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter



9. Jim H says:

June 10, 2023 at 10:09 am GMT • 7.7 hours ago • 300 Words ↑

‘Smith contends we could even pay off the national debt in ten years or less with a 0.25% FTT.’ — Ellen Brown

‘Smith’ is tripping on shrooms: this is magical thinking. Fiscal year 2023 federal tax revenue of \$4.8 trillion is 18.4 percent of GDP. Extracting another \$3.2 trillion annually — by whatever means — to pay down the federal debt in ten years, means exploding the tax burden to an unprecedented 30.8% of GDP.

Moreover, the current stimulative 6 percent of GDP fiscal deficit instantly inverts to an austere, crushing 6 percent of GDP *surplus* — also unprecedented in the past century. Annual budget chart extending back to 1930:

<https://tinyurl.com/32nkv72b>

You don’t need no PhD Econ to grok that consumption would crumble. Depression II would stalk the land on hobnailed boots. *Not one* serious economist advocates running a 6% of GDP surplus. This is delusional, utopian, crackpot. And amateurish.

Go back to the third paragraph: “*We would need to tax everyone at a rate of 40%, without deductions, to balance the budgets.*” Spot the assumption buried in this sentence: all government spending is justified — it’s just a matter of *taxing harder*.

That, of course, is the creed of the purblind gov-worshiper: big government is good; bigger government is even better. Bigger government — I promise you — can do only one thing: run up debt even faster.

Watch federal debt escalate to \$35 trillion by the end of 2024, then to \$40 trillion within the first two years of the next presidential term. No weird FTT trick can stop this. Get a grip, folks.

• **Agree:** [Rich](#)

• **Replies:** [@One Nobody](#)

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

10. [Liborio Guaso](#) says:

June 10, 2023 at 10:17 am GMT • 7.6 hours ago • 100 Words [↑](#)

The economic success of slavery for a few, originated wage slavery that was always recognized as more efficient than chain slavery.

And it is what the world has today millions of wage slaves working for a few and eat only when their work is necessary. And wage slavery is so efficient that it allows subsidizing slaves when there is no work as something better than keeping them employed.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

11. [Deadbeat](#) says:

This would be a good thing since 52% of the GDP comes from speculation. The tax on wage labor should be replaced with this tax.

• **Agree:** [Lancelot Link](#), [HdC](#)

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

12. [the Man Behind the Curtain](#) says:

| stamp duty

Now where have we seen that in American history before...  
hmm...

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

13. Rich says:

June 10, 2023 at 1:05 pm GMT • 4.8 hours ago • 100 Words [↑](#)

There is absolutely no reason to raise any new taxes. The simple solution is to reduce spending. Stop taxing people, stop expanding the government, eliminate 3/4 of the federal workforce, reduce the military to a defensive force and turn the Congress into a part time job with part time pay. There will be no reduction of other taxes to offset this new tax, there will just be more spending, more government expansion and more government control. The beast needs to be starved of revenue, not fed more. The feds only expand, they need to be cut off at the knees, not given more.

• **Agree:** [Gvaltar](#), [SBaker](#), [Adam Smith](#)

• **Replies:** [@onebornfree](#)

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

14. katesisco says:

June 10, 2023 at 1:14 pm GMT • 4.7 hours ago • 100 Words [↑](#)

Curious to know .....didn't the embrasure of multiple marriages, families, debts, etc. actually create the oil-slick debt economy that America sails on?

How about the Roads For Cars show we all love?

Manipulating the financial minutia in Congress for the upper echelons runs on global exploitation of natural resources which are nearing or has reached exhaustion.

That leaves the arrangement for the third round of MIDDLE CLASS AMERICA to take an introductory bow. The first exited at the convenience of the Spanish Flu, the second was sunk by the torpedo of CoVid and the third will have a global appreciation round of hand clap as we clear the board from the unnecessary European war.

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#)

15. Tikkun Tuchus says:

Before we do anything, we must abolish the Federal Reserve and transfer that authority to the Treasury Department with ability to create money out of the thin air to support the economy. No more freeloading for the dozen cabal families of the City of London!

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

16. FifthDim says:

You forgot to include the revenue increase by taxing the political caste. Those who enter Congress with a few dollars in their bank account and retire from the public service as billionaires.

• **Agree:** Agent76

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

17. SBaker says:

June 10, 2023 at 2:11 pm GMT • 3.7 hours ago • 100 Words ↑

Count me in as long as ALL able-bodied people make a contribution. Taxes collected should be evenly distributed to the communities of origin. Similarly, government contracts should also be distributed evenly across the country. As it now stands, those contracts go to mostly democrat blue states: CA, WA, and the states in the NE.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

18. Si1ver1ock says:

Another great article from Ellen.

Thanks.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

19. Legba says:

I think they call this 'Rearranging the deck chairs on the Titanic'

• **Agree:** Agent76

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

20. [June 10, 2023 at 3:05 pm GMT • 2.8 hours ago](#) • 300 Words [↑](#)

[@Rich](#)

R: *“There is absolutely no reason to raise any new taxes. The simple solution is to reduce spending. Stop taxing people, stop expanding the government, eliminate 3/4 of the federal workforce, reduce the military to a defensive force and turn the Congress into a part time job with part time pay. There will be no reduction of other taxes to offset this new tax, there will just be more spending, more government expansion and more government control. The beast needs to be starved of revenue, not fed more. The feds only expand, they need to be cut off at the knees, not given more.”*

Exactly, and thanks.

We don't need no stinkin' new financial transactions tax.

As you said: ***“There will be no reduction of other taxes to offset this new tax, there will just be more spending, more government expansion and more government control.”***

R: *“The beast needs to be starved of revenue, not fed more. The feds only expand, they need to be cut off at the knees, not given more.”*

Yes! There are 1000's of entirely unconstitutional federal agencies that need to be abolished NOW.

The federal government has to be drastically downsized right back down to its original constitutionally allowed functions [ if not entirely eliminated – my preference], NOW!

Therefor I say:

“This government's grown too big for its boots,  
We've got to cut it back down, back down to its roots,  
It's taken most of all of our freedom away,  
There ain't much freedom left in the US today...

“We’ve got to start us a new revolution  
And get back to the old constitution  
We’ve got to stand up and fight for the whole Bill of Rights  
Its time to start over again”

Song: “New Revolution”:

Regards, onebornfree

<https://onebornfree-mythbusters.blogspot.com/>

<https://onebornfreesfinancialsafetyreports.blogspot.com/>

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide  
Thread



21. Agent76 says:

June 10, 2023 at 5:02 pm GMT • 51 minutes ago • 100 Words ↑

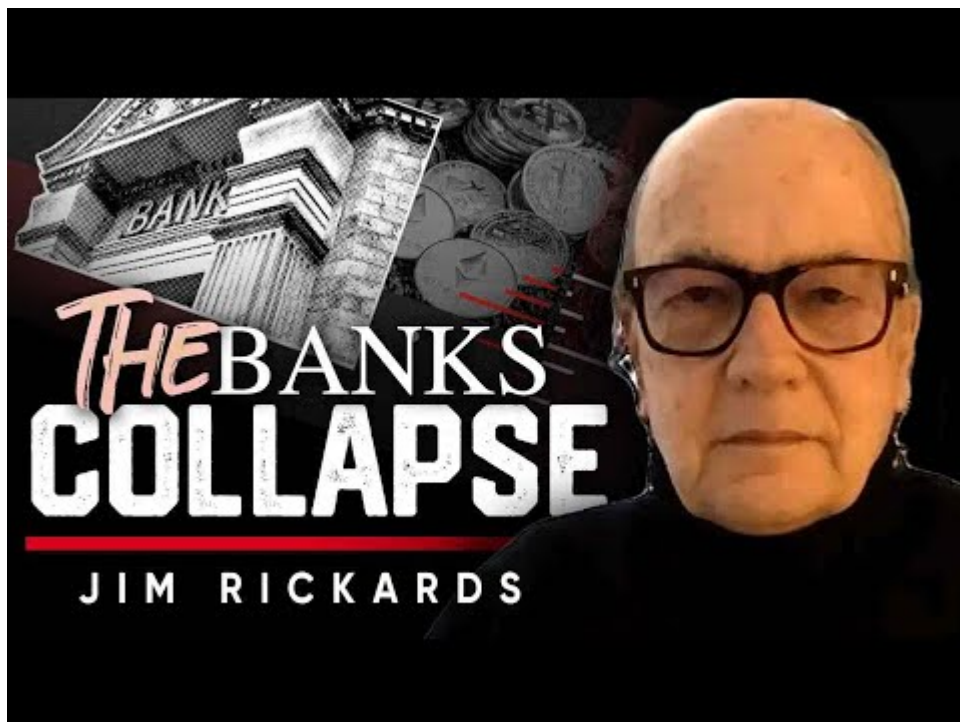
May 22, 2023 Bank Runs Trash Long-Held Assumption on Deposits Regulators and lenders valued customer accounts higher when rates rose

The theory rests on an assumption: That banks don't have to pay depositors much to keep their money around, even as rates rise. The deposits would be a stable source of low-cost funding while the bank earned more money lending at higher rates.

<https://www.wsj.com/articles/bank-runs-trash-long-held-assumption-on-deposits-474afcc5?mod=djemalertNEWS>

May 22, 2023 The Collapse Of More Banks Is Imminent

James Rickards is an Economist & Former Advisor To The Pentagon and CIA. He is also a former lawyer and investment banker turned economist and bestselling author and if there's one thing you can guarantee with Jim, it's that he'll leave you with more answers than questions, and offer some rock-solid advice for protecting your wealth.



Watch Video At: <https://youtu.be/W5hZHBqHVus>

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

22. One Nobody says:

@Jim H

Jim... someone is extracting wealth from this country by simply paying for real stuff with paper.

Shouldn't this theft be at least taxed, or tax on the theft is going to hurt the economy.

My goodness, how dense can people be?

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

[← Squeezed by the Shorts: Time to Ban Sho...](#)

Leave a Reply -

Remember My InformationWhy?

Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

 [Subscribe to This Comment Thread via RSS](#)  [Subscribe to All Ellen Brown Comments via RSS](#)

PastClassics

[American Pravda: Oddities of the Jewish Religion](#) • [55m](#)

The Surprising Elements of Talmudic Judaism

[Ron Unz](#)

• [1,661 Comments](#)

[Chanda Chisala](#)

• [553 Comments](#)

[American Pravda: Holocaust Denial](#) • [2h8m](#)

Analýza historie kontroverzného hnutí

Ron Unz

• 2,327 Comments

American Pravda: Pochopení druhé světové války • 2h31m

Utvářející událost našeho moderního světa

Ron Unz

• 1,488 Comments

James Thompson

• 444 Comments

American Pravda: Mossad Assassinations

Atentát na JFK a útoky z 11. září?

Ron Unz

• 1,081 Comments