

Marx, Mojžíš a pohané ve světském městě, Tom Sunic

UR unz.com/article/marx-moses-and-the-pagans-in-the-secular-city

Tom Sunic

June 3, 2023

← [Home Sweet Home? jižní pátrání po...](#)

[Archiv Toma Sunica](#)

[Sdílejte s Gabem](#)



Úvod: Níže je moje esej publikovaná poprvé v roce 1995 ve čtvrtletníku [CLIO \(A Journal of Literature, History, and the Philosophy of History\)](#). S ohledem na stoleté a stále trvající vědecké spory o genezi totalitních pokusů, intelektuálních represí i moderního „wokeismu“ v EU a USA – by možná stálo za to přehodnotit debatu mezi zastánci monoteismu a polyteismu („mono-poly“!) z nového úhlu pohledu. Která je skutečná náboženská a intelektuální domovina bílých v Americe a Evropě? Atény nebo Jeruzalém? Bible nebo Homér?

Obrácením římského císaře Konstantina ke křesťanství se období pohanské Evropy začalo blížit ke svému konci. Během příštího tisíciletí se celý evropský kontinent dostal pod vliv evangelia – někdy mírovým přesvědčováním, často násilným obrácením. Ti, kteří byli

včera pronásledování starověkým Římem, se zase stali pronásledovateli křesťanského Říma. Ti, kteří dříve naříkali na svůj osud z rukou Nera, Diokleciána nebo Caliguly, neváhali použít „tvůrčí“ násilí proti nevěřícím pohanům. Ačkoli bylo násilí formálně zakázáno křesťanskými texty, bylo plně používáno proti těm, kteří nezapadali do kategorie Božích „vyvolených dětí“. Za vlády Konstantina, pronásledování pohanů nabylo rozměrů „podobným způsobem, jakým staré víry dříve pronásledovaly nové, ale v ještě zuřivějším duchu“. Ediktem z roku 346, následovaným o deset let později milánským ediktem, začaly být pohanské chrámy a uctívání pohanských božstev stigmatizovány jako *magnum crimen*. Trest smrti byl uvalen na všechny, kteří byli shledáni vinnými z účasti na starověkých obětech nebo uctívání pohanských idolů. "S Theodosiem se administrativa pustila do systematického úsilí o odstranění různých přežívajících forem pohanství prostřednictvím zrušení, vyloučení a zákazu přeživších kultů." Začalo období temného věku.

Křesťanské a mezikřesťanské násilí, *k větší slávě Boží*, neustal až do začátku osmnáctého století. Spolu s gotickými věžemi úchvatné krásy postavily křesťanské úřady hranice, které pohltily bezejmenné tisíce. Při zpětném pohledu lze křesťanskou nesnášenlivost vůči heretikům, Židům a pohanům přirovnat k bolševické nesnášenlivosti ve dvacátém století vůči třídním odpůrcům v Rusku a východní Evropě – s jedinou výjimkou: trvala déle. Během soumraku císařského Říma podnítil křesťanský fanatismus pohanského filozofa Celsa, aby napsal: „Oni [křesťané] se nebudou hádat o tom, čemu věří – vždy přinášejí své: ‚Nezkoumejte, ale věřte‘. . .“ Křesťané považovali poslušnost, modlitbu a vyhýbání se kritickému myšlení za nejúčelnější nástroje k věčné blaženosti.[2] Podobný tón proti křesťanům použil v devatenáctém století Friedrich Nietzsche, který ve svém jedovatém stylu vykreslil křesťany jako jedince schopné projevovat sebenávist i nenávist vůči druhým, tedy „nenávist vůči těm, kteří smýšlejí jinak, a vůli. pronásledovat.“[3] Raní křesťané museli nepochybně skutečně věřit, že na obzoru se rýsoval velký

konec dějin, a svým historickým optimismem, stejně jako svým násilím proti „nevěřícím“ si pravděpodobně zasloužili jméno antických bolševiků. Jak naznačují mnozí autoři, rozpad Římské říše nevyplynul pouze z náporu barbarů, ale proto, že Řím byl již „zničen zevnitř křesťanskými sektami, odpůrci z důvodu svědomí, nepřáteli oficiálního kultu, pronásledovanými, pronásledovateli“. , kriminální živly všeho druhu a totální chaos.“ Paradoxně i židovského Boha Jahve měl potkat zlověstný osud: „obrátil se, stane se Římanem, kosmopolitem, ekumenem, nežidem, gójem, globalistou a nakonec antisemitou.“ (!)[4]Není divu, že v následujících staletích měly křesťanské církve v Evropě potíže ve snaze sladit své univerzalistické povolání s nárůstem nacionalistického extremismu.

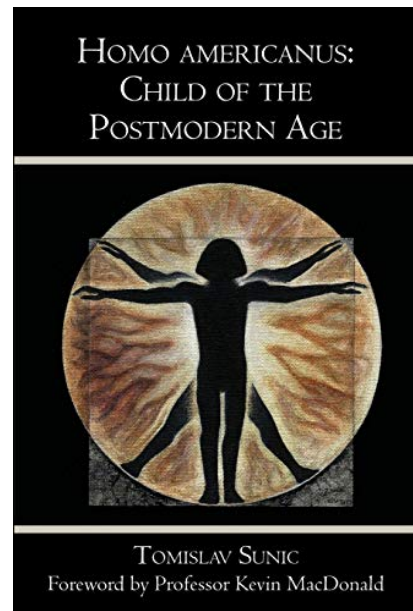
Pohanské zbytky v sekulárním městě

I když křesťanství postupně odstranilo poslední zbytky římského polyteismu, nahradilo se také jako legitimní dědic Říma. Křesťanství skutečně nezrušilo pohanství jako celek; zdědilo z Říma mnoho rysů, které dříve opovrhovalo jako protikřesťanské. Oficiální pohanské kultury byly mrtvé, ale pohanský duch zůstal nezdolný a po staletí se znovu objevoval v ohromujících podobách a mnoha způsoby: během období renesance, během romantismu, před druhou světovou válkou a dnes, kdy křesťanské církve stále více uznávají, že jejich sekulární ovce se vzdalují od svých osamělých pastýřů. A konečně, etnický folklór se zdá být hlavním příkladem přežití pohanství,[5]V průběhu staletí byl etnický folklór vystaven proměnám, adaptacím a požadavkům a omezením své vlastní epochy; přesto si nadále nese svůj původní archetyp kmenového zakládajícího mýtu. Stejně jako pohanství vždy zůstávalo silnější na vesnicích, tak byl folklór tradičně nejlépe chráněn mezi rolnickými vrstvami v Evropě. Počátkem devatenáctého století začal folklór hrát rozhodující roli při utváření národního vědomí evropských národů, tedy „ve společenství toužícím po vlastním původu a založeném na historii, která je častěji rekonstruována než skutečná.“ [6]

Pohanský obsah byl odstraněn, ale pohanská struktura zůstala téměř stejná. Pod pláštěm a aurou křesťanských světců si křesťanství brzy vytvořilo svůj vlastní panteon božstev. Navíc i Kristovo poselství přijalo svůj zvláštní význam podle místa, historické epochy a genia loci každého evropského národa. V Portugalsku se katolicismus projevuje jinak než v Mosambiku; a venkovští Poláci nadále uctívají mnoho stejných starověkých slovanských božstev, která jsou pečlivě vetkaná do římskokatolické liturgie. V celé současné Evropě se stále vynořuje smazatelný otisk polyteistické víry. Oslava Yule představuje jeden z nejkřiklavějších příkladů houževnatosti pohanských zbytků.[7] Kromě toho se mnoho bývalých pohanských chrámů a míst uctívání změnilo v posvátná místa katolické církve. Lurdy ve Francii, Medžugorje v Chorvatsku, posvátné řeky nebo hory, neukazují všechny na otisk předkřesťanské pohanské Evropy? Kult bohyně matky, kdysi intenzivně praktikovaný Kelti, zejména v blízkosti řek, lze dodnes pozorovat ve Francii, kde je v blízkosti fontán a vodních zdrojů postaveno mnoho malých kapliček.[8] A konečně, kdo by mohl zpochybnit skutečnost, že jsme všichni mozgovými dětmi pohanských Řeků a Latinů? Myslitelé, jako Vergilius, Tacitus, Herakleitos, jsou dnes stejně moderní jako za úsvitu evropské civilizace.

Moderní pohanští konzervativci

Existuje dostatek důkazů, že pohanská citlivost může vzkvétat ve společenských vědách, literatuře a umění nejen jako forma exotického vyprávění, ale také jako mentální rámec a nástroj konceptuální analýzy. Když mluvíme o oživení indoevropského polyteismu, napadá nás mnoho jmen. V první polovině dvacátého století se pohanští myslitelé obvykle objevovali pod maskou těch, kteří se stylizovali jako „revoluční konzervativci“, „aristokratičtí



nihilisté“ , „elitaristé“ – zkrátka všichni ti, kteří si nepřáli nahradit Ježíše Marxem, ale který odmítl Marxe i Ježíše. Friedrich Nietzsche a Martin Heidegger ve filozofii, Carl Gustav Jung v psychologii, Georges Dumézil a Mircea Eliade v antropologii, Vilfredo Pareto a Oswald Spengler v politologii, natož desítky básníků jako Ezra Pound nebo Charles Baudelaire – to jsou jen některé z jména, která lze spojovat s odkazem pohanského konzervatismu. Všichni tito jednotlivci měli společnou vůli překonat odkaz křesťanské Evropy a všichni toužili zahrnout do své duchovní zátěže svět předkřesťanských Keltů, Slovanů a Germánů.

V době, která je silně protkaná biblickým poselstvím, bylo mnoho moderních pohanských myslitelů za svou kritiku biblického monoteismu napadáno a stigmatizováno buď jako nekajícní ateisté, nebo jako duchovní vlajkonositelé fašismu. Zejména Nietzsche, Heidegger a v poslední době Alain de Benoist se stali terčem útoků za údajné zastávání filozofie, která pro jejich současné odpůrce připomínala dřívější nacionálně socialistické pokusy o „odkřesťanštění“ a „přepohanství“ Německa.[10] Ty se jeví jako neoprávněné útoky. Jean Markale poznamenává, že „nacismus a stalinismus byly v jistém smyslu také náboženstvími kvůli činům, které spouštěly. Byla to také náboženství, pokud implikovala určité evangelium v etymologickém smyslu slova. . . Skutečné pohanství je naproti tomu vždy orientováno na oblast sublimace. Pohanství nemůže sloužit světské moci.“[11] Pohanství se jeví spíše jako forma senzitivity než dané politické krédo a s vyčerpáním křesťanství nelze vyloučit jeho obnovený rozkvět v Evropě.

Pohanství proti monoteistické poušti

Dva tisíce let židovsko-křesťanského monoteismu zanechalo stopy na západní civilizaci. Vzhledem k tomu by nemělo být překvapením, že glorifikování pohanství, stejně jako kritika Bible a židovsko-křesťanské etiky – zvláště když pocházejí z pravicového spektra společnosti – pravděpodobně nezíská popularitu v sekulární město. Stačí se podívat na americkou společnost, kde jsou útoky proti židovsko-křesťanským principům

často nahlíženo s podezřením a kde Bible a biblický mýtus o božím „vyvoleném lidu“ stále hrají významnou roli v americkém ústavním dogmatu.[12]I když se sekulární město již stalo lhostejným k židovsko-křesťanské teologii, principy, které vycházejí z židovsko-křesťanské etiky, jako je „mír“, „láska“ a „univerzální bratrství“, stále vykazují zdravé známky života. V sekulárním městě mnoho liberálních a socialistických myslitelů, kteří se vzdali víry v židovsko-křesťanskou teologii, nepovažovalo za moudré opustit etiku, kterou učí Bible.

Ať už si o zdánlivě zastaralé, nebezpečné nebo dokonce hanlivé konotaci termínu „evropské pohanství“ můžeme myslet cokoliv, je důležité poznamenat, že tato konotace je z velké části způsobena historickým a politickým vlivem křesťanství. Etymologicky souvisí pohanství s vírami a rituály, které se používaly v evropských vesnicích a na venkově. Ale pohanství ve své moderní verzi může znamenat také určitou senzibilitu a „způsob života“, který zůstává neslučitelný s židovsko-křesťanským monoteismem. Do jisté míry zůstávají evropské národy „pohany“, protože jejich národní paměť, jejich geografické kořeny a především jejich etnická příslušnost – která často obsahuje narážky na starověké mýty, pohádky a formy folklóru, nesou zvláštní známky před- Křesťanská témata. I novodobé oživení separatismu a regionalismu v Evropě se jeví jako odnož pohanských zbytků. Jak poznamenává Markale, „diktatura křesťanské ideologie tyto starověké zvyky neumlčela; pouze je potlačila do stínu nevědomí.“Skutečnost, že celá Evropa je dnes zmítána rostoucím nacionalismem, svědčí o stálosti pohanského smyslu pro kmenovou historickou paměť.

V evropské kultuře začala polyteistická víra ubývat s upevňováním křesťanství. V následujících staletích se evropský systém vysvětlování, ať už v teologii nebo později v sociologii, politice nebo historii, postupně dostal pod vliv židovsko-křesťanského pohledu na svět. David Miller poznamenává, že židovsko-křesťanský monoteismus značně změnil přístup Evropanů ke společenským vědám i k celkovému vnímání světa. Kdo nás s ohledem na tyto

změny může ujistit o naší vlastní objektivitě, zvláště když se snažíme pochopit pohanský svět brýlemi postmoderního židovsko-křesťanského člověka? Není divu, že když bylo pohanství z Evropy odstraněno, následovaly i percepční a epistemologické poruchy ve vědách. Tudíž, s upevněním židovsko-křesťanské víry se svět a světové jevy dostaly pod kontrolu pevných pojmů a kategorií, které se řídí logikou „buď-nebo“, „pravda nebo nepravda“ a „dobro nebo zlo“. se zřídka kdy mezi nimi nějaké stínování. Nabízí se však otázka, zda v sekulárním městě – městě plném složitých možností a složitých sociálních rozdílů, které tvrdošijně odmítají všechny kategorizace – zůstává tento přístup žádoucí.[13] Je pochybné, že židovsko-křesťanský monoteismus může i nadále nabízet platné řešení pro pochopení stále složitější sociální reality, které moderní člověk čelí v sekulárním městě. Navíc následný export židovsko-křesťanských hodnot k antipodům světa způsobil podobné narušení, přinesl výsledky opačné než ty, které původně zastávali obyvatelé Západu, a vyvolal jedovatou nenávisť mezi nezápádními populacemi. Někteří autoři docela přesvědčivě napsali, že křesťanský ekumenismus, často prosazovaný jako „křesťanské břemeno bílého muže“, byl jedním z hlavních šířitelů imperialismu, kolonialismu a rasismu ve třetím světě.[14]

V moderním sekulárním městě staletý a všudypřítomný vliv křesťanství významně přispěl k názoru, že každá oslava pohanství, nebo ostatně nostalgie řecko-římského řádu, je přímo podivná nebo v nejlepším případě neslučitelná s současnou společností. Nedávno však Thomas Molnar, katolický filozof, který, jak se zdá, sympatizuje s kulturní obrodou pohanství, poznamenal, že moderní vyznavači novopohanství jsou ambicióznější než jejich předchůdci. Molnar píše, že cílem pohanského obrození nemusí být návrat k uctívání starověkých evropských božstev; spíše vyjadřuje potřebu vytvořit další civilizaci nebo ještě lépe modernizovanou verzi „vědeckého a kulturního helénismu“, který byl kdysi společným odkazem pro všechny evropské národy.

Nejde o to, jak dobýt planetu, ale spíše o to, jak podpořit oikumenu národů a civilizací, které znovu objevily svůj původ. Předpokládá se, že nadvláda ideologií bez státní příslušnosti, zejména ideologie amerického liberalismu a sovětského socialismu, skončí. Člověk věří v rehabilitované pohanství, aby se lidem vrátila jejich pravá identita, která existovala před monoteistickou korupcí.

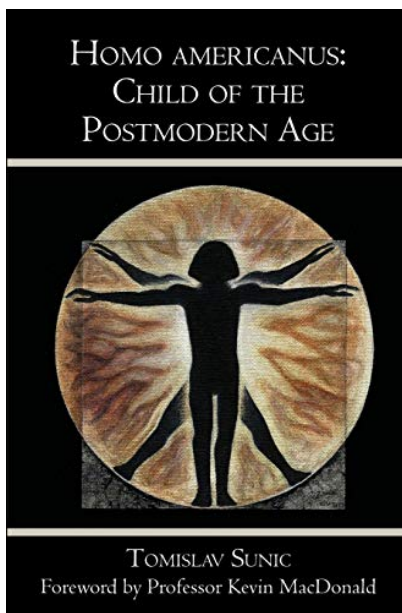
Takový upřímný pohled katolíka může také vrhnout určité světlo na rozsah deziluze mezi křesťany v jejich sekulárních městech. Zdá se, že sekularizovaný svět plný blahobytu a bohatství neudusil duchovní potřeby člověka. Jak jinak si vysvětlit, že zástupy evropských a amerických mladíků dávají přednost putování do pohanských indiánských ášramů než do svých vlastních posvátných míst zastřených židovsko-křesťanským monoteismem? Současní protagonisté pohanství ve snaze vyvrátit mýtus o pohanské „zaostalosti“ a ve snaze předefinovat evropské pohanství v duchu moderní doby vynaložili velké úsilí, aby jeho význam představili atraktivnějším a učenějším způsobem. Jedna z jejich nejotevřenějších osobností, Alain de Benoist, shrnuje moderní význam pohanství do následujících slov:

Novopohanství, existuje-li něco jako novopohanství, není fenoménem sekty, jako někteří jeho protivníci, ale také některé skupiny a kaple, někdy dobře míněné, někdy trapné, často vtipné a zcela marginální, představte si... [To, co nás dnes znepokojuje, alespoň podle představy, kterou o tom máme, není ani tak vymizení pohanství, ale spíše jeho obrození v primitivní a dětinské formě, spojené s tím „druhým náboženstvím“, které Spengler oprávněně vykreslil jako charakteristické pro kultury v úpadku a o nichž Julius Evola píše, že „obecně odpovídají fenoménu úniku, odcizení, zmatené kompenzace, aniž by to mělo nějaký vážný dopad na realitu.

Pohanství, jako hojnost bizarních kultů a sekt, není něco, co mají moderní pohanští myslitelé na mysli. Již před stoletím pohanský filozof Friedrich Nietzsche v *Der Antichrist* poznamenal, že když se národ stane příliš zdegenerovaným nebo příliš vykořeněným, musí

vložit svou energii do různých forem orientálních kultů a zároveň „musí změnit svého vlastního Boha“ (979). Dnes zní Nietzscheho slova prorockěji než kdy jindy. Masy ze sekulárního města, zachvácené dekadencí a nekontrolovatelným hédonismem, hledají zástupný únik v přítomnosti indických guruů nebo uprostřed zástupu orientálních proroků. Ale za tímto západním zdáním transcendence a za sebenenávisť obyvatel Západu doprovázenou dětským poblázněním orientálními maskoty je víc než jen přechodná únava z křesťanského monoteismu.

Od monoteistické pouště ke komunistické antropologii



Zavedl monoteismus do Evropy cizí „antropologii“ odpovědnou za šíření rovnostářské masové společnosti a vzestup totalitarismu, jak se zdá, že někteří pohanští myslitelé naznačují? Zdá se, že někteří autoři tuto tezi podporují a tvrdí, že kořeny tyranie neleží v Aténách nebo Spartě, ale lze je vysledovat až do Jeruzaléma. V dialogu s Molnarem de Benoist naznačuje, že monoteismus zastává myšlenku pouze jedné absolutní pravdy; je to systém, kde je představa nepřítel spojena se zlem a kde nepřítel musí být fyzicky vyhuben (srov. Dt 13). Stručně řečeno, jak poznamenává de

Benoist, židovsko-křesťanský univerzalismus před dvěma tisíci lety připravil půdu pro vzestup moderních rovnostářských aberací a jejich moderních sekulárních odnoží, včetně komunismu.

To, že existují totalitní režimy „bez Boha“, je zcela zřejmé, například Sovětský svaz. Tyto režimy jsou nicméně „dědici“ křesťanského myšlení v tom smyslu, jak ukázal Carl Schmitt, že většina moderních politických principů jsou sekularizované teologické principy. Přinášejí na zem strukturu vyloučení; policie duše dává své místo policii státu; ideologické války navazují na náboženské války.

Podobná pozorování zazněla již dříve od filozofa Louise Rougiera a také od politologa Vilfreda Pareta, kteří oba představovali „starou gardu“ pohanských myslitelů a jejichž filozofické výzkumy směřovaly k rehabilitaci evropského politického polyteismu. Rougier i Pareto se shodují v tom, že judaismus a jeho zvrácená forma, křesťanství, zavedly do evropského konceptuálního rámce cizí typ uvažování, které vede k zbožným přáním, utopismu a blouznění o statické budoucnosti.[18] Podobně jako v případě marxistů posledních dnů musela mít raná křesťanská víra v rovnostářství obrovský dopad na chudé masy severní Afriky a Říma, protože slibovala rovnost pro „ubožáky země“ pro odium generis humani .a všechny proly světa. V komentáři ke křesťanským protokomunistům Rougier připomíná, že křesťanství přišlo velmi brzy pod vlivem jak íránského dualismu, tak eschatologických vizí židovských apokalyps. V souladu s tím Židé a později křesťané přijali víru, že dobří, kteří nyní trpí, budou v budoucnu odměněni. Ve sekulárním městě bylo později stejné téma protkáno do moderních socialistických doktrín, které slibovaly sekulární ráj. „V prostoru jsou vedle sebe dvě říše,“ píše Rougier, „jednu řídí Bůh a jeho andělé, druhou Satan a Belial. Důsledky tohoto převážně dualistického vidění světa vedly po určité době k tomu, že křesťansko-marxistická projekce jejich politických nepřátel byla vždy nesprávná, na rozdíl od křesťansko-marxistického postoje považovaného za správný. Podle Rougiera řecko-římská nesnášenlivost nikdy nemohla nabýt takových totálních a absolutních proporcí náboženského vyloučení; nesnášenlivost vůči křesťanům, Židům a dalším sektám byla sporadická a směřovala k určitým náboženským zvykům, které byly považovány za odporující římskému zvykovému právu (jako je obřizka, lidské oběti, sexuální a náboženské orgie).[19]

Tím, že se Evropané odřízli od evropských polyteistických kořenů a přijali křesťanství, začali postupně dodržovat vizi světa, která zdůrazňovala rovnost duší a důležitost šíření Božího evangelia všem národům bez ohledu na vyznání, rasu nebo jazyk. (Pavel, Galatským

3:28). V následujících staletích tyto rovnostářské cykly v sekularizovaných formách vstoupily nejprve do vědomí západního člověka a poté celého lidstva. Alain de Benoist píše: Podle klasického procesu vývoje a degradace cyklů vstoupilo rovnostářské téma do naší kultury ze stadia mýtu (rovnost před Bohem), do stadia ideologie (rovnost před lidmi); poté to přešlo do stadia „vědeckého předpětí“ (potvrzení rovnostářského faktu). Zkrátka od křesťanství k demokracii a poté k socialismu a marxismu. Nejvážnější výčitkou, kterou lze křesťanství formulovat, je to, že zahájilo tento rovnostářský cyklus zavedením revoluční antropologie s univerzalistickým a totalitním charakterem do evropského myšlení. [20]Dalo by se pravděpodobně namítnout, že židovsko-křesťanský monoteismus, jakkoli implikuje univerzalizmus a rovnostářství, také naznačuje náboženskou výlučnost, která přímo vychází z víry v jednu nespornou pravdu. Důsledek křesťanské víry v teologickou jednotu – např. že je jen jeden Bůh, a tedy pouze jedna pravda – přirozeně vedl v průběhu staletí ke křesťanskému pokušení vymazat nebo zlehčit všechny ostatní pravdy a hodnoty. Někdo může namítnout, že když jedna sekta prohlásí své náboženství za klíč k hádance vesmíru a pokud navíc tato sekta tvrdí, že má univerzální aspirace, víra v rovnost a potlačování všech lidských rozdílů bude následovat. v souladu s tím Křesťanská nesnášenlivost vůči „nevěřícím“ mohla být vždy ospravedlněna jako legitimní reakce proti těm, kteří se odklonili od víry v Yahveovu pravdu. Proto koncept křesťanské „falešné pokory“ vůči jiným vyznáním, koncept, který je zvláště zřejmý s ohledem na křesťanský postoj k Židům. Křesťané se sice téměř shodně uctívali jednoho boha, ale nikdy se nedokázali zcela smířit s tím, že také museli uctívat božstvo těch, které se jim hnusilo v první řadě jako deicidům. Navíc, zatímco křesťanství bylo vždy univerzalistickým náboženstvím, přístupným každému ve všech koutech světa, judaismus zůstal etnickým náboženstvím pouze židovského národa. koncept, který je zvláště zřejmý s ohledem na křesťanský postoj k Židům. Křesťané se sice téměř shodně uctívali jednoho boha, ale nikdy se nedokázali zcela smířit s tím, že také

museli uctívat božstvo těch, které se jim hnusilo v první řadě jako deicidům. Navíc, zatímco křesťanství bylo vždy univerzalistickým náboženstvím, přístupným každému ve všech koutech světa, judaismus zůstal etnickým náboženstvím pouze židovského národa. koncept, který je zvláště zřejmý s ohledem na křesťanský postoj k Židům. Křesťané se sice téměř shodně uctívali jednoho boha, ale nikdy se nedokázali zcela smířit s tím, že také museli uctívat božstvo těch, které se jim hnusilo v první řadě jako deicidům. Navíc, zatímco křesťanství bylo vždy univerzalistickým náboženstvím, přístupným každému ve všech koutech světa, judaismus zůstal etnickým náboženstvím pouze židovského národa.[21] Jak píše de Benoist, judaismus schvaluje svůj vlastní nacionalismus, na rozdíl od nacionalismu křesťanů, který je neustále popírán křesťanskými univerzalistickými principy. S ohledem na to lze „křesťanský antisemitismus“, píše de Benoist, „oprávněně označit za neurózu“. Je možné, že definitivní vymizení antisemitismu, stejně jako jedovaté mezietnické nenávisti, předpokládá nejprve odvolání křesťanské víry v univerzalizmus?

Poznámky

[1] Charles Norris Cochrane, *Křesťanství a klasická kultura* (New York: Oxford UP, 1957), 254-55, 329.

[2] TR Glover, *Konflikt náboženství v rané římské říši* (1909; Boston: Beacon, 1960), 242, 254, passim.

[3] Friedrich Nietzsche, *Antikrist*, v *Nietzscheho díle* (Salzburg/Stuttgart: Verlag „Das Bergland-Buch“, 1952), 983, odst. 1 písm. 21

[4] Pierre Gripari, *Příběh zlého boha* (Lausanne: L'Age d'Homme, 1987), 101-2.

[5] Michel Marmin, „Les Piegès du folklore“, v *La Cause des peuple* (Paříž: Vydání Le Labyrinthe, 1982), 39-44.

[6] Nicole Belmont, *Pagan Words* (Paříž: vydání Imago, 1986), 160-61.

[7] Alain de Benoist, Noël, *Les Cahiers européen* (Paříž: Institut pro evropskou dokumentaci a studie, 1988).

[8] Jean Markale a kol., „Christianized Myths and Places“, *L'Europe paienne* (Paříž: Seghers, 1980), 133.

[9] O evropských revolučních konzervativcích viz klíčová práce Armina Mohlera, *Die Konservative Revolution in Deutschland, 1919-1933* (Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1972). Viz také Tomislav Sunic, *Proti demokracii a rovnosti: Evropská nová pravice*, s předmluvou Alain de Benoist (Arktos: 2011).

[10] Viz zejména díla Alfreda Rosenberga, *Der Mythos des 20. Jahrhunderts* (Mnichov: Hoheneichen Verlag, 1933). Za pozornost stojí i jméno Wilhelma Hauera, *Deutscher Gottschau* (Stuttgart: Karl Gutbrod, 1934), který významně zpopularizoval indoevropskou mytologii mezi národními socialisty; na stranách 240-54 Hauer diskutuje o rozdílu mezi židovsko-křesťanskou semitskou vírou a evropským pohanstvím.

[11] Jean Markale, "Dnes, pohanský duch?" in *L'Europe paienne* (Paříž: Seghers, 1980), 15. Kniha obsahuje články o slovanském, keltském, latinském a řecko-římském pohanství.

[12] Milton Konvitz, *Judaismus a americká idea* (Ithaca: Cornell UP, 1978), 71. Jerol S. Auerbach, „Liberalismus a hebrejští proroci“, v *komentáři* 84:2 (1987):58. Srovnejte s Ben Zionem Bokserem v „Demokratické aspirace v talmudském judaismu“, v *Judaismu a lidských právech*, ed. Milton Konvitz (New York: Norton, 1972): „Talmud nařídil s velkým důrazem, aby každý člověk obviněný z porušení nějakého zákona dostal spravedlivý proces a před zákonem si měli být všichni svědomitě rovni, ať už je to král nebo chudák.“ (146). Ernst Troeltsch, *Die Soziallehren der christlichen Kirchen a Gruppen*(1922; Aalen: Scientia Verlag, 1965), 768; také pasáž „Přirozený zákon a liberální charakter svobodného církevního nového kalvinismu“ (762-72). Srovnej s Georgem Jelinekem, *The Declaration of Human and Civil Rights* (Lipsko: Duncker a Humblot, 1904): „(t)Myšlenka právně zavést nezcizitelná, inherentní a posvátná práva jednotlivců nemá politický, ale náboženský původ“

(46). Takže Werner Sombart, *Die Juden a das Wirtschaftsleben* (Lipsko: Verlag Duncker a Humblot, 1911): „Amerikanismus je do značné míry destilován judaismem („sraženým judaismem“)" (44).

[13] David Miller, *The New Polytheism* (New York: Harper and Row, 1974), 7, passim.

[14] Serge Latouche, *Westernizace světa* (Paříž: La Découverte, 1988).

[15] Thomas Molnar, „Pohanské pokušení“, *Counterpoint*, 38 (1981):53.

[16] Alaine de Benoist, *Jak může být někdo pohan?* (Paříž: Albin Michel, 1981), 25.

[17] Alain de Benoist, *L'éclipse du sacré* (Paříž: La Table ronde, 1986), 233; viz také kapitola „De la secularisation“, 198-207. Také Carl Schmitt, *Die politische Theologie* (Mnichov a Lipsko: Duncker und Humblot, 1922), 35-46: „(a) všechny význačné pojmy v moderní politické vědě jsou sekularizované teologické pojmy“ (36).

[18] Gerard Walter, *O původu komunismu* (Paříž: Payot, 1931): „Židovské zdroje křesťanské komunistické doktríny“ (13-65). Srovnej s Vilfredem Paretem, *The Socialist Systems* (Paříž: Marcel Girard, 1926): „The Metaphysical-Communist Systems“ (2:2-45). Louis Rougier, *Mystická demokracie, její původ a iluze* (Paříž: ed. Albatros, 1983), 184. Viz celý úryvek „Židovství a sociální revoluce“, 184-187.

[19] Louis Rougier, *Celse Against the Christians* (Paříž: Copernicus, 1977), 67, 89. Také Sanford Lakoff, „Christianity and Equality“, v *Equality*, ed. J. Roland Pennock a John W. Chapman (New York: Atherton, 1967), 128-30.

[20] Alain de Benoist, „Církev, Evropa a posvátno“, v *Pro kulturní renesanci* (Paříž: Copernic, 1979), 202.

[21] Louis Rougier, *Celsus* , 88.

(Opětovně publikováno z The Occidental Observer se svolením autora nebo zástupce)

[← Home Sweet Home? jižní pátrání po...](#)

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

• Kategorie: [Historie](#) , [Ideologie](#) • Štítky:

[Starověké Řecko](#) , [Judaismus](#)

[← Home Sweet Home? jižní pátrání po...](#)

Skrýt 35 komentářů [Zanechat komentář](#)

Komentující ignorovat ... sledovat [Endorsed Only](#)

Oříznout komentáře?

1. anonymous[167] • Zřeknutí se odpovědnosti říká:

4. června 2023 v 9:56 GMT • před 7,3 dny • 200 slov ↕

Vzpomínám si na ostrý komentář autora Unze, vietnamského Američana Linh Dinha, který vyjádřil přání, aby Asie byla osvobozena od „židovských zachránců“, ať už křesťansko-muslimského typu nebo marxistického atd. ... ideologií, které nominálně zahrnují většinu svět



Spirit & life beyond death, yes - but NO to Jewish-rooted religions with talk of maiming child genitals or the terrors of 'eternal hell'

Judaism, Christianity, and Islam, are all creations of Mid-East desert tribes who were 'belligerent, extremist and of low culture' (Egypt's Dr Ashraf Ezzat)

These 'Desert Bloc' religions all trace back to Jewish Patriarch Abraham ... who heard voices, and then mutilated his own genitals and the genitals of all males in his household ... and then began to murder his own child, because the voices told him to do so ... yet now four billion followers, are not given to grasp that this is a horrid tale of barbaric insanity?

These religions from the desert, keep one in a mental desert, maiming minds with fear, and maiming many children's bodies ... they are an imposed alien culture, blocking better spiritual vision

Western 'paganism' as far as we know it, is thin gruel, only a pale reflection of what was in ancient India and then more widely in Asia. Western paganism is missing the secure faith in rich afterlife via solid ideas of reincarnation, and the strong yogic practices such as meditation which enable direct access to the divine, giving one full perceived proof that this life is not the only one. In the Hindu Bhagavad Gita, Krishna tells warrior Arjuna:

Never was there a time when I did not exist, nor you, nor all these kings; nor in the future shall any of us cease to be.



Watch Video At: <https://youtu.be/CJ205esn7qE>

• **Thanks:** Chuck Orloski

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

2. That one comment says:

June 4, 2023 at 3:47 pm GMT • 7.0 days ago • 300 Words 

Undoubtedly, early Christians must have genuinely believed that the end of history loomed large on the horizon

Or it might have been simply useful in extracting money, gold, coins from gullible people. It definitely compares well with the rhetorics that I've seen people engage in when talking about climate change, Covid-19, Covid vaccine, WEF etc.

Paganism cannot be in the service of temporal power.”[11] Paganism appears more a form of sensibility than a given political credo, and with the exhaustion of Christianity, one should not rule out its renewed flourishing in Europe.

With the exhaustion of Christianity, people would most likely gravitate towards other ideologies in order to satisfy their psychological need of security, especially in regards to the metaphysical underpinnings of our world. Since paganism is unlikely to properly address such a need, given it is fuzzy, spiritual and fundamentally egocentric, other religions will pop up. Which ones? Only time can tell but I expect these to be just as brutal and logically incoherent as the religions of yesterday.

That there are totalitarian regimes “without God,” is quite obvious, the Soviet Union for example. These regimes, nonetheless, are the “inheritors” of the Christian thought in the sense as Carl Schmitt demonstrated that the majority of modern political principles are secularized theological principles.

Much of Marxism-Leninism goes back to or is at least partially derived from Jewish rather than Christian principles. It might be interesting to investigate how both Christianity and Judaism have shaped communist ideology. Marx acclaimedly was atheist, but he still grew up in a very religious house with a Rabbi father. Engels was protestantic, but just as much exposed to his religion. Even if you don't believe in it, you're still shaped by it.

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

3. Observer says:

June 4, 2023 at 5:55 pm GMT • 7.0 days ago • 200 Words ↑

It pleases me no end that the days of the week are still named in honor of Tiu, of Woden, of Thor, of Freya, and of Saturn and the sun and moon. And our months are still Roman, honoring Junius Brutus, Julius Caesar, and Caesar Augustus. Those intolerant savages from the Middle East have taken much from us, but not all, even as their dogma carried the seeds of its own destruction. By ripping mankind out of the natural, pagan world and placing us on an artificial pedestal, we eventually learned how to study the natural world objectively, and in discovering science, we found the key to free us from superstition. I see the current devolution into fundamentalism of all three Abrahamic religions as their final bright flaring, like the supernova death of a star that has used up all its fuel, before they go dark forever, and cloud the minds and blight the lives of our kind no more.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

4. gay troll says:

June 4, 2023 at 9:43 pm GMT • 6.8 days ago • 500 Words ↑

During the twilight of imperial Rome, Christian fanaticism prompted the pagan philosopher Celsus to write: “They [Christians] will not argue about what they believe—they always bring in their, ‘Do not examine, but believe’ . . .”

Obedience, prayer, and the avoidance of critical thinking were held by Christians as the most expedient tools to eternal bliss. Celsus described Christians as individuals prone to factionalism and a primitive way of thinking, who, in addition, demonstrate a remarkable disdain for life.

Seraphim ought to take note. Perhaps it is better to keep your mouth shut and invoke “belief” than to try and rationally defend Christianity. That is how we know Christianity has already been defeated. Because they now endeavor to “prove” to people that Jesus Christ was an actual historical figure. And when they get pwned in that debate they never capitulate, they slink back into the shadows to trot out their same spurious arguments at a later date.

Paul said it best: Christianity rejects *sophia logos* or wise words. Celsus called out this demented cult from day one. It is an excellent example of the fact that being right doesn’t really matter. Christianity was just as ridiculous to the pagan Romans as it is to modern thinkers. And they called it out just like we do. And they were censored, defamed, and murdered for their efforts.

I am reminded of the fact that huge swathes of America also rejected the Warren Commission and the moon landings as fraudulent, and it similarly didn’t really matter. When you are in the clutches of a totalitarian government, you can be right, you can even be part of the majority, yet you can still be libeled and defamed and drowned in vicious propaganda. For decades, for centuries, for millennia.

I liked the essay but found the author's snide dismissal of Indian gurus and oriental religion to sound like Judeo Christian supremacy in drag. I agree with comment #1 that

Western 'paganism' as far as we know it, is thin gruel, only a pale reflection of what was in ancient India and then more widely in Asia. Western paganism is missing the secure faith in rich afterlife via solid ideas of reincarnation, and the strong yogic practices such as meditation which enable direct access to the divine, giving one full perceived proof that this life is not the only one.

Hinduism is wonderful because at the heart of all these polytheistic images is a deep understanding of the unity of God and self and all creation. This is the true monotheism: not one god, apart and aloof, but one god, within and without. "Thou art that".

The self is eternal and the body is like a mirror that is easily broken.

Panentheism is the true faith.

Reincarnation is the law.

Namaste

• **Replies:** [@TheTrumanShow](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

[Subscribe to New Columns](#)

5. gay troll says:

June 4, 2023 at 9:59 pm GMT • 6.8 days ago • 200 Words ↑

It pleases me no end that the days of the week are still named in honor of Tiu, of Woden, of Thor, of Freya, and of Saturn and the sun and moon.

The days of the week are named for the visible planets and the Sun and Moon, and so are the gods. The connection in English to the names of the Norse gods is not special. For example, in French the Roman names of the gods are still apparent. Sunday is Dimanche, the Sun's day; Monday is Lundi, Luna's day; Tuesday is Mardi, Mars' day; Wednesday is Mercredi, Mercury's day; Thursday is Jeudi, Jove's day; Friday is Vendredi, Venus' day, and Saturday is Samedi, Saturn's day.

The seven day week was supposedly adopted by Constantine *after* his conversion to Christianity. This makes sense since the seven day week in relation to the seven visible heavenly bodies originated in ancient Mesopotamia and was invoked by the Jewish scribblers who wrote Genesis.

When did the Norse adopt the 7 day week? Obviously their ordering of the week corresponds exactly to the post Christian Roman ordering.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

6. Thrallman says:

June 4, 2023 at 11:08 pm GMT • 6.7 days ago • 300 Words ↑

The dark side of universalism:

monotheism upholds the idea of only one absolute truth; it is a system where the notion of the enemy is associated with the evil, and where the enemy must be physically exterminated.Judeo-Christian universalism, two thousand years ago, set the stage for the rise of modern egalitarian aberrations and their modern secular offshoots, including communism.

The American revolutionaries wrote, “We hold these truths to be self-evident...” This delusion was due to the heavy influence of Deist universalism.

Contrary to the Declaration of Independence, cultural anthropology has documented a variety of moral customs, which have variously sanctioned infanticide, euthanasia, and slavery. Different cultures have held different ideas about the rights of commoners and kings, sexual mores, and sharing of property. A good reference is *Folkways* by William Graham Sumner.

Monotheist universalism has as its end goal a totalitarian one-world order. (Muslims are the most frank about their intentions of world conquest. Among Christians, the Spanish imperialists acted similarly.) Such an order will crush all diversity of opinion, and culture will become stagnant. This is an adequate reason to take the side of the pagans.

The pagan worldview is also superior because of its more limited view of the gods, none of whom is all-powerful. Neither are they all-good. Witness tendency of Christians to withdraw from the affairs of the world and await the Apocalypse. As another example, the “QAnon” suckers were told to trust the plan and munch popcorn. Belief in a limited god fosters hope. Belief in an invincible God, on the other hand, instills docile submission. If God is benevolent and almighty, then whatever happens is His will and must be right.

The only justice which shall exist in this world will be what Man puts into it. Man makes himself—preferably, not in the image of a jealous tyrant.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

7. Gerry says:

June 5, 2023 at 12:34 am GMT • 6.7 days ago • 700 Words ↑

“Some authors appear to support this thesis, arguing that the roots of tyranny do not lie in Athens or Sparta, but are traceable, instead, to Jerusalem. In a dialogue with Molnar, de Benoist suggests that monotheism upholds the idea of only one absolute truth; it is a system where the notion of the enemy is associated with the evil, and where the enemy must be physically exterminated.” (cf. Deut. 13).

Well, you do have a father and a mother no? You belong to them no? So what then you desire to leave the house of your birth for another? a Pagan? The God of the Bible is the Father of all life it is why Adam and Eve didn't have belly buttons and why you are a descendant of them making you a son or daughter of the Father of all life. Treason is the story of the Old Testament and why the Father of all life doesn't take that very easily. It is why he made an example out of Egypt and all the other nations who knew He existed and yet chose to deliberately follow idols.

As for tyranny and Jerusalem, yes of course from Jerusalem why else would Christ say:

I have come in my Father's name, and you do not accept me; but if someone else comes in his own name, you will accept him.
John 5:43

a demigod is shortly to arrive I'm afraid. It is what the bankers of the world are hoping for and workings towards:

“It is necessary to discover a head capable of directing it, endowed with an intelligence surpassing the most elevated human level.”⁹

—H.G. Wells

“Let that man be a military man or a layman, it matters not.”¹⁰
—Paul Henry Spaak, first president of the Council of Europe, planner of the European Common Market, president of the United Nations General Assembly, and one-time Secretary-General of NATO

“Strong, one-man civilian control of America’s giant military establishment is vital to the nation’s wellbeing. The concentration of authority is inevitable.”¹¹

—Roswell Gilpatrick, Deputy Secretary of Defence “The only escape from total destruction of civilization will be a world government, or we will perish in a war of the atom.”¹

—Harold Urey

“In the field of atomic energy, there must be set up a world power.”²

—Robert J. Oppenheimer

“World government has become inevitable.”³

—Arthur Compton Cantelon

“One world Government is in the making. whether we like it or not, we are moving toward a one-world government.”⁴

—Dr. Ralph Barton Perry of Harvard

“Either we will find a way to establish world government, or we will perish in a war of the atom.”⁵

—Raymond Swing to Albert Einstein

“The secret of the bomb should be committed to a world government, and the USA should immediately announce its readiness to give it to a world government.”⁶

—Albert Einstein

“Sovereignty must go, that means also the interests which sovereignty protects must be recognized as outmoded in character and dangerous in operation.”⁷

—Professor Laski of Oxford

“We shall have a world government whether or not we like it. The only question is, whether world government will be achieved by conquest or consent.”⁸

—James Warburg, February 17, 1950 before the U.S. Senate

Lastly, monotheism? O GOOD GRIEF!!!!!!!!!!!!!! Read and think for once:

I pray that they will all be one, just as you and I are one—as you are in me, Father, and I am in you. And may they be in us so that the world will believe you sent me.

“I have given them the glory you gave me, so they may be one as we are one. ²³ I am in them and you are in me. May they experience such perfect unity that the world will know that you sent me and that you love them as much as you love me. ²⁴ Father, I want these whom you have given me to be with me where I am. Then they can see all the glory you gave me because you loved me even before the world began! John 17:21

8. Gerry says:

June 5, 2023 at 1:04 am GMT • 6.7 days ago • 200 Words ↑

@Gerry

This author Tom Sunic seems to like to poke De Benoist.

Perhaps what de Benoist really needs is a song? Yes a song!!!

So time for a song I'd say:



Watch Video At: <https://youtu.be/xrAdbH28gIg>

I can assure you Christ is alive, my book on climate change is more than enough proof of that. Universities it seems to me have failed and failed miserably on education wow!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

The idea that faith is blind because God can't be observed to exist is a lie, a huge lie. GARBAGE!!

So do you like being lied to? DO YOU?!?!?!?!?

Please sink your teeth into some real truth! I'd say its about time yes?

“The Lord is slow to anger but great in power; the Lord will not leave the guilty unpunished. His way is in the whirlwind and the storm, and clouds are the dust of his feet.” {Nahum 1:3}

“See, the storm of the Lord will burst out in wrath, a whirlwind swirling down on the heads of the wicked. The anger of the Lord will not turn back until he fully accomplishes the purposes of his heart. In days to come you will fully understand it clearly.”
(Jeremiah 23:19–20)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

9. amor fati says:

Might it be that the definite disappearance of anti-Semitism, as well as virulent inter-ethnic hatred, presupposes first the recantation of the Christian belief in universalism?

Antisemitism is primarily the result of naughty Semitism.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

10. G. Poulin says:

Horse shit. The Bolsheviks killed more people in half a century than the Christians killed in one thousand five hundred years. If you're looking for the “dark ages”, look no further than the twentieth century, you blind fool.

• **Agree:** Alden, Emslander

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

11. the Man Behind the Curtain says:

Athens or Jerusalem

These places are very far from the USA. I think it's time to cut the cord.

Zion is Utah.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

12. Anon[215] • Disclaimer says:

4,000 words and not one mention of Byzantium nor Orthodoxy.
Hmmmmm

• **Replies:** @ariadna

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

13. JR Foley says:

@G. Poulin

The Crusades were a farce?

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

14. chris says:

June 11, 2023 at 7:56 am GMT • 8.8 hours ago • 200 Words ↑

The fact that all of Europe is today swept by growing nationalism bears witness to the permanency of the pagan sense of tribal historical memory.

Say-what?? Didn't realize that this article was written in the 19th century! What is this guy talking about? The exact opposite seems to be the case.

The general problem I have with this article is that the author is describing some very common observations, that the worship of Christian saints is an extension or adoption of polytheism into Christianity, and describing them like he's had some mind-blowing revelation. It's like he's never heard of Chesterton or Laurent Guyenot.

He then tries to paint this self-acknowledged Christian truism as some sinister conspiracy which 'surprisingly' bears no digestible philosophical fruit as a revelatory tool for explaining the current Western decline. That the Christian commandeering of polytheism should be the source of our current malaise is a thesis worthy of ChatGPT-beta version.

The only useful thing I found in the article was the (author's unintentional) comparison between the current, woke paradigm shift, forcefully applied to our Western society to that of the Christianization of Europe in late Roman Empire.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

15. Mosafer Hastam says:

June 11, 2023 at 9:09 am GMT • 7.6 hours ago • 300 Words 

@G. Poulin

The author is under the common delusion that Christianity is molded after the same stamp of the predatory „religions“ of Islam and Judaism. This misconception was created and duly propagated in the so-called „age of enlightenment“, when masonic freethinkers started to question the natural order. First results of slandering the catholic church were the monstrosities committed in the French Revolution and they have their current climax in the foul minds of Yuval Harari and his likes.

Being rather spiritual than religious, I detect more common traits between Christianity and Zoroastrism than with any other. Just compare traditional images of Jesus and Ahura Mazda and you'll know what I mean. The concept of goodness, of light triumphing over darkness, of a brotherhood of mankind and everyone being equal in the eyes of God, doesn't resonate much with other religions. The classical world had its great philosophers, nevertheless it was Christianity that brought the message that no one will be lost or forsaken, be it the sexually exploited orphan or the abused slave or the mutilated prisoner of war. Jesus Christ, or Ahura Mazda, or Horus, are different names for the same redeemer.

The Greek and the Romans proposed equal rights for all, meaning the peers, and to a lesser degree for the common people, but none to the depraved. In Christian societies, those hapless people were taken care of by the catholic church, as documented in countless hospitals and monasteries all over Europe and the Holy Land. Even after the islamic conquest, when the crusaders were deployed to protect the pilgrims flocking to Jerusalem, many Muslims preferred to live under the rule of a christian overlord in cities like Acre than having to cope

with the arbitrary decisions and rampant corruption of the average Sultanate.

Meanwhile, we're heading into that direction again, I'm afraid.

• **Replies:** [@Emslander](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

16. [Reiner](#) says:

June 11, 2023 at 9:47 am GMT • 7.0 hours ago • 100 Words [↑](#)

Not only Jews or Christians think that there is only one truth.

I quote a verse by Homer (Ilias II, 204).

“οὐκ ἀγαθὸν πολυκοίρανε ἡεὶς κοίρανος ἐστὶν” “The rule by many isn't good. Only one has to rule.”

Aristoteles refers to this at the end of book XII of his Metaphysic.

Meaning: There is only one human reason not many contradicting each other.

(Please excuse my bad English. I'm German.)

17. [zenmaster](#) says:

June 11, 2023 at 10:00 am GMT • 6.8 hours ago • 100 Words [↑](#)

[@anonymous](#)

No A(braham) would have meant no (Brahm) in and no Hinduism Bhagavad-Gita or Krishna or Buddha or religion itself etc.

Just ask yourself, exactly what were the gifts that Abraham sent his sons 'east' bearing?.

When you understand what those gifts likely were then the religious/spiritual jigsaw puzzle of the long distant past will be getting near completion for you.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

18. Kurt Knispel says:

June 11, 2023 at 10:15 am GMT • 6.5 hours ago • 100 Words ↑

Wow, what a salad..., what a spin... and spin and at the end, the bottom line:

How to overcome anti-semitism. ()

What a way of hissing stories (aka histories) and holding people off true.

Without truth anything and everything is nothing. There is only ever one truth.

If a theory is true it is a Theory, a description of the works (working).

If it is untrue, not proven, not a description of workings, it is a hyp, a hypothesis,

a mindfuck, like the above article from a – z, posing as something „very intelligent“: in reality not having the faintest clue about the foundation of life.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

19. zenmaster says:

@anonymous

Also notice the similarity between (Sara)swati the Hindu goddess mentioned in the Rigveda and A(brahams) wife Sarah.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

20. June 11, 2023 at 11:55 am GMT • 4.8 hours ago • 200 Words ↑

This is essentially a caricature view of history and of Christianity. The pagan Empire was in terminal decline – demographic and moral – by the year 150. After the great Plague of Cyprian, in the middle of the third century, the population of the Empire began to shrink dramatically. Infanticide, especially of baby girls, was practised on a massive scale by the pagan population, and this stymied any demographic recovery after the plague. Notably, however, in the East – which had the highest Christian population – there was a revival, both economic and demographic. The Christians of course forbade both infanticide and abortion. The people in the Empire who valued children were the Christians, and that's why Constantine legalized the faith. He needed more subjects and tax payers. He did not persecute paganism. That came 50 years later with Theodosius. Yes, there was bigotry and narrow-mindedness among Christians. There still is. But please, can we have an end to this outmoded bullshit idea that they somehow caused a “dark age” (which never in any case existed).

• **Agree:** Emslander

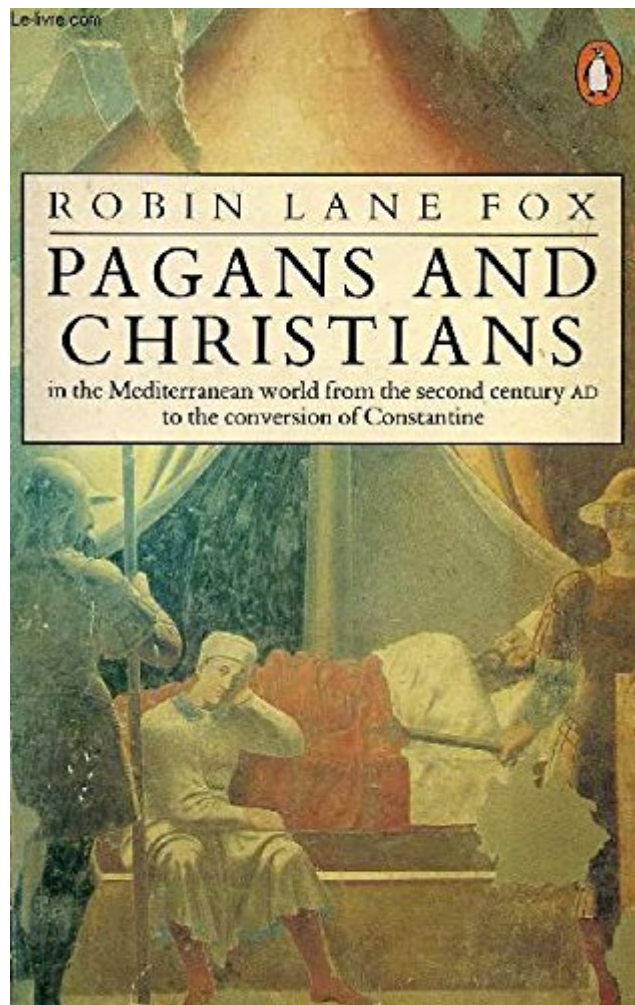
ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

21. Miro23 says:

June 11, 2023 at 11:55 am GMT • 4.8 hours ago • 400 Words ↑

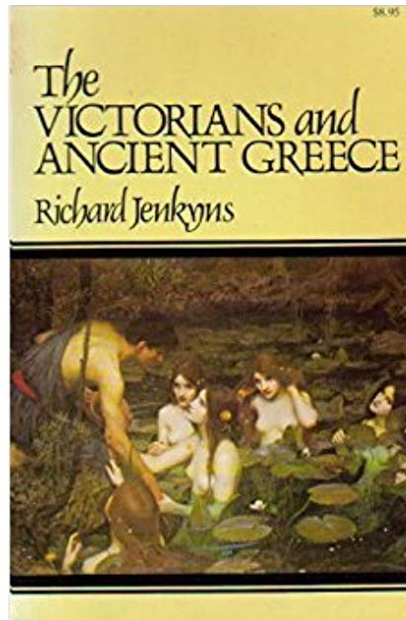
As suggested by many authors, the break-up of the Roman Empire did not result only from the onslaught of barbarians, but because Rome was already “ruined from within by Christian sects, conscientious objectors, enemies of the official cult, the persecuted, persecutors, criminal elements of all sorts, and total chaos.”

This is entirely back to front. Early Christian communities were an island of respectability, fair dealing and high ethical standards in that sea of sleaze and corruption that were the end days of Imperial Rome. A difficult read, but excellent source, is Robin Lane Fox’s “Pagans and Christians” Alfred A. Knopf Inc. New York 1987



In the first half of the twentieth century, pagan thinkers usually appeared under the mask of those who styled themselves as “revolutionary conservatives,” “aristocratic nihilist,” “elitists”-in short all those who did not wish to substitute Marx for Jesus, but who rejected both Marx and Jesus

This seemed to be more of a British 19th century thing. Particularly the Classical orientation of the British Imperial elite. Completely rejecting French revolutionary ideas while blending their elite Classicism with updated medieval chivalry. An excellent source is Richard Jenkyns “The Victorians and Ancient Greece” Harvard University Press, 1981.



Although the secular city has by now become indifferent to the **Judeo-Christian** theology, principles that derive from **Judeo-Christian** ethics.

This “Judeo-Christian” construct is yet another line of attack on ethnic Europeans. “We’re part of the same family – Trust me”

Accordingly, Jews and, later on, Christians adopted the belief that the good who presently suffer would be rewarded in the future. In the secular city, the same theme was later interwoven into modern socialist doctrines that promised secular paradise. “There are two empires juxtaposed in the space,” writes Rougier, “one governed by God and his angels, the other by Satan and Belial.”

There’s the religious aspect of taking charge of Good and Evil. Defining what is and what isn’t. Who is evil and who is a saint. The Medieval church took to themselves this power as did the Bolshevik Jews. No room for the First Amendment here. The modern recreation is the Wokist religion promoted to protect the temporal power of Black Rock, Vanguard etc.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

22. June 11, 2023 at 12:04 pm GMT • 4.7 hours ago • 200 Words ↑
@Reiner

| *“The Rule of One is Best”*

Quite right there Reiner! —Furthermore—that is a Natural Law. It is repeated throughout the Natural Order, or Cosmos!

Actually, Christianity is not strictly Monotheism! It is a Trinity. As Georges Dumézil pointed out the Trifunctionality paradigm in European thought, this trifunctionality appears in Christianity—not Judaism! Actually, the Christian trinity is in line with the Natural Law because just as “The Rule of One” appears throughout Nature, so does the Tripartite paradigm!

Moreover, the Christian Trinity is the Golden Mean—the Mean between the extreme monotheism of the Semites, Jew and Arab, and the extreme of the polytheism of the old pagan religions.

The Whole of the Christian godhead is in line with the Natural Law, or Laws of Nature.

That things repeat—is proof of not only a God, but that Logos drives all things. And since there is ONE Logos in Nature—means that there is ONE God. That things repeat is the Law of Nature of Macrocosm/Microcosm!

“Macrocosm/Microcosm in Doric Thought Part I, 4th Rev.”

<https://www.academia.edu/1619468/>

In that paper is not only a proof that there is ONLY One God per Homer’s rule but also that per Dumezil, God is Tripartite. Why else does Nature repeat these things? Because the Cosmos is a reflection of its Creator! There is ONE Logos in Nature—therefore there is only One God.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

23. Francis Miville says:

June 11, 2023 at 12:52 pm GMT • 3.9 hours ago • 100 Words ↑

@anonymous

Krishna should be impersonated as a kind of vaguely ashen-blue-greyish Bengali or South Indian Darkie as there are so many. He stands as a representative of the non-Aryan Indian populations. He should also be represented playing music all the times. He clearly represented a personality type marked by instant gratification and the quest for good vibrations though of a more refined, less material kind than among Western dark people like the Rastas.

https://drscdn.500px.org/photo/48477482/q%3D80_m%3D2000/v2?

[sig=2b10af5d3acb4dd5bb28a5e93a01b33f479d893501b7409c4d2208a0cce09ce4](https://drscdn.500px.org/photo/48477482/q%3D80_m%3D2000/v2?sig=2b10af5d3acb4dd5bb28a5e93a01b33f479d893501b7409c4d2208a0cce09ce4)

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

24. the Man Behind the Curtain says:

June 11, 2023 at 1:06 pm GMT • 3.7 hours ago • 200 Words ↑

In short, observes de Benoist, Judeo-Christian universalism, two thousand years ago, set the stage for the rise of modern egalitarian aberrations and their modern secular offshoots, including communism.

I would argue egalitarianism has always been more common in certain parts of Northern Europe such as Scotland, Norway, and Sweden, regardless of whether the system was, pagan, Christian, or secular. I simply do not think Europe, with its many isolated islands and peninsular, has a very unified culture. The author's own Balkan roots draw him naturally to places like Jerusalem and Athens which may not loom so large over the imaginations of those in other parts of Europe, and even less to the people of America, many of whom have tenuous emotional connection to the Catholic or Orthodox portions of Europe, if at all. Free and fair elections (called "things") were held for political office in Iceland before the advent of Christianity, for example.

Although almost identical in their worship of one god, Christians could never quite reconcile themselves to the fact that they also had to worship the deity of those whom they abhorred in the first place as a deicide people.

This tendency is more pronounced among Catholics. Catholicism is still considered an alien religion in many parts of rural America, and it is a common mistake of Catholics to believe that their Roman religion represents a universal form of Christianity.

• **Agree:** ariadna

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

25. the Man Behind the Curtain says:

June 11, 2023 at 1:10 pm GMT • 3.6 hours ago • 100 Words 

@Reiner

“ouk agathon polykoiranie heis koiranos esto” “The rule by many isn’t good.
Only one has to rule.”

Aristoteles refers to this at the end of book XII of his Metaphysic.

Meaning: There is only one human reason not many contradicting each other.

A poetic translation I have read of this phrase is:

“A multitude of rulers is not a good thing. Let there be one ruler,
one King.”

While it sounds nice, I am unsure if this translation is very
accurate to the original meaning.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

26. the Man Behind the Curtain says:

@anonymous

| In the Hindu Bhagavad Gita, Krishna tells warrior Arjuna:

| Another cow poop fight in India. Le Indians love hurling cow shit at each other.
pic.twitter.com/TsUOqvPmzD— Manju Baturu (@Xongkuro) June 10, 2023

I’ll take monotheism over Hinduism any day, thanks.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

27. ariadna says:

@Anon

He is a Croat. Not a a Serb....

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

28. June 11, 2023 at 2:00 pm GMT • 2.8 hours ago • 200 Words ↑

Using the term Judeo-Christian (an oxymoron) repeatedly throughout this essay leaves a void in understanding their differences a mile wide and infinite in length –
<https://crushlimbrow.blogspot.com/search?q=Judeo-Christian&updated-max=2022-08-17T07:35:00-07:00&max-results=20&start=0&by-date=false&m=1> – and that is a list of just headnotes to articles on that subject in DaLimbrow Library. Furthermore, when confusing Churchianity with Christianity, it makes the study of history a discombobulated collection of events leading to further ‘mysterious misunderstandings’ without explanation of DaAuthor of those deceptions. I have commented previously on DaGap in understanding by various authors who deal with world history and current events –
<https://crushlimbrow.blogspot.com/2022/09/the-gap-in-understanding-world-affairs.html?m=0> – this is just an introduction to a thread of knowledge that even most pew sitters lack.

No, my links are not for casual readers – too much time and intellectual curiosity required to follow through.....but it does confirm what Jesus said about ‘broad is the way to destruction and narrow is the path to life....and few that find it!’

• **Replies:** [@Crush Limbrow](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

29. TheTrumanShow says:

[@gay troll](#)

| “Reincarnation is the law.”

If so, from whom was the first to be reincarnated reincarnated?

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

30. Tiptoethrutulips says:

June 11, 2023 at 2:55 pm GMT • 1.8 hours ago • 100 Words ↑

@Gerry

From Norse mythology:

Odin hanged himself from the branches of Yggdrasil as a human sacrifice. He made it a blood sacrifice by piercing himself with a spear.

The Poetic Edda describes the revelation of the runes in terms of both death and of rebirth. The pain of his hanging is followed by images of having “quicken and flourish, sprout and thrive.”.....sounds familiar?

From Mark Twain:

“It ain’t those parts of the Bible that I can’t understand that bother me, it is the parts that I do understand.”

It is by the goodness of God that in our country we have those three unspeakably precious things: freedom of speech, freedom of conscience, and the prudence never to practice either of them.”

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

31. Emslander says:

June 11, 2023 at 3:05 pm GMT • 1.7 hours ago • 100 Words ↑

@Mosafer Hastam

Christianity had attracted so many citizens of the Roman Empire by the time of Constantine that he had to accept it as legal or his troops wouldn't have fought. Paganism was destructive of women, children, the poor and the unborn.

Let your current urban pagans publicly sacrifice a few more of the poor and innocent and you'll see a new revival of the age of Catholicism, the age you pagans love to call the Dark Ages. The Dark Age is demonically named as such because it was actually a twelve-hundred year history of light and human decency among the ruling classes.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

32. @Crush Limbrow

An interesting and 'coincidental' update just published today at CFT – <https://christiansfortruth.com/a-christian-response-to-jesus-the-jew-by-white-nationalist-thomas-dalton/> – which further edifies that Judeo-Christian anomaly previously mentioned. In fact, if anyone seriously wants to understand much of the world today, CFT is a must study site.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

33. | "America is gay" – the president <https://t.co/1UzyJBUwMq>

| — Patrick Casey (@restoreorderusa) June 11, 2023

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

34. [June 11, 2023 at 3:58 pm GMT • 47 minutes ago • 300 Words](https://frankwright.substack.com/p/transhuman/) ↑
<https://frankwright.substack.com/p/transhuman/>

If you want to kill the dragon, it won't do to attack its claws or tail. You must strike for the heart or the head.

The head of the Globo-Homo Monster is Jewish Power. Jews fund it, promote it, protect it.

Jews got the academia, media, Wall Street, Hollywood, Deep State, top law firms, the courts, and blackmail operations. Jews make up the main donor base.

So, as long as you don't attack the head/heart of the dragon, nothing will matter.

If the dragon blows flames at you, does it make sense to fixate on the fire? The fire isn't self-generated by comes from the dragon. You must slay the dragon, and you must hit the head/heart.

Jews see homo power as analogous to their power. Minority elite supremacism. Jews also value homo work ethic, fanaticism, and neo-aristocratic elitism, as both groups are elites. Homos, in their vanity, love to cater to the rich and power, which is why the rich favor homos as the face of 'leftism'. Gayday than Mayday about the workers. Ass politics than Mass politics.

Also, every nation has its share of homos who are alienated from the culture, and Jews recruit those groups in EVERY society to serve as collaborator-agents of Jewish Power.

Jews also elevated globo-homo or queentianity or limpwrastianity as the substitute for Christianity, a religion they loathe and will never forgive. Weak-minded whites have accepted Anno Sodomini as their new religion, and this allows Jews to 'pink-wash' their Wars for Israel , War on Russia, and oppression of Palestinians. Jews can say, "Look, Israel has big 'pride' parades,

whereas Arabs/Muslims are 'homophobic'." That is enough for white cucks to support Jews and Israel because spreading queertianity has become their new crusade.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

35. Generalfeldmarschall von Hindenburg says:

It's difficult to believe that the Flavians knew they were creating a mind virus that would cause so much trouble later on.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter



[← Home Sweet Home? the Southern Quest for...](#)

Leave a Reply -

Remember My InformationWhy?

Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

 [Subscribe to This Comment Thread via RSS](#)  [Subscribe to All Tom Sunic Comments via RSS](#)