

Jsou USA neúspěšným státem?, Michael Hudson – The Unz Review

unz.com/mhudson/is-the-us-a-failed-state

Michael Hudson

July 15, 2023

[BlogviewArchiv Michaela Hudsona](#)

[Sdílejte s Gabem](#)



Watch Video At: <https://youtu.be/8OqT54p7rA8>

Michael Hudson [Intro/Hudba]: Amerika se nemůže reindustrializovat, aniž by obrátila celou tuto filozofii postindustriální společnosti jako třídní války proti práci. Nemůžeš mít obojí. Nemůžete vést třídní válku proti práci a reindustrializaci s odborovou organizací, která k tomu patří. Země, které nechají rozvinout oligarchii, nakonec tlačí své vlastní ekonomiky do zastaralosti a do jakési doby temna. Je to politika a především je to politika zdejší administrativy Demokratické strany. [00:01:35] **Geoff Ginter [Intro/Hudba]:** Nyní se podívejme, jestli se můžeme apokalypse úplně vyhnout. Zde je další epizoda Macro N Cheese s vaším hostitelem Stevem Grumbinem.

[00:01:43] **Steven Grumbine:** Dobře. Tohle je Steve s Macro N Cheese. Dnešním hostem není nikdo jiný než Michael Hudson. Michael Hudson je prezident Institutu pro studium dlouhodobých ekonomických trendů (ISLET), finanční analytik z Wall Street, významný profesor ekonomie na University of Missouri, Kansas City, a je autorem mnoha a mnoha knih. Pravděpodobně jsem mimo jiné četl, včetně *Superimperialism: The Economic Strategy of American Empire*, *Forgive them their Debts*, *J is for Junk Economics*, *Killing The Host*, *The Bubble And Beyond: Trade, Development and Foreign Debt*. Bez dalších okolků chci přivést svého hosta, Michaela Hudsona. Michael, moc vám děkuji, že jste se ke mně dnes připojil, pane.

[00:02:26] **Michael Hudson:** Jsem rád, že jsem zpátky.

[00:02:27] **Grumbine:** Rozhodně. Takže jedna z věcí, která mě stresuje, pokud jde o ekonomický podcast a zkoumání dialogu, který probíhá v ekosféře a levičáků, kteří se snaží dělat hlavy nebo paty světu kolem sebe, je sledovat dopady rozhodnutí, která Spojené státy učinily s ohledem na Ukrajinu, Čínu, Rusko a tuto divergenci do multipolárního světa. Zdá se, že kroky, které Spojené státy podnikly, si střílejí do vlastní nohy.

Impérium, které ztratilo kontrolu nad většinou toho, co kdysi mělo, a dělá věci, o kterých si myslím, že většina lidí by řekla, že jsou opravdu hrozná, od války, přes úsporná opatření až po využívání MMF a NATO jako nástroje agrese. Přístup Spojených států ke geopolitickým vztahům má tolik aspektů, že si myslím, že většina lidí se je snaží uchopit.

Co to pro ně znamená? Při diskusi o tom, než jsme začali s tímto podcastem, jste nám dali několik poznámek a bylo zcela jasné, že Spojené státy jsou neúspěšným státem. Úplně nerozumím tomu, co to znamená, ale doufám, že nám možná pomůžete pochopit, proč jsou USA neúspěšným státem a co je to o jejich nedávném chování? Co nám to naznačuje o tom, kam směřuje, a co můžeme očekávat v budoucnu?

[00:03:58] **Hudson:** No, myslím si, že je to neúspěšný stát, protože jeho ekonomika je paralyzována a my jsme v dluhové deflaci, ekonomické polarizaci, která jen přesouvá veškeré bohatství a příjmy pryč z práce, pryč z průmyslu. skutečně do finančního sektoru a do toho, čemu říkám finance, pojišťovnictví a realitní sektor. A to, co selhalo, je, že právě teď prezident Biden říká, že chce, aby se budoucnost reindustrializovala. Uvědomuje si, že již od Clintonovy administrativy stála Demokratická strana pevně za deindustrializací Spojených států, a to se vlastně vrací do 60. a počátku 70. let, kdy ekonomové oslavovali to, čemu říkali, postindustriální společnost.

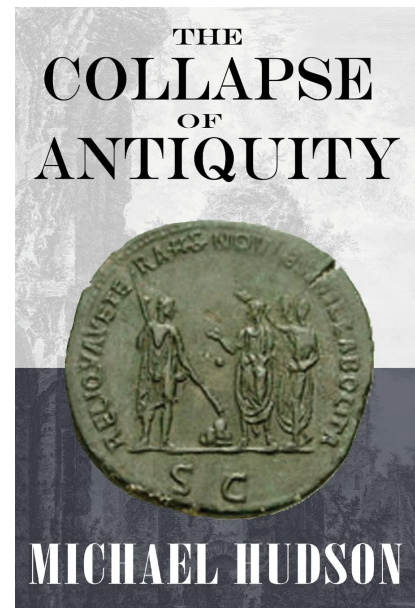
Co znamená postindustriální společnost? Znamenalo to společnost bez dělnických profesí, ve skutečnosti to byla pracovní síla ve službách, což byla shodou okolností společnost bez odborů. A příslibem bylo, že postindustriální společnost udělá každého bohatším a vy budete mít snazší pracovní podmínky a kratší pracovní dny, zvýší se produktivita a všichni budou mít snadnější a prosperující život.

No, to se nestalo, takže otázka zní: Proč se Spojené státy rozhodly pro deindustrializaci? A myslím, že to bylo provedeno jako kombinace dvou stran. Měli jste demokraty s profinanční protipracovní politikou a republikány s profinanční, pro-vlastnictví, pro-1% politikou, kteří chtěli snížení daní; a skutečným cílem deindustrializace od Clintona dále byla politika proti pracujícím, protože deindustrializace znamenala v podstatě snížení zaměstnanosti, a tím snížení poptávky po práci a snížení mezd. A otázka, kterou si každý kladl od roku 1980, byla, proč se mzdy musely snižovat a proč jsou mzdy nižší právě teď? Inu, po léta byla americká dominance jako průmyslové velmoci na konci 19. století výsledkem nízkých mezd, v důsledku nízkých nákladů na bydlení, nízkého dluhu, bezplatného vzdělání, Ale to vše začalo být pod útokem. Opravdu počínaje Carterovou administrativou, když prosazoval imigraci jako prostředek ke snižování mezd na jihozápadě. Byl to Carter, kdo si začal

uvědomovat, že na jihozápadě je spousta práce, která vydělává příliš mnoho peněz, podpoříme imigraci.

No, když později přišel Clinton, chtěl deregulovat ekonomiku a chtěl volný obchod, protože korporace v podstatě deinvestovaly ze Spojených států a investovaly v zahraničí a najímaly práci s nízkou mzdou. Naléhal na přijetí Číny do Světové obchodní organizace v roce 2001, a to je v podstatě dnešní program Demokratické strany, bojovat proti práci, snižovat její mzdy a upřednostňovat Wall Street. Obama to znázornil. Slíbil šek na podporu odborů a pak to prostě odmítl udělat. A místo toho, aby zavedl kontrolu karet, věnoval svůj čas doufání ve spolupráci s republikány, omezování sociálního zabezpečení s odůvodněním, že musíte vyrovnat rozpočet. A vyrovnáním rozpočtu by to přinutilo ekonomiku spoléhat se na soukromé banky půjčující peníze za úrok, místo toho, aby vláda vytvářela peníze, které by mohla utratit do ekonomiky, tím, že bude hospodařit s rozpočtovými deficity. No, Biden to všechno završil tím, že nepodpořil odbory, jak jste viděli během stávky na železnici, a tím, že demokraté měli trik, který vytáhli. Mají nějakou postgraduální dámu – možná má titul, jako poslankyně, která pro případ, že by demokraté a Kongres schválili zákon, který lidé chtějí, řekl poslanec, nemůžete to schválit, protože to je pro labouristy. A být pro labouristy je v rozporu s ústavou. Protože to je proti tomu, co mysleli původní představitelé Ústavy. A nemůžete přijmout zákon zvýhodňující černochoy nebo hispánce, jak jste viděli v případě Harvardu, protože koneckonců původní autoři ústavy byli většinou vlastníci otroků a takové zvýhodňování černochoy by si nepřáli.

Takže pokud jste originál, samozřejmě si necháte paní poslankyni říct, no, s tím Nejvyšší soud ve skutečnosti nebude souhlasit. A samozřejmě, když se to konečně dostalo k Nejvyššímu soudu, řekli:



tohle nemůžete, tohle původní zakladatelé ústavy nechtěli a věřili. Chtěli černochoy zotročit, ne je proboha dostat na Harvard. Nechci z toho vynechat republikány, protože měli jakousi doplňkovou prorentierskou politiku, zvýhodňující nemovitosti za Reagana s jeho zrychleným odpisem. V zásadě osvobodil vlastnictví nepřítomných osob a daň z komerčních nemovitostí a snížil daně z bohatství a odklonil se od progresivního zdanění k regresivnímu zdanění. Stejně jako Donald Trump a samozřejmě demokraté toto vše přijali. Demokraté se nepokusili bojovat proti regresivnímu zdanění republikánů a rozdíl je v tom, že republikáni mají jakousi libertariánskou, protivládní politiku, což je jejich eufemismus pro vládu dostatečně silnou na to, aby kontrolovala ekonomiku. zájmy 1 %, kteří jsou dárci jejich kampaně.

A demokraté jsou provládní. Chtějí totiž dostatečně silnou provládní vládu, aby ubránila 1 % proti zbytku ekonomiky, ale na to všechno používají jinou rétoriku. Problém je tedy v tom, že obě americké politické strany se zavázaly k deindustrializaci z důvodů, které během posledních několika měsíců vysvětlil šéf Federálního rezervního systému: pokud budete mít větší industrializaci, budete mít více zaměstnanosti, a pokud budete mít více zaměstnání, zvýšíte mzdy. A naší filozofií, demokratů i republikánů, je držet mzdy na nízké úrovni, aby zisky firem mohly být vyšší. A zaměstnávající třídě, korporátním monopolům to stojí za to uvalit na Spojené státy depresi, pokud to sníží mzdy a posílí moc 1 % nad 99 %. Takže 1 % je ochotno ztratit tržby,

To je základní klíč k pochopení toho, kam se americká politika ubírá. A to je důvod, proč davoský gang říká, že svět je přelidněný. Kdo potřebuje práci, když si opravdu nemůže dovolit platit úroky. Pro finanční sektor a sektor FIRE, 1% nebo 10%, je úlohou práce vydělat dostatek výdělků, aby mohla platit úroky bankám, platit nájemné nebo úroky hypotečním věřitelům a v podstatě mohla platit peníze. do sektoru FIRE. A pokud jsou mzdy dělníků skutečně nuceny klesnout na úroveň životního minima, kdo potřebuje práci? Čas na kontrolu populace. A v podstatě problémem USA nejsou jen nízké

mzdy, ale je to daňové zvýhodňování sektoru FIRE. A to nelze zvrátit, aniž by došlo k bankovní krizi. Protože pokud byste zdanili například nemovitost a vlastnictví domů a komerční nemovitosti daní z pozemků, což je to, o čem je celá klasická ekonomie 19. století, pak banky nemohly dostat zaplaceno. Takže jsme uvízli. Amerika se nemůže reindustrializovat, aniž by obrátila celou tuto filozofii postindustriální společnosti jako třídní války proti práci.

Nemůžeš mít obojí. Nemůžete vést třídní válku proti práci a reindustrializaci s odborovou organizací, která k tomu patří. To je ten hlavolam. Takže když Biden mluví o tom, že my v Demokratické straně chceme reindustrializaci, neexistuje způsob, jak by jeho politika mohla dovolit skutečnou reindustrializaci.

A proto se Amerika zasekla. To je důvod, proč se stal zhrouceným státem, protože nemůže konkurovat jiným zemím v dnešním světě s touto pravicovou libertariánskou, anti-labouristickou, neoliberální filozofií.

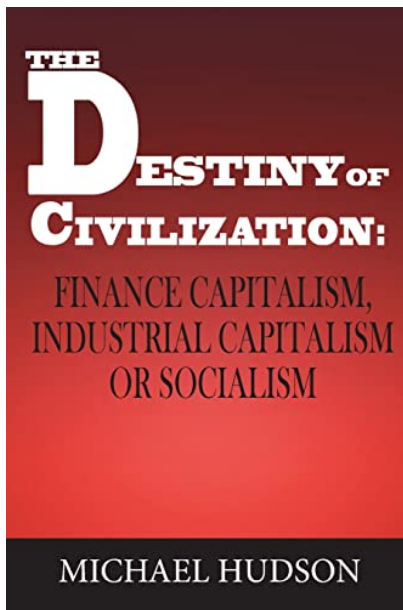
[00:13:29] **Grumbine:** Pokaždé, když na to myslím, jsem rozzuřený. Mluvili jsme s některými abolicionisty o policejním zrušení. Když s nimi mluvíme, vysvětlují, máte to všechno obráceně. Policie tam poté není. Nejsou tam kvůli zločinu. Jsou tam, aby udržovali pořádek v kapitálu, aby zajistili, že kapitál běží hladce.

A abychom to rozšířili na NATO, a to dělá totéž po celém světě, je to tam, aby vytvořilo chaos, a je to tam, aby zavedlo pořádek, aby tyto věci usnadnilo. USA ztrácejí kontrolu nad svým impériem, přesto mají největší armádu, která se kdy nashromáždila v historii světa. Co na tom, že armáda udržuje hegemonii?

A co ta armáda stojí její hegemonii. Protože právě teď něco nesedí. Jde mi o zničení impéria, ale s tím souvisí spousta domino po proudu. Zajímají mě vaše názory na roli vojenského průmyslového komplexu v tomto zhrouceném státě.

[00:14:32] **Hudson:** No, používáte trikové slovo: 'vojenský'. Armáda se pro Spojené státy liší od toho, co slovo „vojenské“ znamenalo v každé jiné společnosti od počátku věků. Když se řekne armáda, vybaví se vám bojující armáda. Nemůžete dobýt zemi, aniž byste ji

napadli, a k invazi do ní samozřejmě potřebujete armádu, potřebujete vojáky. Ale Američané nemohou postavit armádu, dostatečně velkou, aby obsadila kohokoli kromě Grenady nebo Panamy, protože válka ve Vietnamu zastavila vojenský odvod. To, co Amerika má, čemu říká armáda, je to, s čím jste to zcela správně spojili: vojenský průmyslový komplex. Dělá zbraně. A zbraně.



Ale opět se jedná o legrační druh zbraní.

Předpokládejme, že jste měli vinařství, které vyrábělo víno, které bylo tak dobré, že opravdu nebylo k pití. Bylo pro bohaté lidi nakupovat a obchodovat. A jak roky plynou, víno by se proměnilo v ocet. Není to víno k pití. Je to víno pro zisk, kapitálový zisk. No, můžete říci to samé o amerických vojenských zbraních, jaké právě teď vidíme na Ukrajině – nebo jak tomu prezident Biden říká, Iráku. Zbraně jsou zde v podstatě proto, aby vytvořily obrovský zisk pro Raytheon a další společnosti ve vojenském

průmyslovém komplexu. Jsou na nákup a jsou na rozdávání Ukrajincům, aby je Rusko nechalo vyhodit do povětří.

Ale nejsou na boj. Nejsou pro vítězství ve válce. Jsou k vypořehování, takže je nyní musíte vyměnit za nové. A tak ministerstvo zahraničí Spojených států požádalo Německo a další evropské země, dobře, slíbil jste, že zaplatíte 2 % svého HDP na vojenské zbraně, abyste obohatili náš vojenský průmyslový komplex. Ale teď, když jsme dali pryč všechny tyto tanky a rakety – Rusko vyhodilo do povětří 12 % všech tanků za pouhý týden – takže nám zbývá jen pár týdnů, než budou všechny zničeny. Protože na bitevním poli opravdu nefungují. Nejsou na boj, ale na vyhození do povětří. Nyní chceme, abyste skutečně zvýšili své výdaje na 4 %, abyste doplnili všechny zásoby, které jste právě vyčerpali, 10 let, možná 20 let, vašich zásob zbraní. A vy je nyní musíte velmi rychle doplnit, abyste splnili cíle NATO, které jsme si my a ministerstvo

zahraničí stanovili. Takže armáda dnes ve skutečnosti není způsob, jakým ovládáte jiné země. Amerika zjistila, že je mnohem snazší to udělat pomocí finančních mechanismů.

Dobýváte zemi finančně, dobýváte zemi tím, že ji přimějete, aby se podrobila úsporným programům Mezinárodního měnového fondu, znovu zavedete úsporná opatření a udržíte nízké místní mzdy. Takže používáte finance jako prostředek k nastolení postindustrializace a deprese, abyste zabránili rozvoji demokracie.

Takže každá země, která se snaží podporovat demokracii veřejnými výdaji na základní infrastrukturu nebo bankovníctví, jako to dělá Čína, se nazývá autokracie. A každá autokracie, která vnutila klientskou oligarchii, aby bojovala proti práci a bránila těmto politikám, které by pomohly obohatit a industrializovat ekonomiku, se nazývá demokracie, nikoli autokracie.

Takže jsme zpět v orwellovské logice, abychom popsali situaci, o které by pravděpodobně ani cynického George Orwella nenapadlo, že může dojít tak daleko.

[00:18:29] **Grumbine:** Neustále přemýšlím o úspornosti. Četl jsem knihu Clary Mattei *The Capital Order: How Economists Invented Austerity and Paed the Way to Fascism* [Clara Mattei]. A myslím, že moje otázka na vás je tato, vzhledem k veškeré práci, kterou jste věnovali historické povaze dluhů a dluhových jubileí a úsporných opatření, jaké to je, když se podíváme na vnitřní politiku Spojených států, mít peníze na zdravotnictví, na zbavení se studentských dluhů?

Nemáme peníze na investice do univerzálních základních služeb, na poskytování jakékoli úlevy. Bydlení jako právo, jakákoliv ze základních potřeb, na to nemáme peníze, ale víme jako MMT, neboli ekonomicky gramotní lidé, z chápání státní teorie peněz, že stát sám vytváří svou měnu.

Jak jsou proboha Spojené státy schopny přesvědčit lidi, že nemají peníze? A nemůže dělat žádnou z těchto věcí, zatímco využívá každý kousek své fiskální síly, kterou je ochoten přiznat, že ji má, k porážce zbytku světa, ale šlape na své vlastní občany? Mám pocit,

Michaeli, tohle je možná nejdůležitější kolečko mezi tím, nejen geopolitický svět, širší obraz, ale i domácí obraz, a dokonce až k místnímu bezdomovci žijícímu pod mostem.

Věci, které tu řešíme, jsou stejné, jen se možná liší v měřítku.

Můžete mi to vysvětlit?

já

[00:20:04] **Hudson:** No, to co je, odráží sílu nevyžádané ekonomiky a ideologie. Pravicoví ekonomové tvrdí, že pokud by vláda měla poskytovat více veřejné zdravotní péče a více veřejných služeb, daně by se zvýšily. A protože jak republikáni, tak demokraté přesunuli daně z nemovitostí, z financí, z 1 % na 99 %, znamená to, že by se zvýšily daně výdělečně činných osob.

Ale samozřejmě to tak vůbec nemusí být, protože, jak podotýkáte, státní teorie peněz říká, že vlády mohou vytvářet své vlastní peníze.

Tak tomu bylo posledních pár set let. A Čína ukázala, že vlády si nemusí půjčovat peníze od bohatých lidí, aby zaplatily úroky.

Mohou jednoduše vytisknout peníze a lidé z nezdravé ekonomiky říkají, dobře, když vytisknete své peníze, je to inflační. Ale není to o nic víc inflační než bankovní úvěr. Předpokládejme, že si vláda skutečně půjčí miliardu dolarů od bohatých držitelů dluhopisů a bohatí držitelé dluhopisů vyberou peníze z banky a předají je vládě k utracení.

Proč vláda potřebuje, aby držitelé dluhopisů vytvořili tyto peníze?

Nebo proč potřebují banky, aby najednou šly k jejich počítači a vytvořily miliardu dolarů, aby půjčily vládě, kterou pak vláda znovu uloží právě v těchto bankách? Vláda peníze v každém případě vytvoří, ať už je půjčí držitelé dluhopisů nebo banky, nebo je prostě vytisknou.

Takže se předstírá, že si vláda musí půjčit od držitelů dluhopisů.

Protože držitelé dluhopisů rozhodují o tom, co se ekonomicky vyplatí. No, co to ignoruje? To, že držitelé dluhopisů jsou tím 1 % a to, co považují za ekonomicky výhodné, nevyužívá vládu ke prospěchu životní úrovně, pracovní síly a poskytování sociálních služeb.

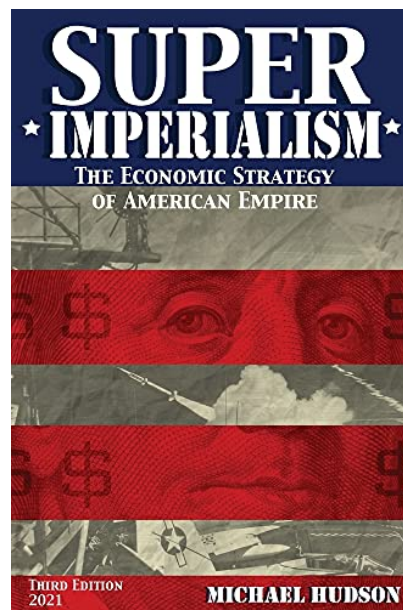
Úlohou vlády je poskytnout více peněz na 1 % prostřednictvím vojenského průmyslového komplexu a dalších vládních projektů.

[00:22:22] **Přestávka:** Posloucháte Macro N Cheese, podcast, který vám přináší Real Progressives, nezisková organizace, která se věnuje výuce mas o MMT neboli moderní monetární teorii. Pomozte prosím našemu úsilí a staňte se měsíčním dárce na PayPal nebo Patreon, lajkujte a sledujte naše stránky na Facebooku a YouTube a sledujte nás na TikTok, Twitter, Twitch, Rokfin a Instagram.

[00:23:13] **Grumbine:** Takže pokud jde o úspornost v této zemi a o to, aby lidé měli pocit, že neexistuje žádná alternativa, mluvil jste o prodeji dluhopisů a mýtu, že bohatí financují naše životy. Poslouchal jsem vaši přítelkyni Stephanie Keltonovou, která mluví o mýtu o deficitu a mluví o tom, jak jsou dluhopisy po faktu, že ve skutečnosti nejsou finanční operací. A její článek, který napsala v roce 1998, popsal, že daně a dluhopisy nemohou financovat vládu. Přesto se lidé stále chovají, jako bychom byli dlužní bohatým, že potřebujeme bohaté, abychom přežili. Jak tento mýtus zadržuje vodu? Proč to stále existuje? Proč nejsme v ulicích, zamykáme zbraně, nebráníme se a nesebíráme toho leviatana?

Taky se dotknu jedné věci. Měl jsem zvláštní příležitost strávit noc s Jeromem Powellem, i když jsem to nevěděl, na přehlídce Dead and Company ve Virginii. A než jsem se tam dostal, projížděl jsem Loudoun County ve Virginii, technologickým koridorem, kde jste dostali Raytheon, Boeing a Halliburton. Každý velký dodavatel obrany a připadalo mi to jako obrovská trofej pro bohy.

Bylo to směšné. Bylo to tak nad věcí. To je to, proti čemu stojíme. Stojíme proti něčemu tak masivnímu, tak neuvěřitelně silnému. Jak může člověk, který má levicovou perspektivu, nejen co se týče práce



a kapitálu, ale také porozumění snaze zlepšit životy lidí, jak se zbavit impéria, když zíráte na tyto obrovské monumenty bohů průmyslu? vojenského průmyslového komplexu?

Jak si vezmeme toho leviatana? Zdá se to příliš velké.

Přihlaste se k odběru nových sloupců

[00:25:08] **Hudson:** No, na rozdíl od vaší cesty přes Virginii, tady v New Yorku, v Chicagu, v Torontu a téměř ve všech velkých městech po celém světě, největší budovy jsou banky. Nejsou to Raytheon, nejsou to vojenský průmyslový komplex, jsou to vždy banky. Bývaly tvarovány stejně jako starověké řecké a římské chrámy, nikoli pyramidy jako dříve, ale chrám, jako chrámy financí, často se jim říkalo. A jsou to největší budovy, protože nejbohatším sektorem společnosti je bankovní sektor, finanční sektor, ne průmyslový sektor, ne vojenský sektor a dokonce ani realitní sektor. Protože většina nájmu nemovitostí se platí jako úrok bankám. Nyní banky skutečně nepomáhají industrializovat ekonomiku.

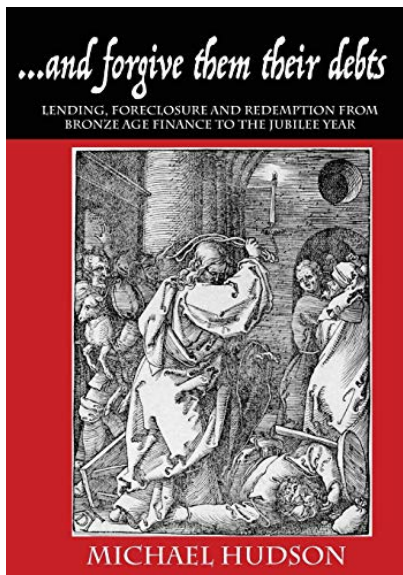
Ve skutečnosti pomáhají deindustrializovat ekonomiku, protože jejich filozofie je anti-labouristická a postindustriální. Jak tedy lidem vysvětlit, že například není nutné, aby vlády opustily veřejné plánování a přenechaly plánování finančním sektorům? Pokud vlády neprovedou ekonomické plánování, udělají to Wall Street a finanční sektory, protože tam se vytváří úvěry.

Zmínil jste Stephanie Keltonovou a byla předsedkyní mého oddělení na University of Missouri v Kansas City, kterou před více než 20 lety dal dohromady s grantem Warren Mosler, a dali tam dohromady všechny moderní monetární teoretiky. Randy Wray, já, Bill Black, vysvětlující korupci bank ve své knize *Nejlepší způsob, jak okrást banku, je vlastnit jednu*. Vypracovali jsme tedy celý učební plán, abychom vysvětlili to, čemu jsme říkali ekonomie reality, jak ekonomika a svět skutečně fungují. No, není třeba říkat, že spousta studentů se to chtěla přijít naučit. Byli velmi sympatičtí. Intuitivně cítili, že ano, takhle ekonomika funguje.

Ale je tu jeden problém, když vystudovali doktorát, v ekonomice jsou pro ekonomy skutečně jen dvě práce: jednou je řídit taxi a druhou učit. Ale abyste mohli učit, musíte být najímáni podle toho, kolik článků v časopisech napíšete do nejprestižnějších časopisů. A téměř všechny články v časopisech jsou kontrolovány ekonomickými odděleními vysokých škol, jako je University of Chicago nebo Berkeley, které jsou financovány bankami a velkými nadacemi. A tak pokud nebudete publikovat v těchto časopisech tím, že budete říkat to, co říkají neoliberálové, monetaristé, haraburdí ekonomové, pak se nenecháte najmout. Takže naši studenti se samozřejmě nechali zaměstnat, ale ne Harvardem, Chicagskou univerzitou, Princetonelem nebo Kolumbií. Mohli by je zaměstnat New School tady v New Yorku a další, ale je tu téměř totální cenzura. A někteří studenti přišli z Asie a vrátili se do Asie. Někteří byli mými kolegy v Číně a Hongkongu, lidé studovali na UMKC. Ale máte kontrolu nad nevyžádanou ekonomikou ve Spojených státech prostřednictvím médií, jako je The New York Times, je téměř stejně silná jako jejich kontrola nad podáváním zpráv o válce na Ukrajině, jako by Ukrajina vyhrávala, a ne prohrávala.

Říkají, jako by nám deindustrializace pomáhala posunout se do postindustriální společnosti masové nezaměstnanosti a bezdomovectví, jako by to byla dobrá věc. No, pro 1% je to dobrá věc, protože cítí, že to opravdu jsme. Jsme opravdu noví páni, finanční páni, ne majitelé půdy, kteří jsou nám také dlužní, abychom si půjčili. Takže taková je skutečně situace. Nakonec, pokud lidé nemají ve své mysli mentální model toho, jak svět funguje a jak by měl fungovat, aby podporovali prosperitu, věří spolu s Margaret Thatcherovou, jak jste řekl, že „neexistuje žádná alternativa“. A funkcí ekonomického vzdělávání je pokusit se studentům vymýt mozky, aby si mysleli, že neexistuje žádná alternativa.

Věci musí být tak, jak jsou. To je darwinovská evoluce. To je přežití nejschopnějších, přežití bankéřů. Porazit společnost. Bankéři vyhráli, práce prohrála.



A když se podíváte na to, co ukazují americké průzkumy, Američané nechtějí válku na Ukrajině.

Chtějí, aby se peníze utrácely na domácím trhu – my to nechápeme. Chtějí veřejné zdravotnictví – my to nechápeme. Chtějí, aby byly studentské půjčky odpuštěny, spíše než aby zabránili absolventům, dlužníkům, mít dostatek peněz na to, aby si skutečně koupili vlastní bydlení a založili rodinu – to nechápeme. A my to nechápeme, protože to nepodporují ani republikáni, ani demokraté.

Ale pokud předstírají, že to podporují, tím, že přijmou zákon, Nejvyšší soud je tu od toho, aby se ujistil, že to není to, co původní ústavní lidé chtěli. Protože Ústava byla navržena autory, kteří se báli demokracie. Kdo řekl, že se musíme postarat o to, abychom měli dostatek šeků a bloků, aby lůza nemohla vládnout a sebrat moc nám, držitelům dluhopisů, pronajímatelům a vlastníkům otroků. [00:30:45] **Grumbine:** Dobře řečeno. Tohle jsou opravdu důležité věci, které tu uvádíš, Michaele, cením si toho. Přejdeme do další fáze. Vrátime se zpět, protože jsme mluvili o BRICS na úplném začátku. Mluvili jsme o tom, že Čína investuje do vlastního finančního sektoru. Jednou z obav, kterou mnozí mají, je ztráta světové rezervní měny.

A mluvil jsem s několika ekonomy, kteří prázdně uvedli, že jedním z důvodů, proč jsou USA stále schopny udržet si tuto úroveň hegemonie a stále být schopny udržet si status rezervy, je množství deficitních výdajů, které bylo povoleno dělat dříve, a to umožnilo, aby se peníze imatrikulovaly po celém světě.

Má centrální uzel na Wall Street, kde mohou lidé investovat, a tak to je jeden z hlavních důvodů, proč říkají, že a samozřejmě armáda nám umožňuje udržet si tuto úroveň. Co, pokud vůbec, se podle vás

změnilo takovým způsobem, že to ohrožuje BRICS, a myslím, že nápravně, co přesně jsou BRICS a co to znamená, že se snaží udělat?

[00:31:57] **Hudson:** No, BRICS byla zkratka vytvořená před více než deseti lety pro Brazílii, Rusko, Indii a Čínu. Ale nyní, když Spojené státy v únoru loňského roku 2022 zabavily ruské dolarové rezervy na západě a řekly Bank of England, aby zabavila zlaté rezervy Venezuely. Spojené státy říkají, že každá země, kterou prohlásíme za nepřítele, každá země, kterou nazýváme autokracií, jmenovitě demokracie, je naším nepřítelem, a my můžeme jen urvat všechny vaše rezervy.

No, netřeba dodávat, že kvůli tomu se ostatní země bojí toho využít a uvědomují si, že deficit Spojených států, který pumpuje všechny tyto dolary do zahraničních ekonomik a jejich centrálních bank, je nakonec znovu půjčován USA. vlády v pokladničních poukázkách a tyto pokladniční poukázky se používají k financování deficitu, který je převážně vojenské povahy. Rozpočtový deficit je primárně vojenský a celý deficit platební bilance byl po korejské válce výhradně zahraničními vojenskými výdaji. Právě to donutilo Spojené státy v roce 1971 upustit od směnitelnosti dolaru za zlato. Nejen generál DeGaulle, ale i Německo každý měsíc inkasovaly dolary navíc, které končily v jejich centrálních bankách.

Spojené státy bojovaly ve Vietnamu a jihovýchodní Asii, což byly francouzské kolonie, a jediné banky tam v té době byly francouzské banky. Dostali tyto místní útraty v dolarech, poslali je do Francie a DeGaulle je proplatí za zlato. A tak to byly americké vojenské výdaje, které donutily Spojené státy opustit zlato.

No, když to odešlo ze zlata, za co hodlaly cizí země utrácet svůj dolarový příliv? V té době skutečně nekupují nemovitosti a skutečně nekupují akcie a dluhopisy. Kupují vládní dluhopisy, a tak to byly vojenské výdaje na deficit platební bilance, které financovaly domácí vládní deficit.

Vláda si nemusela půjčovat ze zahraničí. Samozřejmě si mohla vytvořit své vlastní peníze, ale musela poskytnout nějaký prostředek, který by absorboval všechny tyto dolary, které byly vyhozeny do jiných zemí. Vytváření vládních dluhopisů prostřednictvím deficitu tedy bylo prostředkem, jak dát zahraničním centrálním bankám příležitost vyhodit, recyklovat a ušetřit všechny své dolary, které Amerika utratila na 800 vojenských základnách, aby je obklíčily a zorganizovaly barevné revoluce, pro každou zemi, která se neřídila tím, co Američané chtěli, ale reagovala na jejich vlastní demokratická přání. Takže BRICS jsou na tom, konečně. Byly rozšířeny do mnoha dalších zemí, které se k nim chtějí připojit, včetně Saúdské Arábie a Íránu. BRICS se v zásadě stává rozšířenou šanghajskou kooperační organizací.

Jsou alternativou BRICS k NATO a vidíme celou řadu stínových mezinárodních institucí, které mají čelit institucím Spojených států. Alternativa k MMF s bankou BRICS, alternativa ke Světové bance. Nepůjčovat jen kvůli závislosti na americkém exportu, ale ve skutečnosti pomáhat jiným zemím růst, místo toho, aby se staly závislými.

Takže si uvědomují, že americká ekonomická filozofie je nezdravá ekonomika a cílem americké hospodářské politiky je učinit ostatní země závislými a zajistit, aby mohly instalovat klientské oligarchie, aby zabránily demokracii, že? Takže pokud by Chile zvolilo socialistického prezidenta, jako je Allende, Amerika podpoří Pinocheta, aby svrhl celou skupinu.

Jiné země proti tomu protestují už od Bandungské konference v polovině 50. let. Ale nebylo tam kritické množství a poprvé to byl úspěch Číny a dalších asijských zemí, které měly smíšenou ekonomiku a skutečně dělaly přesně to, co měl dělat průmyslový kapitalismus, totiž vyvíjet se v socialismus.

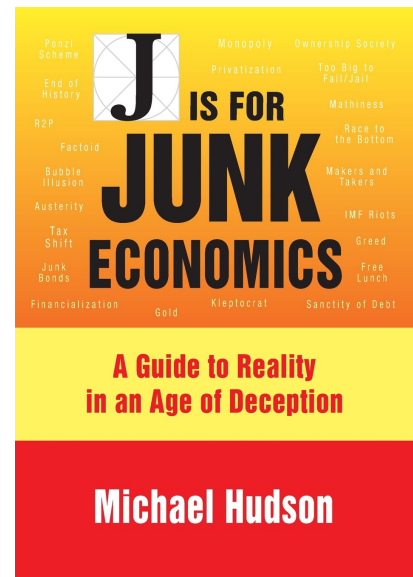
Vytvořením smíšené ekonomiky s vládní infrastrukturou, snížením životních nákladů a nákladů na podnikání se jim konečně daří a nechávají Ameriku daleko za sebou, v

paralyzované podobě. Takže je to jako, Amerika by chtěla růst tak rychle jako Čína, ale nemůže růst tak rychle jako Asie, a přesto vést třídní válku proti industrializaci.

Jak proboha udržíte americkou prosperitu bez průmyslu? Jak můžete vládnout světu, aniž byste měli co vyvážet, jako průmyslové zboží nebo zemědělství, suroviny nebo něco, co ostatní lidé potřebují? Američané mohou nabídnout jen jednu věc. A je to skutečně nabídka, které se Čína a Rusko nemohou rovnat.

Američan může nabídnout, že nebude bombardovat jiné země, nesvrhne jejich vlády, nebude mít barevnou revoluci. Řeknou, co můžeme nabídnout: váš život. Dohodneme se, že vás nezabijeme, nesvrhneme, nebudeme vás bombardovat, neuděláme vám to, co jsme udělali Libyi, Iráku, Sýrii. Pokud to nechcete, tak proč se nestanete ‚naším přítelem‘ a nepřipojíte se ke svobodnému světu? To je to, co Amerika může nabídnout, a další země, myslím, že teď, když jste viděli rok a půl války na Ukrajině, vidíte, že americké zbraně, jak jsme mluvili, je to, co Mao nazval, papírový tygr. Není to zbraň k boji. Vše, co Amerika má, je jedna zbraň, vodíková bomba. Neexistuje žádná jiná zbraň, která by fungovala.

Není nic mezi tím, vypuštění mariňáků na břeh a svržení atomové bomby. Není nic mezi tím, co by fungovalo, jak vidíme. Tak to je ten problém. A otázkou je, že teď, když máte mnoho amerických úředníků, kteří říkají, no, víte, to opravdu nemusí být tak špatné, když použijeme atomové bomby a svět přijde ke konci, protože jako ministr zahraničí a Šéf CIA, řekl Pompeo, pokud svět vybuchne, přijde Ježíš a pošle všechny mé lidi do nebe a všechny ostatní do pekla. A je tu mentalita konce času, Blinken, Biden, ministerstvo zahraničí, po nás potopa. Klidně bychom to mohli udělat teď a udělali jsme opravdu velkou věc, která změnila historii. Kaboom.



[00:38:44] **Grumbine:** Páni. Při Bidenově prvním projevu o stavu Unie jsem byl zděšen, když jsem ho slyšel volat Čínu. Jeho prvním záměrem bylo démonizovat Čínu a vy se soustředíte na proč? Jediné, co jsem viděl, bylo, že vláda Spojených států se nechala vyprázdnit, nechala se rozpadnout celé její infrastrukturu, dovolila zhroucení celé průmyslové základny a pandemie ukázala křehkost dodavatelských řetězců.

Jdou po Rusku, jdou po Číně a vytvářejí nepřátele, aby získali čas, aby se pokusili znovu objevit, co jsou USA, aby jim umožnily přežít bez své hegemonie. Co si myslíte o tom, proč se cílem staly Čína a Rusko?

[00:39:35] **Hudson:** Nejde o to, co říkáte, nejde o to, že Amerika ‚dovolila‘ jiným zemím pokračovat, to byla záměrná politika od Clintonové dále. Chtěli se zde zbavit výrobních pracovních sil, aby vytvořili to, co Marx nazýval, záložní armádu nezaměstnaných. Chtěli zde vytvořit nezaměstnanost najímáním zahraniční pracovní síly místo americké pracovní síly, a přitom vydělat obrovské zisky pro společnosti, nadnárodní firmy, které vyráběly v zahraničí s nižší cenou pracovní síly ze Spojených států.

Není to tedy tak, že by Číně dovolili něco udělat, aby táhla vpřed, Amerika tlačila tyto další země k rozvoji. To byla součást americké protipracovní politiky. A pokud si neuvědomujete, že cílem je snížit životní úroveň a snížit mzdy, kromě případů, kdy lze mzdy utratit na úroky, do finančního sektoru, pojišťovnictví, zdravotnictví a bydlení a nájemného pro realitní sektor.

Pokud toto nemohou zajistit, není funkcí práce vyrábět zboží, jak se to děje v průmyslovém kapitalismu. Nemá být zaměstnán výrobci, používat zařízení, vyrábět zboží nebo služby, má sloužit jako trh pro požární sektor. To je skutečně ta vůdčí linie a byla to vůdčí linie v Římě, proto se Řím rozpadl.

To byl důvod, proč země, které nechaly vyvinout oligarchii, nakonec tlačí své vlastní ekonomiky do zastaralosti a do jakési doby temna. Je to politika a především je to politika zdejší administrativy

Demokratické strany. To jo. Podívejte se tedy na to, co zákony dělají a jak funguje Nejvyšší soud, aby zabránil jakékoli reindustrializaci ve Spojených státech.

Nemůžete reindustrializovat způsobem, který by schválili původní otrokářští autoři Ústavy, kdyby tam dnes byli. Byli by jako miliardáři Microsoftu, Facebooku a dalších. To by byla jejich filozofie.

[00:41:49] **Grumbine:** Se Spojenými státy to bylo záměrné. A my pořád procházíme tímto tancem, a pokud jste někdy byli v manželské poradně nebo něčem podobném, vždy vám řeknou, že chcete-li dosáhnout jiných výsledků, musíte změnit tanec. Pořád pokračujeme ve stejném tanci a Američané o tom nemají ponětí, Michaeli.

Jak se dostaneme ke slovu? Zdá se, že to nedělá skoro dost promáčklin. Jak toto slovo dostat mezi lidi, vzhledem k tomu, že stát sám ovládá média. Jak se dostaneme z toho pekla, nebo je to hotovo, a my se musíme jen dívat tsunami do očí a nechat se odnést na moře.

[00:42:33] **Hudson:** Vůbec ne jako manželská poradna. Moje žena je psychoterapeutka a radí párům a existuje jedno základní pravidlo pro páry, říká mi. Že pokud existuje šance na násilí, pak nemůžete dělat párovou terapii, protože opravdu nemohou svobodně mluvit. Musíte nechat každého člena páru jít k samostatnému terapeutovi a vypracovat je individuálně.

KILLING THE HOST

How Financial Parasites and Debt
Destroy the Global Economy



MICHAEL HUDSON

Nefunguje to mít je pohromadě. No, ve Spojených státech opravdu není dostatečná harmonie zájmů, takže můžete dát dohromady práci a kapitál a dojít ke šťastnému médiu. Není žádné médium.

Ekonomika se polarizuje. Zájmy finančního a FIRE sektoru jsou tak protichůdné k zájmu práce a průmyslu, že neexistuje způsob, jak se setkat uprostřed, protože dynamika se polarizuje, nikoli sbližuje.

Snem většiny Američanů je, že můžeme nějakým způsobem vytvořit šťastné médium a dvojstrannost. Bipartisanship je, jaké části sektoru FIRE chcete vládnout: republikáni snižující daně bohatým nebo demokraté snižující zaměstnanost dělníkům? No, jsou to dva hrášky v jednom lusku, jak se říká. Musíte si tedy uvědomit, že zájmy práce nejsou zájmy kapitálu. A přesto, tuším, od revolucí v roce 1840 v Evropě existuje ideál, že se třída s příjmem mzdy může nějakým způsobem vyvinout ve střední třídu, nejprve tím, že bude vlastnit svůj vlastní domov. I když dnes, pokud vlastníte svůj vlastní dům, musíte jít do celoživotního dluhu z hypotéky, nebo si třeba někde koupit byt a pronajmout ho a získat to. Nebo můžete použít svůj důchodový účet a pokusit se vydělat peníze na akciovém trhu. Hodně štěstí při sázení proti velkým klukům. A existuje mýtus, že se z námezdně pracujících mohou stát kapitalisté v miniatuře, jako by vyhrávali v loterii.

A dokud si neuvědomí, že zájmy práce a kapitálu a práce a kapitálu, které jsou proti financím, jsou protichůdné, nebudou motivací pro rozvoj ekonomické ideologie, která by nahradila pro 1 % ideologie, kterou dnes máme. Dalo by se říci, že stejný problém se vyskytuje v zemích BRICS.

Onehdy se mě zeptali, jak přimějete Čínu, Saúdskou Arábii, africké a jihoamerické země ke spolupráci? Všichni mají tak odlišná náboženství, etnika a sociální postavení. No, společným jmenovatelem je, že všichni jsou výdělečně činní. A všichni mají společný cíl vydělat si dostatek peněz prací na živobytí, aby mohli zvýšit svou životní úroveň, mít vlastní domov a mít kratší pracovní den a méně intenzivní, méně vykořisťující práci. podmínky.

To je celý společný jmenovatel, který potřebujete, aby tyto země spolupracovaly, a měl by to být společný jmenovatel, který potřebujete ve Spojených státech, ale pokud si lidé myslí, že existují pouze dvě alternativy, republikáni nebo demokraté, dobře, to je stejná věc, jako kdybychom řekli, že neexistuje žádná alternativa k 1%, sektoru FIRE, vládnoucímu společnosti.

[00:45:57] **Grumbine:** Michaele, kdybys měl říct jedno slovo na rozloučenou, aby naši posluchači věděli, kde jsme, jak bys popsal dnešní svět? Jak byste popsal existenci USA v tomto neúspěšném státě, ve kterém se nacházejí?

[00:46:15] **Hudson:** Ta Amerika je ve stejné pozici jako Římská republika, když se konečně proměnila v Římskou říši. Polarizace zašla tak daleko, že nemůže dojít k žádnému oživení životní úrovně, žádnému růstu mezd, žádnému zlepšení životních podmínek, aniž bychom radikálně změnili daňovou politiku, hospodářskou politiku, aniž bychom měli politiku prospěšnou práci a výrobnímu průmyslu, ne finanční sektor a sektor nemovitostí. Že finanční sektor a sektor vlastnictví nemovitostí jsou mimo ekonomiku. Je to vnější, je to vnuceno ekonomice. Ekonomickým jádrem jsou pracovníci za mzdy, vyrábějící zboží a služby. To jádro nepotřebuje finanční obal.

K financování vládního rozpočtového deficitu nepotřebujete bohaté 1 %. Vlády to mohou udělat samy. Vlády by měly mít roli, kterou mají dnes banky. To znamená, že už nebudou žádné velké bankovní budovy zastiňující městské panorama. Znamená to, že v podstatě dojde k návratu k tomu, co celý svět považoval za ideál průmyslového kapitalismu před první světovou válkou. A to bylo, že kapitalismus se bude postupně vyvíjet v socialismus, bude produktivnější ekonomikou, aby se osvobodil. od finanční třídy, od třídy vlastníků půdy a od monopolistů a že volný trh je trh bez pozemkové renty, bez bankovní renty a bez nezaslouženého příjmu a bohatství, který nehraje žádnou produktivní roli vůbec.

[00:48:01] **Grumbine:** Dobře řečeno, pane, dobře řečeno. Michaele, chystáš se nějaké další projekty? na čem pracuješ? Pořád něco děláš, co se tam děje?

[00:48:10] **Hudson:** No, právě jsem vydal druhý díl své historie dluhů, *Kolaps starověku*, a nyní pracuji na třetím a posledním díle, který zachycuje příběh dluhu. v křížových výpravách, v 11. století až 13. století. A zjišťuji, že celý finanční systém byl transformován křížovými výpravami.

Křesťanství odsuzovalo platby úroků a lichvu od té doby, co se stalo římským státním náboženstvím. Ale Řím chtěl financovat křížové výpravy, které byly hlavně proti jiným křesťanským zemím, hlavně proti Francii a Německu, a jižní Itálii, Sicílii a Konstantinopoli, to je druh uchopení moci.

A tyto války vyžadovaly financování. Bylo to tedy papežství, které zavedlo úročený dluh a bankéře zpět do křesťanské civilizace. A moderní finanční systém byl zaveden samotným papežstvím, čímž bylo zvráceno veškeré raně křesťanské odsuzování lichvy. Jak to islám odsoudil a osvobodil svou společnost od lichvy. To vše bylo důsledkem křížových výprav a související inkvizice, která byla použita k tomu, aby v podstatě vyhladila veškerou opozici skutečných křesťanů v jižní Francii, Katarů a křesťanství německých států, Svaté říše římské.

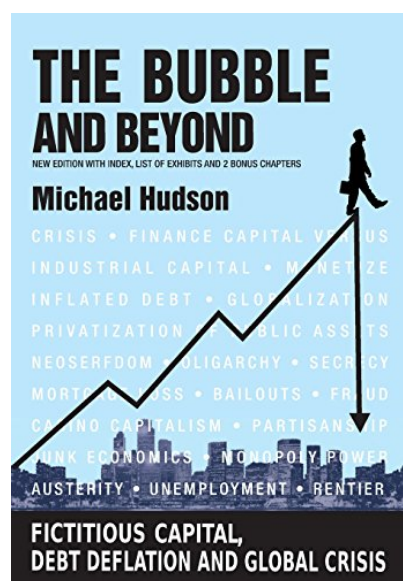
A nejsilnější přežití křesťanství v Konstantinopoli a jeho spojeneckých církvích.

[00:49:56] **Grumbine:** Těším se, až si to přečtu, jsem z toho nadšená. Máme knihkupectví u Real Progressives, na našem webu a určitě ho zaplníme všemi knihami. Už jich tam máme spoustu, ale budeme je průběžně doplňovat. Michaele, moc ti děkuji, že jsi se ke mně dnes přidal. To bylo absolutní potěšení.

Doufám, že tě budeme moci mít zpátky. Vaše přítelkyně a moje přítelkyně, Virginia Cottsová, by si přáli, abyste se k nám také připojili, a to kvůli tomu, čemu říkáme RP Live. Opravdu zábavná příležitost dávat a brát, s našimi dobrovolníky, našimi dárci a dalšími lidmi, kteří přicházejí do Real Progressives pro tento druh informací, a vy, pane, jste rocková hvězda.

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

Opravdu si vážím toho, že jste si udělal čas, a těším se, že se brzy vrátíte.



[00:50:39] **Hudson:** Dobře, děkuji, že jste mě vzali. Vždy mě baví naše diskuse, protože během rozhovoru myslím na nové věci.

[00:50:44] **Grumbine:** Skvělé. Jmenuji se Steve Grumbine a můj host, Michael Hudson. Toto je podcast, Macro N Cheese, a jsme pryč.

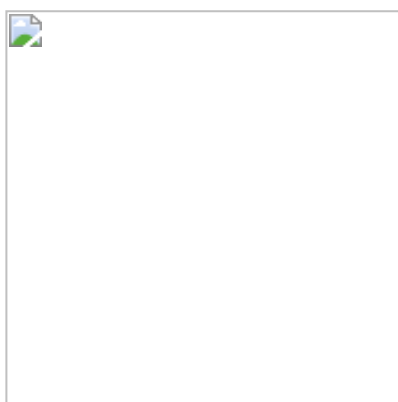
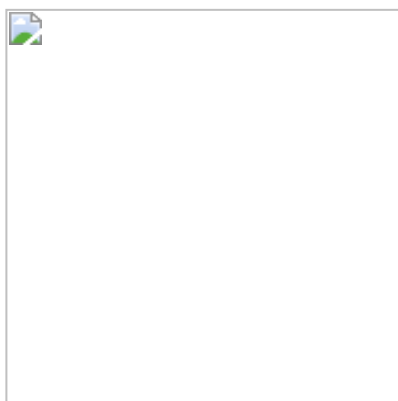
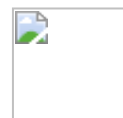
(Opětovně publikováno od Real Progressives se svolením autora nebo zástupce)

Přihlaste se k odběru nových sloupců

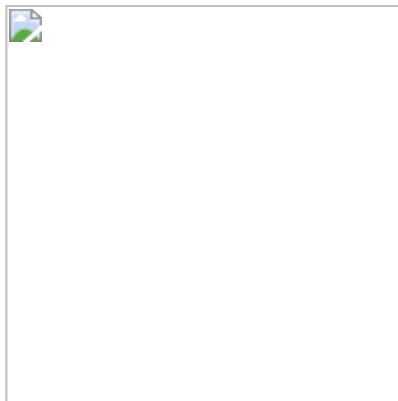
• Kategorie: Ekonomie , Historie • Štítky: Americká armáda , Bankovní průmysl , BRIC , Čína , Rusko , Wall Street
Nedávno od autora
Související kusy od autora
Souvisejícího zájmu



RSS



Michael Hudson a Pepe Escobar



Hrozící válka proti Číně

Ekonomická logika byla nahrazena prepisy národní bezpečnosti

Michael Hudson

← Měl by skutečně existovat Nejvyšší soud? Hrozící válka proti Číně

⇒

Skrýt 51 komentářů Zanechat komentář

Komentující ignorovat ... sledovat Endorsed Only

Oříznout komentáře?

1. 17. července 2023 v 4:14 GMT • před 26,3 dny • 100 slov ↑

Stáváme se národem obchodníků, kteří platí jednu třetinu svých příjmů našim lordům. To se děje prostřednictvím státního dluhu. IRS shromažďuje naše příjmy a ministerstvo financí je posílá světovým miliardářům prostřednictvím úrokových plateb.

<https://www.zerohedge.com/markets/endgame-us-debt-interest-payments-about-hit-1-trillion>

US government outlays unexpectedly soared 15% to \$646 billion in June, up almost \$100 billion from a year ago... while tax receipts slumped 9.2% from \$461 billion to \$418 billion, resulting in a TTM government receipt drop of over 7.3%, the biggest since June 2020 when the US was reeling from the covid lockdown recession

it would mean that interest payments on total US debt of \$32.3 trillion would hit \$1.3 trillion within 12 months, potentially making interest on the debt the single biggest US government expenditure and surpassing social security!

Don't worry, some Republicans have proposes a partial solution. Cut social security!

- **Agree:** Franz
- **Disagree:** HT
- **Replies:** @HT

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

2. [July 17, 2023 at 4:33 am GMT • 26.3 days ago](#) • 200 Words [↑](#)

Dr. Hudson's comments about Ukraine may upset consumers of America's "news." As I explained in my blog a month ago:

Massive propaganda hides the truth about the war in Ukraine. Russia will win. As I wrote when this began, it has 4-5 times more manpower and ten times Ukraine's economic power. Since Ukraine has been wrecked and half its people fled, Russia now has ten times more manpower and 100 times its economic power.

Russia seems in no hurry to win as most of its army remains in reserve. I can only guess that it's enjoying the friction in NATO nations that suffer from high prices and mass immigration, and is watching NATO unity crack. At some point, it will decide to roll forth and take the entire nation. There will be no ceasefire unless Ukraine surrenders. Russia will not allow NATO to rebuild Ukraine's army and start the war again in ten years.

• **Agree:** [Odyssey](#), [brostoevsky](#)

• **Replies:** [@Wayne Lusvardi](#), [@brostoevsky](#)

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

3. [July 17, 2023 at 5:42 am GMT](#) • [26.3 days ago](#) • 300 Words [↑](#)

Michael Hudson says:

What America does have, what it calls military, is [linked to] the military industrial complex. It makes arms. And weapons. [...] The arms, basically, are there to create a huge profit for Raytheon, and the other companies in the military industrial complex. They're for buying, and they're for giving to the Ukrainians, to let Russia blow them up.

“War is not a matter of national honor and national defense, but a matter of profit for the few.” — Senator Nye, 1934.

From *The Merchants of Death: A Study of the International Armament Industry* (1934):

Every modern war threatens to involve half the world, bring disaster to world economy, and blot out civilization. The question is urgent then: What will be done about the armament industry?

The future may very well bring fiercer and more destructive wars and increased business for the arms makers. Certainly one great current of world affairs is flowing strongly in that direction. The business of the arms industry is steadily increasing—it was the only industry which flourished in spite of the world depression—and governments are everywhere drawing closer the ties which bind them in a virtual partnership with the merchants of death...

[T]hose interested in creating a war-less world need not be idle and await the dawn of a new day. They can support every move made for the peaceful settlement of international disputes; they can help to reduce the exorbitant budgets of war and navy departments; they can work for regional limitation of armaments and back all treaties which tend to avoid competition in arms; they can oppose nationalism and chauvinism wherever they show themselves, in the press, in the schools, on the lecture platform; they can strive to bring order into the chaotic economic and political conditions of the world.

- **Thanks:** [Adam Smith](#)
- **LOL:** [Gvaltar](#)
- **Replies:** [@Gvaltar](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

4. Neil says:

USA is a Zionist state and therefore a failed state.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

5. Quartermaster says:

Is the US a failed state? yes, and for much the same reasons
China, Russia, Germany,...are failed states.

• **Replies:** @GomezAddams

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

6. Anon[140] • Disclaimer says:

July 17, 2023 at 11:46 am GMT • 26.0 days ago • 100 Words ↕

Re industrialization would destroy the US economy.

Industrialization in the modern world produces vietnam or China:
poor countries.

The strength of the American economy lies in finance,
institutions like banks and universities, pharmaceutical
dominance (particularly insulin), tech innovation, media, and
brand name legacy giants. This is what made the US the
permanent dominant superpower. Not manufacturing can
openers.

Industrialization is for unbalanced, simple minded people who
can't think outside the box (i.e. Michael Hudson). That's why
China's economy is tanking; they're a one trick pony.

• **Troll:** YetAnotherAnon

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

7. Californian 21 says:

July 17, 2023 at 11:52 am GMT • 26.0 days ago • 200 Words ↑

Well, the USA does have “democracy,” with more people voting than ever. Joe Biden received the most votes of any president in history. Yet Biden (or his string pullers) are implementing all the policies which are being decried in the video:

- * De-industrialization
- * Color revolutions
- * Military industrial complex
- * Failed state (infrastructure collapse, political polarization, etc.)

This is *exactly* why the Founding Fathers were so suspicious of democracy and why they instituted a system of checks and balances. With mass democracy comes demagoguery, public debt, endless warfare. And we see this playing out today.

As for going back to the industrial policies of a century ago, this is a nice idea but who is going to implement it? The current crop of globalist technocrats and oligarchs? The Western world is no longer ruled by the nationalist elites of the past. Hence, many of the policies being listed above.

While the video does make some valid points, its solution appears to be calling for a regression to the economy of the 20th century. We're in the 21st century, the Age of Information, Nano-Tech, Bio-Tech, 3-D Printing.

Let's see some policies which recognize this reality.

• **Agree:** Mark G.

• **Replies:** @Mark G.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

8. GomezAdddams says:

@Quartermaster

India is the winner?

• **Replies:** @Gvaltar

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

9. GomezAdddams says:

@Anon

India is a house on FIRE—ask Malla—Rishi Sunak’s little apprentice.

• **Replies:** @mulga mumblebrain

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

10. Maximo says:

China is more industrialized than anybody, and has no labor unions. Unions are a commie beachhead in a free enterprise system.

• **Replies:** @Gvaltar

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

11. Maximo says:

The reason we are de industrialized is the EPA and the green energy crusade. We have a bunch of leftist bureaucrats doing everything they can to have centralized planning via regulation. Unions make labor so expensive that they drive industry to other shores.

• **Agree:** Houston 1992

• **Replies:** @Anon

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

12. Anonymous[319] • Disclaimer says:

July 17, 2023 at 2:42 pm GMT • 25.9 days ago • 300 Words [↑](#)

The title question is cut and dried. The answer's yes.

Failed state is a term of art. A failed state is unable or unwilling to protect humans under its control from the gravest crimes.

Grave crimes that the US has failed to prevent or inflicted include but are not limited to:

- The crime against humanity of systematic and widespread torture including medical experimentation;
- The crime against humanity of systematic and widespread murder;
- Undeclared war of aggression by illegal means including sending of irregulars/armed bands, macro-scale sabotage, and banned biological weapons use;
- The crimes against humanity of extermination and population transfer;
- Systematic and widespread illegal mass eviction.

In law, failed states lose their sovereignty, since sovereignty is responsibility and responsibility is good-faith conformity with the UN Charter, the International Bill of Human Rights, and the Rome Statute. The US regime breaches the UN Charter with use of force and coercive foreign interference; it breaches the Rome Statute with CIA impunity; and it just shits on the International Bill of Human Rights, on economic, social, and cultural rights as well as derogable and non-derogable civil and political rights.

Loss of sovereignty subjects failed states to Pillars 2 and 3 of the Responsibility to Protect. Pillar 2 is capacity building for civil society and key state personnel. Pillar 3 is intervention in compliance with UN Charter Chapter 7. Legal precedent, which

may or may not constitute customary international law, justifies nuclear attack as a countermeasure to the “sneak attack” undeclared wars committed by CIA such as sabotage and banned biological weapons use. Nuking the beltway would be a good start.

The state is CIA. The outside world has erga omnes obligation to abolish the institution, prosecute or extradite the CIA functionaries, and restructure the successor state or duty-bearing states.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

13. Constant Walker says:

July 17, 2023 at 3:24 pm GMT • 25.9 days ago • 300 Words [↑](#)

“Civilization” as-such, in its means, methods, and actual effects here, is nothing but all-out war against the Whole LivingLoving Arrangement of Earth and Sky....a war ultimately of total extermination if carried-out to its inevitable and intended conclusion. Yes, THE END of this wasting disease process and the collapse of all the institutional and technological apparatus it has presented as here, will be, however it transpires, a “mass-casualty-event” of immense magnitude. It will be that, though, exclusively among that portion of the Human Species already effectively non-viable outside the hot-houses in which they’ve been amassed.....and they are already being killed-off in there anyhow. Cities are slaughtering pens....by design and intent.

Domesticated HumanKind is indeed faced with an existential crisis. Vain hopes of trying to hang-onto the comforts and conveniences of factory-farm confinement for Humans, while somehow getting rid of all the filth and sickness, and somehow avoiding the “final solution” fate inherent in it, are understandable. They are nevertheless fatally foolish....and in the immediacy of right now, not somewhere down The Road.

Those here obsessing over the effects of this process on some of the Pale-skinned Breeds in-particular, are mistaken only in thinking they’re all-alone in being slated for mass slaughter. Anybody believing their own Breed, of whatever superficially distinguishing characteristics, has been “chosen” to be exempted, is languishing in a state of total delusion and denial..

It is all not only undeniably clear on The Record, edited and garbled as it is, but right out in plain sight here-and-now in the terminal stage of this latest outbreak of the disease in our LivingLoving Arrangement. Saving “civilization” and surviving its pre-programmed outcome, if that program runs to its conclusion, is simply not in The Cards. That is the terrible choice confronting

our domesticated Sisters and Brothers, of all Breeds and Types. Right now it ain't lookin' good for their chances of making the choice for Life Herownself....over a few more temporary "fixes" for their addictions.

So it goes.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

14. anonymous[549] • Disclaimer says:

@Anon

And yet, ((shlomo)), the United States grows weaker by the day.

• **Replies:** @Anon

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

15. Anon[666] • Disclaimer says:

@anonymous

No it doesn't. America gets STRONGER by the data. NATO *expands* by the year. It's America's enemies who are getting weaker.

Y'all are trying to go against the grain rooting for the underdog and fighting against nature. It is Amerikkkas's destiny to rule the world.

• **Disagree:** Sarita

• **LOL:** HdC

• **Replies:** @Sarita

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

16. Drapetomaniac says:

All states are failed states except for those in them or running them.

They are net negatives overall.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

17. Razz says:

@Anon

Wall St. fungoid alert! Wall St. fungoid alert! We've got a fungusamongus, fungusamongus!!

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

18. Mark G. says:

July 19, 2023 at 3:39 am GMT • 24.4 days ago • 200 Words ↑
@Californian 21

This is exactly why the Founding Fathers were so suspicious of democracy and why they instituted a system of checks and balances. With mass democracy comes demagoguery, public debt, endless warfare. And we see this playing out today.

The Founders knew their history and tried to develop a political system that would put the brakes on expansion of government. It worked pretty well for a couple hundred years. Over the last forty years, though, problems have been accumulating.

They designed a federalist system for a reason. One of the main ways to keep government from becoming oppressive is for productive people to vote with their feet and take their tax payments with them. Governments either restrain their rapaciousness or go bankrupt. You have seen a process in recent years of people fleeing Democrat run cities and now even whole states.

We are likely to see leftist attempts in upcoming years to prevent this. They'll support the federal government bailing out blue cities and states with tax money extracted from red states. You already saw this during the Covid epidemic. Federal assistance was passed out on the basis of state unemployment levels, not population levels. This meant that blue states with harsh lockdowns that threw large numbers of people out of work got more federal money than red states like Florida that avoided these harmful, and also largely ineffective, lockdowns.

• **Replies:** @Anonymous

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

19. [flitetym](#) says:

[July 20, 2023 at 12:02 pm GMT • 23.0 days ago • 100 Words](#) ↑
Quite simply, the U.S. action in Ukraine is the continuation of the 1930-45 German Nazi political state. WW2 ended with the U.S. being quite envious of the German industrial, medical — and military — prowess, and it craved what Der Führer had accomplished for Germany in such a short period of time.

We exist in an era of The New Fascism — which is the controlling, marshaling, and projection of power through the military industrial complex. To this point, the U.S. has exhumed Germany's "Operation Barbarossa" against Russia using the Ukrainian proxy, not only to fill the coffers of Raytheon and Northrop Grumman, but to implement a new "Lebensraum" — for the 1%.

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#)

20. [Etruscan Film Star](#) says:

| [Is the US a Failed State?](#)

Yes, but the world is a failed world. The U.S. is only in the bottom decile of failed states. We still have some blessings to count.

• **Replies:** [@mulga mumblebrain](#)

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

21. Brás Cubas says:

July 21, 2023 at 4:05 pm GMT • 21.8 days ago • 100 Words ↑

| Is the US a Failed State?

A declining State, perhaps. But some measures might get it back on its feet. Abolishing the Supreme Court would be one. Without the Supreme Court, there's no one to enforce the Constitution, which is an old document drafted by "wealthy New England merchants and southern slave-owners" (M.H.). That in turn will certainly give free rein for state governors and the president to curb free speech at will, ignoring the first amendment.

<https://www.unz.com/mhudson/should-there-really-be-a-supreme-court/>

• **Replies:** @Anymike

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

22. François says:

Robert Kiyosaki predicts US stock market crash –

<https://www.rt.com/business/579849-robert-kiyosaki-stock-market-crash/>


Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

23. Angharad says:

Yes.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

24. August 12, 2023 at 4:11 am GMT • 8.1 hours ago • 100

Words 

It's policy, and most of all, it's the policy of the Democratic Party's administration here.

Did he really say that? Is there any sense to it at all?

Later he writes ...

And I think it was done as a combination between two parties. You had the Democrats with a pro-financial anti-labor policy, and the Republicans with a pro-financial, pro-landlord, pro-1% policy, wanting tax cuts;


But from then on it's Democrat this and Democrat that?

Hudson is a partisan hack? Why is he writing this gibberish?

• **Replies:** [@Anonnotbro](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

25. August 12, 2023 at 4:14 am GMT • 8.0 hours ago • 100

Words 

It's policy, and most of all, it's the policy of the Democratic Party's administration here.

Did he really say that? Is there any sense to it at all?

Later he writes ...

And I think it was done as a combination between two parties. You had the Democrats with a pro-financial anti-labor policy, and the Republicans with a pro-financial, pro-landlord, pro-1% policy, wanting tax cuts;

But from then on it's Democrat this and Democrat that?

Hudson is a partisan hack? Why is he writing this gibberish.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

26. Money has become our " God "; we worship it and nothing else!!
Patriotism does not produce money; so it has been abandoned!
Cheap labor means more money for the rich so they moved their
factories to cheap labor! Money rules; all else must be forsaken!!

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

27. Wayne Lusvardi says:

August 12, 2023 at 5:04 am GMT • 7.2 hours ago • 300

Words ↑

@Carlton Meyer

Look, there are no countries. Only corporations. Goes back to the East India Company and the Hudson Bay Company who were the pirates for the king and queen. USA is an incorporated business in Delaware, same with states, cities, counties, courts, etc. Corporations are subject to Maritime Law not the US Constitution, as we found out when Twitter was no subject to first amendment.

So there cannot be a failed “state”.

USA Inc. is in default and de facto bankruptcy by the Central Bankers. The banksters are confiscating as much collateral and fiat money they can to fight a war of genocide in Ukraine. So what if Russia wins the war, the objective of the war is genocide of Ukrainians. Even Kissinger has said Israel won't exist in Jerusalem in 10 years. So, is Ukraine a new homeland being carved out for Israel based on the pillage of USA Inc.?

USA Inc. is also in receivership and the Receiver is China, which already has a person planted in Biden's office giving him and US military directions. The receivers are the new CEO's. They apparently already ordered military personnel to be inoculated to reduce the ranks of the most patriotic. And the receivers have bought 99% of the US Senate and 80% of the House. The term RINO is inappropriate, it should be Chinaphile or Chinese Cooly.


The heritage Americans only have control of 20% of the Congress, none of the Executive Branch, and a majority in the Supreme Court. In 2020 to 2022, Heritage Americans had no power in Congress.

Again, US is not a failed “state”. Neither in a state of “collapse”. The parasites are killing the host using Hudson’s phrase.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

28. Anonymous[313] • Disclaimer says:

August 12, 2023 at 5:42 am GMT • 6.6 hours ago • 100

Words 

Hasn’t the United States caused Russia to re-industrialise quite effectively in response to its full court press hybrid war against the country our government most desires to dismantle, recolonise and strip for parts and resources?

Guess what? Russia came back from the dead and succeeded at what you’re saying that the U.S. can no longer do. Kind of ironic, but most definitely a well-deserved outcome for the ruthless savages in Washington and Gotham City.

May the Chinese rain on their parade for 40 days and 40 nights as well. It’s heartwarming to see pure greed and lust for power blow up in the faces of its bully boy practitioners. The now extinct American labor force might celebrate if it didn’t have to hold down three different gig jobs just to stay alive in this wonderful “post-industrial” economy. Our future’s so bright, We gotta wear flame retardant undies.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

29. Robert Dolan says:

August 12, 2023 at 6:25 am GMT • 5.8 hours ago • 300

Words ↑

America is a failed state because of jewish subversion and mismanagement.

Wall St. sent our production overseas, and outsourced labor, creating a weakened economy overall.

To add insult to injury, The Hidden Hand opened the borders to massive third world immigration, engineering an invasion of low IQ unskilled unneeded brown bodies that mostly wind up on welfare.

Jewish feminism sent our “liberated” women into the work force, making competition for male wage earners, and wrecking the nuclear family.

Add the FED making bubbles in real estate, autos, education, etc.

Printing money is not an economy.

And now, because of the neocon war on Russia, the dollar is losing its status as the world’s reserve currency.

Crime is rampant. Today, ss I walked from my car to the entrance of a supermarket, a lady was standing near the entrance, crying, because an hispanic had snatched her purse. I see this kind of stuff on a daily basis now.

Law and order is non-existent. Non-whites have been given the green light to rape and pillage.....while whites stand in the corner cowering and hoping to avoid conflict.

So, yes, America is certainly a failed state. Our children are being mutilated, boys dicks being chopped off, girls breasts removed.....in ritual sacrifice that can only be called satanic.

Most Americans took a dangerous untested “vaccine” that has caused widespread heart damage, heart attacks, strokes, and palsies.

Our tax dollars are being sent to fight a war against Russia, while our own people suffer.

Thank Nuland and Blinken and Mayorkas and Garland, etc., nice Anglo-Saxon Protestants, for the fix we are in.

• **Thanks:** [brostoevsky](#)

• **Replies:** [@JR Foley](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

30. Sarita says:

August 12, 2023 at 6:30 am GMT • 5.8 hours ago • 200

Words ↑

@Anon

There ain't no such thing as someone or some nation "destined to rule the world", where do you get that shit from, the Talmud?

Here is a list of Empires that have fallen, and that at the time had people like you saying "oh, it's our destiny to rule the world", but they didn't, they fuckin disappeared even:

Byzantine Empire

Roman Empire

Achaemenid Empire

British Empire

Akkadian Empire

Russian Empire

Assyrian Empire

Mongol Empire

Ottoman Empire

And many more.

What makes anyone here think that the Israel/US COMBO won't eventually fall?.

Hawaii is in flames as we speak, 100's dead. All it takes is an earthquake in the heart of any country and they are gone, don't forget war. Nuclear war.

Those two, the US/Israel lovely combo will also get screwed but ..they are so evil they will take down the whole world with them. That's destiny and **that really is in the bible and other books.**

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

31. August 12, 2023 at 6:56 am GMT • 5.3 hours ago • 900

Words ↑

The US could re-industrialize IF WE HAD AN HONEST CURRENCY! The current model of banking and currency is based on the Bank of England model, founded in 1694. Benjamin Franklin stated that the main reason for the American Revolutionary War was the insistence by George III that the American colonies accept Bank of England banknotes, which were issued as promissory notes, rather than use the increasingly successful American fiat script, issued by the colonies in the CORRECT quantity and not bearing debt! We must be prepared for a new monetary system, an honest one, when our present debt-based banking cartel collapses. Kindly read and critique this proposed Constitutional Amendment. But first, a little background...

From “The Truth in Money Book” by Theodore R. Thorsen and Richard F Warner:

[MORE]

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

32. Big Iron 44 says:

August 12, 2023 at 6:56 am GMT • 5.3 hours ago • 200

Words ↑

The US will never be able to re-industrialize because of the low quality of the workforce today. Also, the generation that had knowledge of manufacturing and the skilled trades has retired or died and has not passed that knowledge on to the industrial workers who — didn't — follow.

In the US most young adults cannot read a tape measure, have no understanding of decimals and fractions, cannot do basic arithmetic and are barely literate. The racial quality of the country is now such that the US will never be able to compete with the East Asians.

Furthermore, this non-white underclass now comprises over half of our military. And the competent Asian recruits are spying for China. Last week the FBI arrested two Chinese-Americans serving in the US Navy and charged them with espionage, selling military secrets to China.

The US becomes a failed state for the world to see when Russia and/or China sink every US aircraft carrier while at sea or sitting docked in home ports with their high-tech long-range missiles.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

33. JR Foley says:

Gibberish correct—the USA leadership is gibberish—tommy rot and fiddle faddle, Hunter Biden for 2028 with Hillary Clinton will ficks matters indeed.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

34. Gvaltar says:

@Hail

Putin started the SMO because he's been manipulated to do so by the MIC/AI in the US and/or in Russia?

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

35. Gvaltar says:

@GomezAdddams

The lesser failed state?

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

36. August 12, 2023 at 7:56 am GMT • 4.3 hours ago • 100

Words ↑

How competent are Donald Trumps lawyers?? The video evidence of what took place at the capital have been eliminated because they clearly showed that there was no rioting or insurrection but people are in jail anyway!!

Donald Trumps trial gives his lawyers the opportunity to show the many flaws that show widespead tampering with the last presidential election!! Donald Trumps trial could put him back in the white house as our president!!

Grand theft elections as the new abnormal and Great reset tyranny while war on humanity rages, the worst of all possible worlds. (If the 2020 race for the White House had been open, free and fair, Trump would have been easily reelected.)

byBrandon CampbellAugust 10, 2023

<https://billkloss.law.blog/2023/08/10/grand-theft-elections-as-the-new-abnormal-and-great-reset-tyranny-while-war-on-humanity-rages-the-worst-of-all-possible-worlds-if-the-2020-race-for-the-white-house-had-been-open-free-and-fair-tru-3/>

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

37. Anymike says:

August 12, 2023 at 8:16 am GMT • 4.0 hours ago • 100

Words ↑

@Brás Cubas

The Supreme Court is a problem institution. I visited their building in 2012, I am going to say, by accident. I was visiting a relative I had not seen in some decades. It was state-of-the-union Day. We could not visit the Capitol because the building was closed. So we went across the street and visited the Library of Congress and then the Supreme Court building,

I can safely say, I have never been in a stranger place in my life, or been around a bunch of people who had a higher opinion of themselves. I have taken to referring to the Supreme Court as “the wonderful people who brought you Dred Scott.” Then I always add, the problem is the institution, not the people on it.

Even so, the Court has its legitimate function. It has far overreached its legitimate function time after time.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

38. mulga mumblebrain says:

@Etruscan Film Star

The world failed because of Western malevolence, led by the USA and its Anglosphere stooges.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

39. mulga mumblebrain says:

@GomezAdddams

India is a slum on fire.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

40. Gvaltar says:

@Maximo

The Chinese state is the labor union among other things?

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

41. Anon[279] • Disclaimer says:

@Maximo

| ...leftist bureaucrats ... labor so expensive that they drive industry to other
| shores

Redistribution?

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

42. Blissex says:

August 12, 2023 at 8:57 am GMT • 3.3 hours ago • 300

Words ↑

«Namely, they want a pro-government strong enough to defend the 1% against the rest of the economy»

Here Hudson keeps spreading the right-wing claim that “we are all in the same boat” except perhaps the quite rich.

Actually the D and the R want to protect the interests of the top 30-40% against the majority, because it is the top 30-40% who own real estate and stock shares and are the winners in the current plutocracy, not just the 1%. It is the top 30-40% who want lower wage costs and higher property profits to redistribute large amounts upwards to themselves from the lower classes.

That (shrinking but still big) 30-40% is not living in a failed state: their houses, jobs, neighbourhood are pretty good, they are living the American Dream at the expense of the others.

To claim it is just the 1% means obfuscating the real political situation, that there is a big political middle class block who reckon that their interests are aligned with those of the 1% or even the 0.01%.

That big block is not uniformly committed to exploiting the lower classes, some of them have benefited much less than others from ballooning real estate and stock share prices, and some of them just want some financial security, and they may prefer security from social insurance than rely on the uncertainties of the real estate and stock markets (for all the extremely expensive big-government interventions in the markets to ensure that real estate and stock share prices always go up).

• **Replies:** @Blissex

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

43. Blissex says:

August 12, 2023 at 9:12 am GMT • 3.1 hours ago • 200

Words ↑

@Blissex

«the D and the R want to protect the interests of the top 30-40% against the majority, because it is the top 30-40% who own real estate and stock shares and are the winners in the current plutocracy, not just the 1%.»

«while it uses every bit of its fiscal power, that it's willing to admit it has, to defeat the rest of the world, but stamps down on its own citizens?»

A large part of the bottom 60-70% who pay for the booming lifestyles of the top 30-40% are not citizens, they are immigrants, many of them illegals, and cannot vote (except in D areas of course...).

But regardless of formal citizenship, the bottom 60-70% are not considered “citizens” because they are “losers” and only “winners” can be “Real Americans”.

The issue here is that every polity has a notion of “our own”, the “in group”, and the lower classes in the USA (or in then UK) culture are not part of “our own”, even often in their own opinion. The lower classes in USA (and UK) culture are just servants, they just happen to exist to serve the masters and their trustees, as cheaply and zealously as possible.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

44. Anonymous[335] • Disclaimer says:

August 12, 2023 at 9:21 am GMT • 2.9 hours ago • 1,200

Words ↑

@Mark G.

It's been the reason why countries, who let an oligarchy develop, end up pushing their own economies into obsolescence, and a kind of dark age. It's policy, and most of all, it's the policy of the Democratic Party's administration here. Yeah. So look at what the laws do, and how the Supreme Court is there to prevent any kind of re-industrialization in the United States.

And there's the bit about US labor being underpaid. US labor was paid more than in any other part of the world.

Hudson is doing the usual "culture of critique" routine. Opening act, star comes out, denounces everything in sight on stated premises that are breathtaking in their falsity, concludes with a demand for a policy of abolishing everything now in effect, which is apparently on the wrong side of history.

And the really scary thing about it is that this obvious lunatic is, as far as I can tell, accurately predicting the next 30 years or so. There is no need for abolishing the current "everything", as it is very busy abolishing itself. Every organization I know of is quite deliberately staffed with deadwood whose primary interest is milking the organization salaries and preventing any reaction to the outside world. It's bankrupting the organizations. "Feed him and fan him, it's set for a quart", as the punchline to an old joke about milking machines goes.

Metaphorically, eliminating Germany, the Anglo-Saxons in the US, the pre-WW I upper classes in England, appears to have destroyed the motor for industrialization. It destroyed both the people and the political framework for industrialization.

Here's a story I heard recently, video interview of : Eisenhower, who commanded SHAEF in WW II, was born in 1880. Horse transport, dirt roads, telegraphs not telephones, no commercial

radio, entertainment was in theaters, no powered aircraft, child mortality (under 5) about 37%. When Eisenhower left the US Presidency, 1961, he was riding Boeing 707s, recommending a trip to the Earth's moon, child mortality was about 3.1%, there was a world-wide telephone net, regional transportation was by gasoline powered engines, entertainment was largely over television and movies.

There has been nothing like that since. Industrial innovation visibly lost its momentum in the 1960s, as it became clear that the old innovation methods were not longer financially viable. 1960s changes in tort law, for example, made manufacturer liable for injuries caused by new features, but not be old features. This liability was subsequently extended to all features, new or old, but with the new features intrinsically suspect. One of the reasons computer companies thrived was that computers seldom cause physical injury.

As to Mark G.'s comment:

We are likely to see leftist attempts in upcoming years to prevent this. They'll support the federal government bailing out blue cities and states with tax money extracted from red states.

We are, indeed, apt to see leftist *attempts* , but perhaps not many Leftist successes.

The money that the Left requires is vanishing. Supposedly, the uncuttable Social Security will be cut(2023-08-12 news). The large urban areas have defunded their policing and incarceration levels to such an extent that they have descended into anarchy. In retrospect, the George Floyd (GF) riots appear to have been as much a setup as the 6/1 disturbances. The hold put on GF did not interfere with his breathing, fentanyl did, and the agitation / radio comments that ensued looks, in retrospect, scripted, almost as if the various Black street fighting groups had some warning that the next pretext for riots would be taken. The

objective was to reduce spending on an unpopular activity: policing and law enforcement. Some of the reduction could be diverted to political rewards, such as the leadership of the Black street fighting groups.

Further, the US is being converted to a Third World economy in which a group of related and stupid people rule a vast economy of unskilled and cheap labor. The unskilled labor and stupid rulers make than industrial economy impossible. This has nothing to do with labor or capital — Rulers have political power rather than capital, and the population is not “labor”, it’s a mob too big for the land fighting among itself for scraps. China was trapped in this economic “Malthusian trap” until Nixon/Kissinger pulled them out. The US has been falling into a similar Malthusian trap.

And the funny thing is that the result of both defunding and the demographic trap has been the exact opposite of “freed up money” and a docile population fighting among itself for scraps. Tax revenues are down, thanks to the anarchy of no police and an unskilled population. The COVID rehearsal for absolute police state government, complete with command economy, failed economically and socially. Commercial Real Estate (CRE) is nearly worthless. Black community organizations are now demanding National Guard troops with automatic weapons to fight the street gangs that have automatic weapons (they would get firefights in the street, Fallujah II, but are too stupid to know what they are asking for).

The point here is that the Left is (a) unable to govern well enough to support even its constituents, and (b) able to prevent any other group from governing. Heck, the Left’s proclivity for circular firing squats (consider its treatment of TERFS) means it won’t even let itself govern. Stalin was no accident. The contrast between Stalin Khrushchev showed that socialist systems can’t

reform under internal leadership without a ruthless leader, and that the ruthless leader can prepare for a future that never happens.

I suspect that the Abbot/DeSantis/Trump model will be followed. To the extent possible, the Republican States will try to sough off the Democratic cities, even those within Republican States' borders. The surviving Republican States will be those that preserve some kind of core — parts of Texas, smaller parts of Florida, parts of the farming states.

Note that this has nothing to do with the Constitution, much less Hudson's inaccurate description of it, or "labor" or "capital". It's simple "root, hog, or die". Triggering event will be when Europe switches alliance from the US to the Russian Federation. That will happen after the US loses the Ukraine/Russian Federation conflict.

But on the whole, Hudson's predictions of a breakdown, and Mark G.'s suggestion that a federation might be the result, look likely to occur. I would add that the current Democratic States might linger on for a time, serving as migration destinations for urban sinkholes in the Republican States.

Of course, bear in mind that, so far, events have proven me to be an optimist. It could be that Hudson's predictions of no recovery at all will be realized even after the Republican States reject the Democratic States. A world-wide reduction of industrial activity after the US stops suppressing local wars (except for the ones it starts) and protecting the sea lanes could spiral down a self reinforcing path to the end of industry as we now know it.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

45. Passing_by says:

History teaches that every Jew-run state ends up being a failed state.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

46. JR Foley says:

August 12, 2023 at 10:14 am GMT • 2.0 hours ago • 100

Words [↑](#)

@Robert Dolan

I get so angry seeing how Main Street Americans are suffering and DC is blind to this reality.

I really wish the American people would rise and rightfully revolt —for their rights. It really hurts seeing those once beautiful cities —Seattle —Portland —St Louis —Chicago —Baltimore —Atlanta —Detroit —Cleveland —collapse —they once were great communities and a reason for being proud.

Americans deserve More —why is DC so blind to this reality and so damned daft—billions for Zylensky but zip for USA mainstreet ???

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

47. YetAnotherAnon says:

@Anon

That must be why in my youth I saw lots of American families at Stratford on Avon getting their holiday culture hit, but now the families are Chinese.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

Subscribe to New Columns

48. brostoevsky says:

August 12, 2023 at 11:13 am GMT • 1.0 hours ago • 100

Words ↑

@Carlton Meyer

I will point out that the Russian ruble is now crashing again, which will put pressure on Putin to finish this Ukraine thing sooner than later. At some point the maximum damage that can be done to NATO by dragging this out will be achieved. Once that happens it's game over for Kiev.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

49. Сергей Гончаров says:

This is not just a problem of USA but of Russia too. The whole process of creating capitalistic class in Russia involved destruction of the working class with idea that everything can be bought from abroad. The outcomes are clear across the board both in Russia, Europe and USA.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

50. Anonnotbro says:

@saggy

Asked & answered, he writes jibberish because he is a partisan hack(uniparty). He's never met a gov program he didn't like.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

51. [HT](#) says:

[@Carlton Meyer](#)

Are you kidding? Half of America pays literally no income taxes. The problem with America isn't taxes, it is the fact we are a failing welfare state with not enough contributors and too many freeloaders.

[Reply](#)[Agree/Disagree/Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

[← Should There Really be a Supreme Court?The Looming War Against China →](#)

Leave a Reply - Personal attacks and gratuitous insults are not acceptable and this author will ban such commenters.

Remember My InformationWhy?

[Email Replies to my Comment](#)

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

[Subscribe to This Comment Thread via RSS](#) [Subscribe to All Michael Hudson Comments via RSS](#)

[Personal Classics](#)

[The Worsening Debt Crisis: Who Got Us Into This Mess and What Are the Real Political Options?](#)

Rozhovor s ekonomem Michaelem Hudsonem

[Mike Whitney](#) a [Michael Hudson](#)

• [2 Comments](#)

[Jak se dostat do srdce americké hospodářské krize](#)

Rozhovor s Michaelem Hudsonem

[Mike Whitney](#) a [Michael Hudson](#)

- 1 Comment