

# Rusko, Čína se spojte proti americkému impériu, Michael Hudson

[UR unz.com/mhudson/russia-china-unite-against-us-empire](https://unz.com/mhudson/russia-china-unite-against-us-empire)

Michael Hudson

October 20, 2023

← [Souboj MMF s Čínou v Maroku](#)  
[BlogviewArchiv Michaela Hudsona](#)  
[Sdílejte s Gabem](#)



**Dimitri Simes Jr.:** Ahoj všichni! Toto je podcast Nová pravidla a toto je náš vůbec první živý přenos na Rumble. Jsem váš hostitel, Dimitri Simes Jr., a naším dnešním hostem je ekonom Michael Hudson. A budeme hovořit o setkání Putin-Xi, o širších změnách v globální ekonomice a o tom, zda si Spojené státy mohou udržet svůj status globálního ekonomického hegemonu. Professore Hudson, mnohokrát vám děkuji, že jste se připojil k programu.  
Michael Hudson: [00:01:03] No, jsem rád, že jsem se sem zase vrátil.  
[00:01:04][1.1]

[Odkaz na video](#)

**Dimitri Simes Jr.:** Takže asi jsem chtěl začít s větším kontextem, že? Protože když se podíváme na to, jak americká média v posledních několika měsících mluvila o čínské ekonomice, říkala,

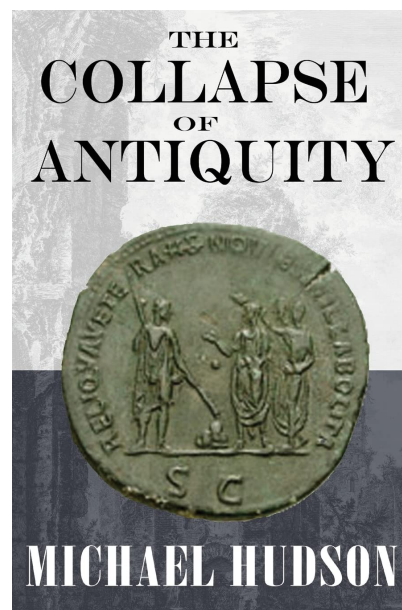
**že čínská ekonomika je v problémech, že Iniciativa Pásu a stezky se zastavila. Do jaké míry je to z vašeho pohledu spravedlivé hodnocení toho, co se právě teď děje?**

Michael Hudson: [00:01:33] Když říkají, že čínská ekonomika je v problémech, myslí tím, že navzdory skutečnosti, že roste rychleji než téměř všechny západní země, neroste tak rychle jako dříve. A důvodem je velmi vysoký dluh na nemovitostech. Čínské nemovitosti byly financovány způsobem, jakým se ve Spojených státech financují nemovitosti. Společnost vytvoří plány na výstavbu budovy nebo stovek budov v případě Evergrande a dalších a začnou si půjčovat peníze na zahájení výstavby. A úvěr musí splatit prodejem práva na byty po dokončení stavby. A po celá desetiletí to fungovalo ve Spojených státech. Získali byste počáteční peníze na stavbu budovy. Měl bys fotky, věděl bys, jak to bude vypadat. Nechali byste lidi kupovat budovy. A velmi často, určitě tady v New Yorku, když by se stavěla nová budova, v době, kdy byla budova za pět let hotová, byla tržní cena budovy ve skutečnosti mnohem vyšší. Tolik lidí chtělo nejen svůj vlastní byt, ale investoři, kteří chtěli koupit byty v kondominiích nebo kondominiích, družstvech a pronajímat, by měli zisk. [00:03:08][95,3] [00:03:09] A v Číně si mysleli, že to bude pokračovat navždy, stejně jako ve Spojených státech. Lidé neviděli, že v určitém okamžiku dojde k poklesu. A faktem je, že dlužníci, developeři, kteří budovy stavěli, nestačili prodat tolik bytů, kolik kupovali, a zaostávali v platbách. Jedním z problémů v Číně je přesně to, co se stalo ve Spojených státech. Zde jste měli Fannie Mae, vládní pojišťovací nemovitost, pojišťovací společnost, která se zaručila za riziko všech hypoték na nemovitosti, které by banky poskytly. V Americe jsou téměř všechny hypotéky garantovány Spojenými státy, aby banky na hypotékách nepřišly o peníze. Dnes si zde banky mohou účtovat hypotéky ve výši 7,2 % a vláda jim garantuje, že o peníze neprijdou. Čína to udělala v ještě větším měřítku. A čínské pojišťovny, spíše banky, banky ručily za

úvěry velkého developera, protože bankám se zdálo, že naše nemovitost může jen zdražit. Dolů to nejde. No, najednou, právě teď, ceny nemovitostí v Číně klesají. [00:04:45][96,5]

[00:04:46] Normálně byste si mysleli, že když ceny nemovitostí klesají, měla by to být dobrá věc. Pokud může námezdně pracující platit méně za bydlení, bude mít více peněz na zaplacení zboží a služeb a dalších věcí. V tomto případě ale klesající ceny nemovitostí nejsou dobré, pokud to znamená, že developer není schopen platit bankám peníze, které si stanovil, nebo držitelé dluhopisů Country Garden a Evergrande platili úroky kolem 13 procent ročně. To je neuvěřitelná úroková sazba. Pokud jste investor a koupíte dluhopis od jedné z velkých čínských realitních společností, znamená to, že zdvojnásobíte svou investici za pouhých pět let, než jsou úrokové sazby, které platili. Žádná ekonomika nemůže růst tak rychle. Dokonce ani čínská ekonomika. A tak jste měli vládu, která nedohlížela na tyto prodeje bytů, aby řekla: „Počkejte chvíli, může domácí trh skutečně růst tak vysokým exponenciálním tempem, že banky budou schopny prodávat cokoli, co postaví, za rostoucí cenu? “ Žádná země to nedokázala, ale každá země narazila na stejný druh zpomalení v oblasti nemovitostí, ve kterém se nyní nachází Čína. [00:06:14][88,2]

[00:06:15] Ale ukazuje se, že množství peněz, které je zaručeno pro velké realitní developery, je téměř jedna šestina všech zahraničních dolarových rezerv, které Čína drží. To je tedy skutečný problém, co dělat s tím, že velké společnosti nejsou schopny splácet své dluhy, což by za normálních okolností nebylo špatné. Nemohou splácet dluhy, jasný? Přijdou o peníze a přijde další firma, která dokončí stavbu budov a za něco je prodá. Problém je ale v tom, že čínské banky a malé banky často ručily za dluhopisy a dluhy a jejich rezervy budou v



podstatě vymazány. A pokud banky, které se za tyto úvěry na nemovitosti zaručily, utrpí ztrátu, co se pak stane s vkladateli? Čína má něco jako v Americe, Federální rezervní systém, FDIC, Federal Deposit Insurance Corporation, což zaručuje, že až 250 000 nebo tak vkladatelů bude mít zaručeno, že nepřijdou o své peníze. kdo prohraje? A jak vláda v Číně rozhodne, který vkladatel ztratí, když banky nejsou schopny pokrýt ztráty realitní společnosti, kterou financují? [00:07:47][92,3]

**Dimitri Simes Jr.: Je zřejmé, že situace na trhu s nemovitostmi vytvořila pro čínskou ekonomiku zapeklitou situaci. Ale asi chci pochopit, do jaké míry je to abnormální a potenciálně konečné pro čínskou ekonomiku? Protože si pamatuji, že jsme před pár epizodami měli profesora Jeffreyho Sachse a ten argumentoval, že ano, v čínské ekonomice existují výzvy, ale je normální, že ekonomiky, které jdou za hospodářskými cykly, mají vzestupy a pády a že je předčasné říkat že čínský hospodářský zázrak skončil nebo že čínská ekonomika je na pokraji velkého propadu, jak tvrdí spousta mainstreamových obchodů. Víte, do jaké míry jsou z vašeho pohledu oprávněná některá pesimističtější hodnocení?**

Michael Hudson: [00:08:38] Nemyslím si, že jsou oprávněné. Myslím, že Američané chtějí říci, že cokoliv, co Čína udělá, nebude fungovat, protože to je součástí celé juxtapozice „americká ekonomika funguje, ostatní ekonomiky by měly být jako my“. Ale Jeffrey Sachs má pravdu. Pro podnikatelské nadšení je normální podcenit riziko a uvědomit si, že boom, zejména v oblasti realit, nemůže trvat věčně. To se děje v každé zemi. Myslím, že za posledních 200 let tu byl takový 19letý realitní cyklus. Žádná ekonomika tím nebyla stlačena, ale existuje cyklus a někdo musí vždy prohrát. Mnoho velkých vývojářů je přehnaně optimistických a jdou dolů. Myslím, že Donald Trump se několikrát zhroutil a banky je zachránily. Takže toto přehnané nadšení je svým

způsobem univerzálním fenoménem a obvykle vede vládu k tomu, aby nastavila kontroly a protiváhy, aby trh zase tolik nepřestřelovala.

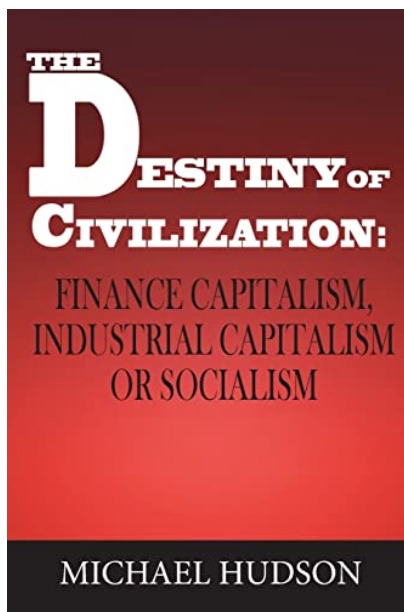
[00:09:58][80,5]

[00:09:59] A jsem si jistý, že Čína se snaží říct, jak zabráníme tomu, aby se to opakovalo? Určitě mají dost peněz na pokrytí všeho. Čína může dluh jednoduše smazat. Má dost peněz, aby si mohl dovolit pokles, ale investorům a dvěma velkým realitním společnostem to způsobuje skutečný problém. A zjevně tam bylo hodně špatného účetnictví. A ve Spojených státech jsou účetní firmy velmi často shledány odpovědnými za to, že nevarovaly banky, které je najaly, že přichází problém. Toto nadhodnocování je tedy vedlejším produktem bubliny. Bublina vytvořily toto nadšení a přetvořily ho. Ale základní čínská ekonomika nadále roste. A myslím, že jste zmínil Pás a stezku. Čínská ekonomika je mnohem víc než jen nemovitosti. A to je to, o čem kritici nemluví, protože všechno, co není nemovitost, se pro Čínu úžasně rýsuje. A její odpovědí na americké obchodní sankce bylo stát se nezávislým na spoléhání se na Spojené státy. To je vždy výsledek obchodních sankcí. Obchodní sankce znamenají, že je to země uvalující sankce, například na počítačové čipy, tento trh navždy ztrácí, protože sankcionovaná země řekla: „Dobře, budeme vyrábět vlastní“. A Čína to dokázala. A dokonce chápu, že Tchajwanci investují více do zařízení na výrobu čipů na pevnině. Pásu a stezce se tedy daří dobře. Čínský zpracovatelský průmysl si vede dobře a noviny hledají něco, co by bylo možné kritizovat. A Čína bude muset udělat to, co udělaly všechny ostatní země: rozhodnout, kdo utrpí ztrátu a jak velkou ztrátu a koho zachrání. [00:12:15][136,2]

**Dimitri Simes Jr.: Ano, myslím, že váš názor na základní ekonomiku je velmi zajímavý a velmi důležitý, protože znovu, nejsem ekonom, jsem novinář. Ale když se z odstupu dívám jako diletant, zdá se, že Čína má spoustu nezbytných základů připravených. Má silný průmysl, velkou populaci, která je stále vzdělanější, a rozvíjející se sektor špičkových technologií.**

## **Nenaznačuje to, že i když nyní kvůli chybám na realitním trhu prochází určitými výzvami, má dobrou pozici, aby byla dlouhodobě konkurenceschopná?**

Michael Hudson: [00:12:55] No, nezmínil jste se o jeho přednosti číslo jedna. Na rozdíl od západních ekonomik Čína vytvořila peníze, úvěry a bankovníctví jako veřejnou službu. To znamená, že je to vláda, kdo je konečným věřitelem bank. Nyní, ve Spojených státech, se to nestává. Pokud ve Spojených státech dojde ke krachu bank a ke krachu korporací, v roce 2008 se v celé ekonomice projeví dozvuky bankrotů a také derivátů. Skutečnost, že na Wall Street existují obrovské sázky o to, zda dluhopisy a hypotéky nesplácejí nebo ne výchozí. [00:13:41] [46,0]



[00:13:41] Nic z toho Čínu netrápí, protože vláda může vždy rozhodnout, kdy společnost upadne, předpokládejme, že je to továrna, místo realitní společnosti, nebudeme říkat: společnost je v úpadku. Dobře, musí se to prodat někomu jinému. Možná to převezme cizinec, možná to převezme jiný investor a zbourá to. Opravdu chceme, aby tento podnik, který je zadlužený, zkrachoval a zanikl?“ A pokud Čína řekne: "No, ne, důvod, proč jsme to financovali, je ten, že to hraje pozitivní roli v ekonomice." Je tedy škoda, že nemůže splatit dluh, ale nemá cenu to zavírat. A nevznikne

žádný velký akciový trh a trh s dluhopisy a nadstavba finančních spekulací, která se prostě stáhne a řekne: „Dobře, stále financujeme náš průmysl a velkou část našich nemovitostí za to, co je v národním zájmu. zvýšit životní úroveň a prosperitu. Takže protože jsme věřitel, nemáme problém se sepsáním dluhů, protože dluhy máme vůči nám.“ A pro věřitele je velmi snadné sepsat, co dluží, když to dluží sami sobě, ne někomu jinému. [00:15:09][87,6]

[00:15:10] No, na Západě vláda Spojených států neřekne: "No, tato společnost, stejně jako drogerie Rite Aid, zkrachovala." Banky jsou tedy v problémech. Nemůžeme ji nechat sepsat dluh, protože dluhy nám nedluží. Dluží to bance a nechává banky a držitele dluhopisů zabavit." Čína takový problém nemá. A to je to, co skutečně odlišuje tento nový ekonomický řád, který vidíme mimo Západ. Celá restrukturalizace fungování ekonomik. A Čína v podstatě následovala stejnou politiku, díky které byl průmysl Spojených států v 19. století tak úspěšný. Udržuje infrastrukturu, dopravu, komunikace, základní potřeby, zdravotní péči, vzdělání, vše ve veřejné doméně. A výhoda toho a toho, že to všechno bylo vysvětleno v 19. století americkými průmyslovými kapitalisty. Byli to průmyslníci, kdo obhajoval vládní výdaje a investice do infrastruktury, protože celá myšlenka vládní dopravy, vládních komunikací je poskytovat základní potřeby za dotované sazby, aby zaměstnavatelé nemuseli platit námezdní práci natolik, aby museli platit vyšší ceny za tyto základní potřeby infrastruktury, které jsou převážně monopoly. [00:16:49][99,4]

[00:16:50] Na Západě byla monopolizována základní infrastruktura, velmi vysoké ceny. Podívejte se jako příklad na Thames Water v Anglii. Podívejte se, jak na začátku 80. let 20. století Margaret Thatcherová v Anglii a Ronald Reagan ve Spojených státech začali prodávat všechny základní nástroje a privatizovat je. Výsledkem je, že ceny, životní náklady a podnikání na Západě výrazně vzrostly. Například vzdělání. Jen jít na vysokou školu ve Spojených státech stojí asi 50 000 dolarů ročně. Čína a další země považují vzdělání za základní potřebu a nemusí tak platit. Veřejné zdraví. V Americe stojí zdravotní pojištění asi 25 000 dolarů ročně na osobu. No, představte si zemi, která poskytuje veřejné zdraví zdarma. To znamená, že jeho zaměstnavatelé, jeho práce nemusí platit, vydělávat dostatečně vysoké mzdy, aby zaplatili tyto obrovské náklady na vzdělání, veřejné zdraví nebo na monopolizovanou dopravu, která je v Číně velmi levná, monopolizovaná komunikace. Vyhnuli jste se monopolním nájům,

když máte vládní investice do infrastruktury. Čína tedy svým způsobem dělá to, co bylo ideálem průmyslového kapitalismu Spojených států v 19. století, německého průmyslového rozmachu, průmyslového rozmachu Anglie. [00:18:29][99,0]

[00:18:29] Má smíšenou ekonomiku, vládní a soukromý sektor, přičemž vláda zajišťuje základní potřeby. To znamená, že Čína a další země, které dodržují její politiku, budou mnohem levnějšími výrobci než jejich protějšky na Západě. A tomu se dříve říkalo „průmyslový kapitalismus“. Byli to kapitalisté, kteří radili tomu, čemu se říká „socializovaná medicína“ a takzvaná „socializovaná infrastruktura“, protože účelem této vládní infrastruktury bylo snížit náklady na podnikání pro americký průmysl, aby mohl podceňovat evropské a další země, které neměl smíšenou ekonomiku s veřejnou infrastrukturou. Čína to dělá a teď se tomu říká socialismus. Ne kapitalismus. Ale základní strategie je přesně ta samá strategie, která vedla Západ, kam jdou. [00:19:30] [60,4]

[00:19:30] Ale Západ už tuto strategii nesleduje. Západ vedl sám sebe k tomu, aby byl zfinancován a privatizován. A to, co nyní skutečně vidíte, je rozkol ve světě mezi neoliberální privatizací, financizací a bohatstvím vytvářeným finančním inženýrstvím, nikoli tvorbou průmyslového kapitálu a skutečnou výrobou věcí. O to se Čína snaží s Iniciativou Pásu a stezky a s modelem pro jiné země. Takže jsme skutečně svědky konfliktu ekonomických systémů a zdá se, že jde o geografické rozdělení mezi USA a Evropou, na jedné straně to, co Borrell v Evropě, šéf Evropské unie nazýval „zahrada“, a zbytek světa, což znamená „džungle“. Džungle znamená země se silnými vládními investicemi do snížení životních nákladů a zvýšení produktivity.

[00:20:29][58,3]

**Dimitri Simes Jr.: Tak to je opravdu zajímavé, protože vaše odpovědi naznačují, že americko-čínská soutěž není jen geopolitickým zúčtováním, ale je to také druh ideologického a ekonomického zúčtování o model, který bude dominovat**



**budoucnosti. Bude to tento druh rentiérského finančního kapitalismu, který nyní popisujete, ovládající Západ? Nebo to bude něco v duchu průmyslového socialismu, průmyslového státního kapitalismu, něco ekonomického modelu, který je založen na výrobě věcí namísto pouhého poskytování služeb a, víte, high-tech hraček?**

Michael Hudson: [00:21:13] Právě jste to řekl ve zkratce. To je přesně to, co říkáme, Dimitri. [00:21:17][3.3]

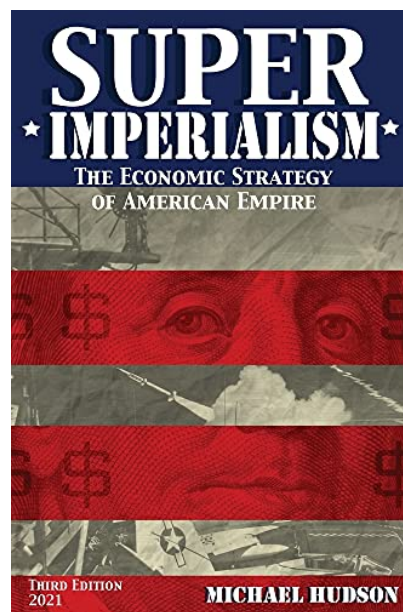
**Dimitri Simes Jr.: Jo. Takže, myslím, myslím si, že vzhledem k tomu, že jsme na nějakém tématu zúčtování mezi Východem a Západem, chci se vás zeptat na něco, co řekl Putin dnes v Pekingu, krátce po setkání se Si Ťin-pchingem. Řekl následující: "Společné hrozby posilují spolupráci mezi Ruskem a Čínou." Souhlasíte s tím, že západní sankce ve skutečnosti pomáhají sblížovat Rusko a Čínu?**

Michael Hudson: [00:21:46] No, to je ironie.

Před několika lety jsme všichni mluvili o tom, „převezme Čína spolu s ostatními zeměmi vedoucí úlohu v odtržení od Spojených států?

To vše sahá až do Bandungské konference v roce 1955, kdy země třetího světa řekly: „No, nemůžeme mít třetí cestu? Nemůžeme být nezávislí na Spojených státech? Sami to nezvládli. Ale Čína a Rusko jsou poprvé dostatečně velké ekonomiky, aby umožnily ostatním zemím spojit se a nepodléhat světovému řádu, který utvářejí Spojené státy.

Ale ironií je, že dnes jsou to Spojené státy, kdo žene další země dohromady. Jsou to Spojené státy, kdo rozbíjí světový řád Mezinárodního měnového fondu, Světové banky, zločineckého Mezinárodního trestního soudu. Spojené státy ženu tyto další země dohromady, nejednají ve vlastním zájmu. [00:22:52][65,3]



[00:22:53] A tak se zdá, že se historie opakuje. Zhruba v 5. století před naším letopočtem jste měli delfskou věštírnu. Měli jste nejbohatšího krále Malé Asie, Kroisa, který se rozhodl, že chce zaútočit na Persii, a šel do Delfské věštírny a řekl: "Jaký bude můj osud?" A Orákulum řeklo: "Zničíš velkou říši." A tak Kroisos zaútočil na krále Kýra a prohrál. Pak se ukázalo, že říše, kterou zničil, byla jeho vlastní. No, přesně to by se dalo říct, že prezident Biden šel za svými poradci, Blinken a Nuland a jeho další poradci, všichni řekli: „Ano, uvalte obchodní sankce na Rusko a Čínu, neobchodujte s Čínou, řekněte, že je to náš nepřítel, izoluj to a zničíš to." A to, co zničili, je čínský, ruský a v podstatě asijský trh s produkty, které Spojené státy doufaly, že budou monopolizovat a těžit z nich. [00:24:05][72,3]

[00:24:06] Plánem Spojených států bylo určit určité monopoly, které by mohly účtovat mnohem více než zisk. Ale obrovský monopolní nájem například na počítačové čipy a informační technologie. Pokud by mohli zabránit jiným zemím ve výrobě vlastních počítačových čipů a vlastních procesorů a komunikačního systému, telefonního systému, pak by si mohli účtovat obrovské ceny a nemuseli by zaměstnávat mnoho práce. To by byla rentiérská ekonomika, jak jste řekl. A pokud by americké farmaceutické společnosti mohly získat patenty na vakcíny, pak by si mohly vzít pilulku, jejíž výroba stojí 0,10 dolaru, a mohli by ji prodat za 800 nebo 1000 dolarů kvůli monopolní síle. [00:25:01][55,6]

[00:25:02] No, tohle je systém, o kterém si Spojené státy myslely, že to dokáže. Ale to, co udělala zneužíváním svých privilegií a tlačí ostatní země za bod zlomu, to, co udělala, je, že nutí ostatní země, aby řekly: „No, víme, že dojde k přerušení interaktivity, protože investujeme do naší výroby vlastních léčiv. investovat do výroby vlastních počítačových čipů, vlastních počítačů a vlastních strojů na výrobu čipů. Ale jakmile to uděláme, už se nemusíme spoléhat na Spojené státy.“ Cílem každé ekonomiky je v zásadě být nezávislá na jiných zemích, které mohou

přerušit svou obchodní činnost uvalením sankcí nebo finančních nájezdů na svou měnu. Chcete se chránit před ekonomickým útokem nebo finančním útokem jiných zemí. [00:26:05][63,3]

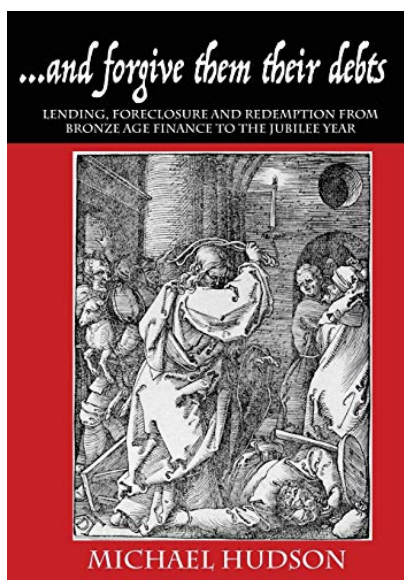
[00:26:06] A asi 70 let po skončení druhé světové války to země nemusela dělat. Existovala otevřená ekonomika a země neútočily na jiné země. Jsou to Spojené státy, které vedly politiku uvalování sankcí na Rusko, Čínu, Írán, Venezuelu a nyní se rozšiřuje na další a další země. A vy říkáte, že v každém jednotlivém případě, kdy sankce uvalily například zastavení vývozu potravin do Ruska, no, Rusko si nyní pěstovalo vlastní obilí a je to vývozce obilí, nikoli dovozce. V zelenině a sýrech je to nezávislé na cizincích. A totéž můžete říci o automobilech, o zbraních, o počítačích, o autech. Rusko a Čína nyní vyrábějí vlastní automobily. Není závislý na Evropě nebo Japonsku nebo sféře amerického dolaru, eura a jenu. Takže v každém případě těchto sankcí, pokud Spojené státy dávají tyto země dohromady a jaksi katalyzují to, co si mysleli, že chtějí udělat. Ale musí existovat kritické množství touhy odtrhnout se a vytvořit si vlastní soběstačnou ekonomiku.

[00:27:29][82,9]

[00:27:29] A Spojené státy učinily pro tyto země ekonomicky přínosné a politicky životaschopné, aby skutečně řekly: „Dobře, kousneme se do toho, staneme se nezávislími. Nebudeme mít vzájemnou závislost založenou na tom, že Spojené státy budou schopny neustále měnit pravidla a mít samoobslužnou ekonomiku. Budeme mít multipolární ekonomiku, ale ta musí být do určité míry založena na vzájemné pomoci a vzájemné podpoře. A budeme mít svůj vlastní model růstu.“ Protože je zřejmé, že americký model po druhé světové válce se ukazuje jako predátorský a vykořisťovatelský a model s nulovým součtem, namísto modelu win-win, který se Čína, Rusko a globální Jih a globální většina snaží dát dohromady. . [00:28:25][56,2]

**Dimitri Simes Jr.: Jo, a já bych chtěl našim divákům poskytnout nějaký kontext, který podle mě pomůže ilustrovat tuto situaci. Obchodní obrat mezi Ruskem a Čínou se loni po uvalení**

západních sankcí zvýšil o 32 % a očekává se, že letos překoná rekordní maximum 200 miliard dolarů. A když se podíváte na každodenní ruský život, je to velmi nápadné, protože poté, co západní značky opustily zemi, jste viděli, že například západní automobily byly nahrazeny automobily čínské výroby. A totéž platí pro chytré telefony, pračky a tak dále. Takže máte takovou opravdu zajímavou situaci, kdy Biden říká, že chce zastavit čínský ekonomický růst a, víte, soutěžit s Čínou. Ale v důsledku své politiky Ruska a Ukrajiny v podstatě odevzdá trh se 150 miliony lidí jednomu ze svých největších geopolitických rivalů.



Michael Hudson: [00:29:28] Ale to je přesně to, co se děje. Geopolitická teorie vychází z myšlenky, že země budou jednat ve svém vlastním zájmu. No, to se dnes neděje. V širším smyslu si Amerika myslí, že jedná ve vlastním zájmu být protekcionista, protože ve skutečnosti nechápe, že ostatní země mají na výběr. A tak se Spojené státy snaží zabránit ostatním zemím, aby neměly na výběr. A dělá to vojensky ve válce NATO proti Rusku na Ukrajině. A teď to vidíte na Blízkém východě, Spojené státy se snaží zaútočit na Sýrii a Írán, aby tak trochu ovládly celý Blízký východ. A o

tom celý tento boj o Izrael nominálně je. Spojené státy se stěhují do Sýrie. [00:30:28][60,4]

[00:30:32] Slyšel jsem americké generály mluvit s hlavním ekonomickým poradcem Netanjahua Uzi Aradem, když jsme spolu pracovali v Institutu. Američtí generálové mu řekli: „Tam máte naši letadlovou loď. Používáme Izrael. Toho můžeme vždy využít, abychom se ujistili, že máme pod kontrolou Blízký východ a jeho zásoby ropy.“ No, to bylo asi v roce 1974 a to je skoro 50 let. A stále je to mentalita Spojených států, že Spojené státy chtějí být schopny udělat celému

Blízkému východu to, co udělaly Iráku, jednoduše přesunout své námořnictvo a převzít Irák. Irácký kongres říká: „Musíte odejít“ do Spojených států od Donalda Trumpa přes, prezident Biden říká: „Nemůžeme odejít, bereme vám veškerou ropu!“ A berou všechnu ropu a financují americké vojenské operace po celém světě. Chtějí udělat to, co udělali Iráku, Sýrii a v podstatě Íránu. A máte kongresmana Mitche McConnella, republikánského vůdce v Kongresu, který říká: „Zapomeňte na útok na Hamás, zaútočte na Írán. To je to, co opravdu musíme udělat.“ Máte republikánskou nominantku, která kandiduje na prezidentku, Nikki Haleyovou, bývalou představitelku Spojených států v OSN, která říká: „zapomeňte na Izrael, zaútočte na Írán!“. [00:32:03] [90,8]

[00:32:04] Těsně po 11. září Spojené státy neučinily odvetu proti lidem, kteří nasadili 11. září Saúdskou Arábii. Napadli Irák. Právě teď, dnes ve skutečnosti nereagují proti Hamásu nebo Libanonu. Myslím, že Biden říká Izraeli: „Raději neinvazi, protože pokud se pokusíš napadnout Gazu, budeš na konci prohraných věcí“. Skutečně přesouvají celou námořní armádu, aby se pokusila konečně zlikvidovat Asada v Sýrii a použít ISIS, americkou cizinecké legii, v podstatě jako ISIS a al-Nusra, teroristy, kteří roztrhají zemi na kusy a nechají Spojené státy udělat Sýrii, co udělalo to Íránu. A pak to pravděpodobně povede Írán k tomu, aby se bránil, a vy budete mít celý Blízký východ v plamenech. Očividně si nikdo nemyslel, že světový řád, řád amerického Senátu se tak rychle rozpadne. Ale tato militarizace ekonomického konfliktu, neoliberalismus a americké převzetí cizích ekonomik, nikoho nenapadlo, že se stane tak násilným a tak drastickým, jak se to stalo tak rychle. A to vidíme dnes. Letos uvidíme, jak se celý svět promění. [00:33:38][93,7]

**Dimitri Simes Jr.: Jo, rozhodně se chci trochu později dotknout situace na Středním východě, protože se mi alespoň zdá, že jsme náměsíční směrem ke třetí světové válce. Ale chci se trochu dotknout myšlenky, o které jsme diskutovali během našeho**

**rozhovoru, a sice že máte tento druh rentiérského kapitalistického modelu Západu a jiný ekonomický model prezentovaný Ruskem a Čínou. Něco, co se objevilo v posledních několika dnech na Fóru Pásu a stezky a vyjádřili to jak čínský prezident Si, tak ruský prezident Putin. Obsáhle hovořili o důležitosti vytváření nových dopravních koridorů. Mohl byste vysvětlit našim členům západního publika, což je většina diváků, proč je to pro Rusko a Čínu takovou prioritou? Je to jen ekonomický imperativ, nebo je zde i nějaké geopolitické podtržení?**

Michael Hudson: [00:34:40] Vždy existuje geopolitický imperativ, protože země ve skutečnosti nechtějí být soběstačné, pokud nemohou vyrábět nejlevnější nerosty a suroviny a ropu. Většina zemí by ráda minimalizovala své náklady, aby byly efektivnější. To neplatí o Německu v Evropě. Za svou ropu chtějí zaplatit šestkrát tolik. Ale nikdo by nečekal, že země spáchá takovou průmyslovou sebevraždu. Ale většina zemí chce mít propojenou ekonomiku s ostatními zeměmi, aby každý mohl mít specializaci výroby, specializaci práce, a to je geograficky nejefektivnější. [00:35:34][54,3]

[00:35:35] Aby byla na trhu specializace práce a vzájemná podpora, každá země dostane všechny ostatní země na trh. Musíte mít dopravu. Musíte mít prostředky k přepravě ropy a plynu potrubím způsobem, který Spojené státy nemohou vyhodit do povětří. Pro přepravu musíte mít přístavy. Musíte mít železnice, v ideálním případě železnice, kterou postavila Čína, velmi rychlou a efektivní železnici. Tyto železnice a iniciativa Belt and Road jsou něco jako tepny, oběhový systém v těle, takže budete moci na základě těchto dopravních zařízení vybudovat nejrůznější průmyslová a zemědělská zařízení v okolí. jim. [00:36:32] [56,9]

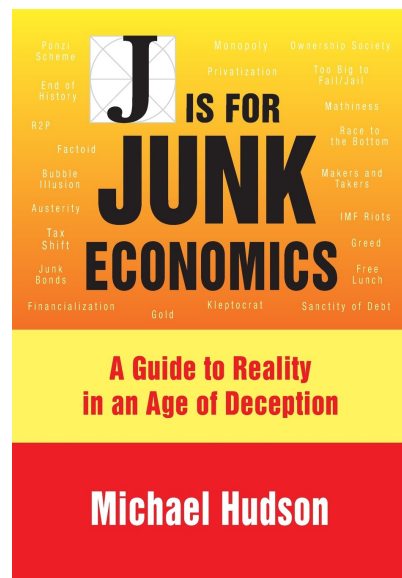
[00:36:33] Takže například ve Spojených státech, když Spojené státy v 19. století postavily železnice podél celé železnice, kdekoli bylo nádraží, vyrostlo celé město. A pak

zpátky do města, tam bude prosperita.

Prosperita následovala po železnici. A to dnes umí Čína, Rusko, asijské země. Západ to nedokáže a zejména Spojené státy to nedokážou, protože čínské vlaky, kterými jsem se velmi příjemně projížděl, například mezi Pekingem a Wuhanem, Tianjin jedou tak rychle, že potřebujete železnice. Na jedné straně máte dálnici, v jednom směru, na druhé dálnici a na vyvýšené samostatné železniční trati máte vysokorychlostní koleje. No, ve Spojených státech a Evropě, v zemi tak hustě osídlené, že v cestě stojí obytné budovy, továrny a města. Představte si, že jedete rychlostí 150 mil za hodinu městem s železničním přejezdem nahoru a dolů. Některé nákladňáky pojedou, víte, přímo skrz brány a kaboom! A pokud máte železniční nehodu, 150 nebo 200 mil za hodinu, je to opravdu vážné. [00:38:00][86,8]

[00:38:00] Spojené státy si nemohou dovolit peníze na odkoupení odvozu od stávajících vlastníků nemovitostí a nemají právní základ pro to, aby řekly: „Odsoudíme váš majetek a vezmeme vám přes pozemek, aby se vlaky pohybovaly po přímé koleji.“ Nemůžete nechat vlaky dělat to, co dělají teď a jen objíždět všechny budovy a farmy. Musí to jít rovně. Iniciativa Pásu a stezky je tedy navržena tak, aby minimalizovala náklady na dopravu a aby bylo pro Čínu, Rusko nebo jiné asijské země méně nákladné obchodovat mezi sebou, než by bylo obchodovat s nimi. ve Spojených státech a v Evropě. Takže tato přístupnost trhů sobě navzájem, spotřebitelům, jejich dodavatelům a různým zemím v podstatě vytvoří vzájemnou prosperitu. [00:39:07] [66,8]

[00:39:08] A důvod, který musí být vzájemný, je ten, že pokud země, řekněme, země Střední Asie, budou kupovat čínské průmyslové výrobky a ruskou ropu nebo plyn nebo ruský výrobek. Budou muset mít



nějaké finanční prostředky na jejich zaplacení. Jediný způsob, jak mohou získat finanční prostředky, budou muset něco vyvézt. A to znamená, že Čína a Rusko budou muset říci: „Dobře, pokud chceme prodat naše výrobce a další produkty do Kazachstánu a Uzbekistánu, co od nich nakoupíme, abychom jim to umožnili zaplatit? Nemůžeme jim jen půjčit peníze a pak říct: "Zabavíme vaši zemi, až budete moci zaplatit." Musíme těmto zemím umožnit platit za produkty, které od nás nakupují, abychom v těchto zemích mohli mít trh. To je místo, kde Číňané myslí dopředu a uvědomují si, že bez rozvojových cizích zemí nemůžeme jen tak vytvořit velkou zahraniční závislost. [00:40:20][71,4]

[00:40:20] Spojené státy se nepokusily rozvíjet země globálního Jihu, které nadělaly obrovský dolarový dluh, aby financovaly své deficity platební bilance. Právě řekli: "No, nesoutěžte s námi, kupte si to, co vyrábíme, a půjčte si od nás peníze." A to se také stalo. Argentina, Latinská Amerika, africké země si půjčily americké a evropské peníze a dlužily dolarové dluhy a dluhy v eurech, ale nemohou dolary a eura produkovat. A Spojené státy a Evropa řekly: „Nebudeme nic dovážet od vás, Argentiny, Brazílie a Afriky. Budete trhy. Ale my chceme vydělat peníze a zisk prodejem vám.“ A výsledkem je obrovská nerovnováha. [00:41:13][52,9]

[00:41:13] A můžete vidět, že celý růst mezinárodních měnových rezerv je měřítkem této nerovnováhy. Pro země Pásma a stezky a BRICS plus země, které se k tomu připojují, není myšlenkou mít nový druh rezerv, které by nahradily dolar. Nejde o to mít potřebu vytvářet tak velké rezervy ve formě dluhů vůči jiným zemím, které nelze splatit. A to bude další velká výzva pro země pásu a stezky a pro globální jih. Jak mohou jejich vlády investovat do infrastruktury a zároveň platit výsledek finančního kolonialismu? Jak mohou platit držitelům amerických dluhopisů, držitelům dolarových dluhopisů? Jak mohou platit držitelům eurových dluhopisů za rozvojový proces od roku 1945, který byl vykořisťovatelský, a nepomáhat dlužnickým zemím v rozvoji? [00:42:10][56,7]



[00:42:11] To je celý vztah mezi dlužníky a predátory, který se v Asii a na globálním Jihu najednou začíná uznávat, protože oni jsou dlužníci a věřitelé se na to ani nedívají. A faktem je, že globální Jih a dluhy, které má Iniciativa Pás a stezka a země BRICS vůči Západu, musí být zaplacený. A v určitém okamžiku prostě nedostanou zaplacený. Ale protože to způsobuje peněžní a finanční rozkol, musí být schopny zavést průmyslovou a zemědělskou vzájemnou soběstačnost, aby mohly jít samy. Když Amerika a Evropa propadnou vzteku, protože nejsou schopny vykořisťovat zbytek světa způsobem, o kterém snily.  
[00:43:02][51,3]

**Dimitri Simes Jr.: Myslím, že uvádíte několik opravdu důležitých a zajímavých bodů, protože když se například podíváte na to, co píše The New York Times, když se mluví o Rusku a Číně, říkají, že tyto dvě země se snaží sesadit z trůnu liberální řád založený na mezinárodních pravidlech. Ale myslím, že jste velmi důležitým bodem, že Rusko a Čína nejsou proti myšlence globalizace a vzájemného propojení. Jsou proti současnému americkému neoliberalnímu přístupu ke globalizaci založenému na pravidlech, kde jsou zdroje v podstatě soustředěny kolem Spojených států a ostatní země nemají žádný životaschopný způsob rozvoje. Myslím, že to vyvolává otázku, že? Protože, víte, mluvili jsme o jakési vizi spravedlivějšího globálního rozvoje, takového druhu propojené Eurasie od Moskvy po Peking, od Vladivostoku po Teherán. Ale víte, jak jste zdůraznil, právě když mluvíme, vidíme ne bezprecedentní, ale nové kolo napětí na Blízkém východě, které by v kterémkoli okamžiku, víte, v nadcházejících dnech nebo týdnech mohlo propuknout v velkou regionální válku. Je tento druh modelu, o kterém uvažuje Rusko a Čína? Do jaké míry je ohrožena tím, co se právě děje na Blízkém východě? Mohla by velká blízkovýchodní válka ohrozit všechny tyto ambice větší Eurasie?**

# KILLING THE HOST

How Financial Parasites and Debt Destroy the Global Economy



MICHAEL HUDSON

Michael Hudson: [00:44:41] No, řekl jsi, že jsou náměsíční do třetí světové války, ale nejsou náměsíční. Spojené státy záměrně riskují a dokonce spouštějí třetí světovou válku, protože si uvědomují, že Spojené státy ztrácejí svou vojenskou sílu. A ve skutečnosti je NATO doslova bez zbraní kvůli válce na Ukrajině a způsob, jakým uvažují orgány národní bezpečnosti Spojených států, a já jsem s tím byl spojován po mnoho let, je: „Pokud chceme mít válku, třetí světovou válku, nikdy nebudeme v silnější pozici než právě teď“.

Naše pozice slábne. Takže pokud máme vyhodit do povětří svět, udělejme to teď, protože vyhodíme svět do povětří a prohrájeme ještě více, pokud to uděláme v budoucnu. Ve skutečnosti nyní riskují převzetí, zejména proto, že je tak soustředěn na Blízký východ, přičemž Írán a Sýrie, jak jsem již zmínil, jsou skutečnými klíči k tomu všemu. [00:45:42][61,6]

[00:45:44] Myslí si, že právě teď možná Rusko svázalo svou armádu na Ukrajině a nemůže udělat nic, aby přišlo na pomoc Sýrii, pokud Spojené státy zakročí proti Sýrii, a jakmile zakročí proti Sýrii, Neokonzervativci a konzervativci v establišmentu národní bezpečnosti již řekli: „Nejdříve půjdeme do Iráku, pak Sýrie a pak je Írán, kam to všechno míříme“. Všechno to vysvětlili ve zprávách o národní bezpečnosti. Tohle není náměsíčnost. Toto je velmi vědomý plán, který dali dohromady přední neoconi, skupina Victorie Nulandové. A vlastně se to všechno snaží spustit. [00:46:34][50,1]

[00:46:35] Takže si myslím, že zatímco se Biden snaží říct Izraeli, „není vhodná doba na boj proti Gaze, protože obracíte celý svět proti nám,“ a Biden zjišťuje, že jeho podpora Netanjahua má kolem krku albatros, jak se domnívám v nedávném sloupku od někoho, že nějakým způsobem podporuje pravicovou bojovnost, proti níž hlasovala většina Izraelců a

proti níž hlasovala většina amerických demokratů. Nejde o to, že Amerika podporuje Netanjahua, ale v podstatě podporuje pravicový neoliberální přístup Likudu. A skutečnost, že tato ekonomická válka nabírá tak prudký spád, je šokující pro zbytek světa. Opravdu si uvědomují, že to nejsou země, které byly vykořisťovány, které budou bojovat tak tvrdě jako vykořisťovatelé. Jako vykořisťovatelé, příjemci nespravedlivého, jednostranného systému, jsou ochotni jít do války, protože už nemají žádné prostředky, jak se uživit. [00:47:53][77,7]  
[00:47:54] Jejich jediný způsob, jak přežít, je vykořisťování, a oni bojují o to, aby mohli převzít zásoby ropy jinde. A Národní bezpečnostní rada v Americe řekla: „Pokud dokážeme převzít Írán a ropu z Blízkého východu a Saúdská Arábie bude na řadě, pak můžeme přerušit dodávky ropy kterékoli zemi, která nebude následovat neoliberální plán Spojených států. . A když nemají ropu a plyn, nemají elektřinu a elektřinu. A HDP je v zásadě založen na spotřebě elektřiny a energie: ropy, plynu a elektřiny.“ Takže tohle je vlastně všechno vysypané viditelně. A to je to, co dělají Spojené státy a dává to vědět celému světu. Ano, máme plán, jak vás zneužít. co s tím budeš dělat? Protože když se budete bránit, uděláme vám to, co jsme udělali Iráku, co jsme udělali Sýrii, co jsme udělali Íránu, co jsme udělali Ukrajině. Opravdu si tím chceš projít? To je rukavice, kterou Spojené státy shodily. A myslím, že ostatní země říkají: „Nebudeme toho součástí. Musíme jít vlastní cestou.“ [00:49:05][71,3]

**Dimitri Simes Jr.: Víte, když poslouchám vaši analýzu a zmínil jste se, že mnoho lidí ve Spojených státech nebo v americké politické elitě, abych byl konkrétnější, si myslí, že je lepší teď než později, protože později nebude tak silný a úvahy o domácí politické nespokojenosti. Bylo to pro mě velmi mrazivé, protože si pamatuji, jak jsem četl úvahy německých vůdců před první světovou válkou. Podívali se také do ruského impéria na východě. Říkali, že ekonomika ruského impéria velmi rychle roste,**

**industrializuje se. A přitom máme doma sílí socialistické hnutí. Takže je lepší zkusit vybojovat válku za našich podmínek, než čekat deset let a potenciálně prohrát.**

**Myslím, že jsme viděli Bidena a Janet Yellenové a to je moje poslední otázka, slibuji. Oba na začátku tohoto týdne řekli, že Spojené státy jsou schopny chodit a žvýkat žvýkačku, že jsou schopny, víte, bojovat v této zástupné válce na Ukrajině, podporovat Izrael v jeho konfliktu s jeho sousedy a čelit ekonomické chladu Číny. Válka. Jsou Spojené státy skutečně schopny žonglovat se všemi těmito věcmi současně? Nebo je to jen další washingtonská iluze?**

Michael Hudson: [00:50:27] Není pochyb, [USA] mohou jít do války na třech frontách. O tom, že prohraje, také není pochyb. Armáda a armáda vytvořily herní plán a řekly: "Co když bude válka především na Ukrajině?" Uznávají, že Rusko vyhrálo, NATO totálně prohrálo. Co když bude na Blízkém východě válka? Každý plán ukazuje, že USA prohrávají. Co když bude v Jihočínském moři válka? Každý vojenský plán, který byl oznámen, ukazuje, že americké námořnictvo bylo zničeno během první hodiny. Prohraje se to. [00:51:05][37,7]

[00:51:07] Pamatuji si, že během vietnamské války, když jsem pracoval s Hermanem Kahnem v Hudson Institute, jsme se setkali s předními generály, kteří plánovali válku ve Vietnamu. A měl jsem s nimi večeři a znělo to, jako by vedli mírový pochod. "Nemůžeme vyhrát, to je strašné, neexistuje způsob, jak bychom mohli vyhrát, abychom se dostali ven." Věděli, že prohrávají, to jsou politici, kteří přemohli armádu, která měla tuto iluzi světové nadvlády. [00:51:42][34,6]

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

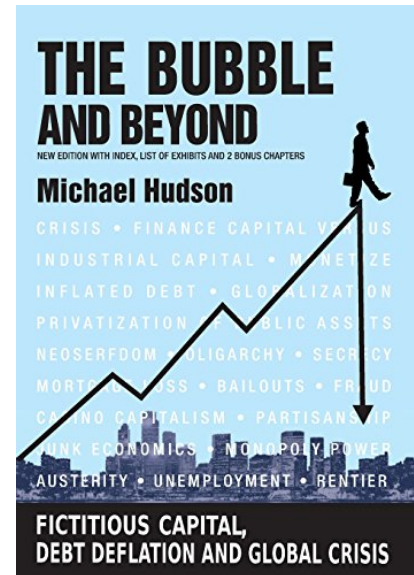
[00:51:42] Dnes máte to samé. Armáda ví, že USA prohrávají. Ale politici řekli: "My jsme Amerika, vždy vyhrájeme!" Je to téměř náboženské nadšení, které nacházíte na straně Rady národní bezpečnosti USA a CIA,

hlubokého státu. Opravdu věří, že Bůh je na jejich straně. A samozřejmě to je to, co jste měli ve středověku. Každá země si myslela, že Bůh je na jejich straně. A to není totéž jako vojenská strategie, vypracování herního plánu. [00:52:22] [39,4]

(Opětovně publikováno z Naked Capitalism se svolením autora nebo zástupce)

← Souboj MMF s Čínou v Maroku

Přihlaste se k odběru nových sloupců



• Kategorie: Ekonomie • Štítky: Čína , Bydlení , Rusko



Nedávno od autora

Související kusy od autora

- Imperialismus: Jak boj tříd a národů vytváří náš svět
- BRICS Plus Six, Ukrajina a multipolární světová ekonomika!
- Dolar pohltní euro
- Dluh, války, budoucnost dolaru a BRICS
- NATO selhalo na Ukrajině proti Rusku. Nyní se zaměřuje na Čínu

Souvisejícího zájmu



Mike Whitney



Ron Unz



Alastair Crooke

← IMF Showdown with China in Morocco

Hide 7 Comments Leave a Comment

Commenters to Ignore...to Follow

**Trim Comments?**

1. October 21, 2023 at 11:30 am GMT • 20.0 hours ago • 100

Words ↕

Biden and the deep state did the unthinkable. Force Russia, against its will, to turn away from Europe, culturally, economically

Instead, they are forced to unite with China, drop the dollar

Well done, Joe Biden.

Trump would not have done these blunders. So #2000 mules and some other election manipulators caused this disaster.

This union of Russia and China (and Iran, and BRICS, ...), together with the embargoes are the greatest possible disaster for the US and Europe.

All caused by the Ukraine war insanity.

Trump would never have pushed Putin, against his will, into the arms of the Chinese.

So the stolen election totally changed world history.

So a few cheating triple counting voting supervisors in swing states actually changed world history. And, of course, the #2000 mules indirectly caused the Ukraine war, the SWIFT embargo and money confiscation for Russia, and thus the impending collapse of the dollar.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

2. anonymoyus says:

Americans are fools owned by the Kosher Nostra. The collapse of the United States will be painful for Americans but good for the world.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

3. anonymoyus says:

The American golem suiciding itself for Jewish supremacists. Any student of American foreign policy over the last 60 years saw this coming decades ago.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

4. Jesuitic Ziowahhabiz says:

Actually, Russia & China Jewnited for UN-style “multipolar” taxcattle management worldwide.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

5. Crowley says:

Commies (Russia/China) vs. Commies (USA). No matter who wins the white race loses.

USA = ZOG

Russia/China = ZOG

That Putin guy looks like some Asiatic ghoul.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter



6. flammulated bastage says:

October 22, 2023 at 12:32 am GMT • 6.9 hours ago • 100

Words 

**It all boils down to whether the Rot-child clan of self-chosen want WW3, period.**

No writer or journalist (news-whore) has any clue to this.

Ale je to Smích století myslet si, že USA, jděte do toho, přidejte k tomu Kanadu, Austrálii a evropské země, je přímo KOMICKÉ **myslet si, že Západ by měl sebemenší šanci** vyhrát pouze proti Číně, nehledě na Čínu a Rusko. Návrh na porážku. – pouze z ekonomických důvodů – pak přidejte populaci.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

7. showmetherealřiká:

Sankce jsou jednou z nejhloupejších politik, se kterou by USA mohly přijít... a přesto je stále používají. Téměř všichni selhali. Od Kuby přes Venezuelu přes Írán přes Rusko až po Čínu.



Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

[← Souboj MMF s Čínou v Maroku](#)

Leave a Reply - Osobní útoky a bezdůvodné urážky nejsou přijatelné a tento autor takové komentáry zakáže.

Zapamatovat si moje informace Proč?

Emailové odpovědi na můj komentář

 [Přihlaste se k odběru tohoto vlákna komentářů přes RSS](#)  [Přihlásit se k odběru všech komentářů Michaela Hudsona přes RSS](#)

Zhoršující se dluhová krize: Kdo nás dostal do této šlamastiky a jaké jsou skutečné politické možnosti?

Rozhovor s ekonomem Michaellem Hudsonem

Mike Whitney a Michael Hudson

• 2 Comments

Jak se dostat do srdce americké hospodářské krize

Rozhovor s Michaellem Hudsonem

Mike Whitney a Michael Hudson

• 1 Comment