

Exkluzivní rozhovor s Patricií Chagnon – europoslankyní za francouzské Rassemblement National: „Není čas, aby Ukrajina vstoupila do EU“

 voiceofeurope.com/exclusive-interview-with-patricia-chagnon-mep-for-frances-rassemblement-national-now-is-not-the-best-time-for-ukraine-to-join-the-eu

Dříve v diskuzi Vox-box jste vyjádřil názor, že obavy zemědělců odrážejí širší konflikty v EU týkající se suverenity a národního sebeurčení. Vyvolávají také otázky týkající se neomezeného volného obchodu. O jakých strukturálních problémech v rámci EU se v souvislosti s těmito otázkami diskutujete?

Existují tři hlavní problémy, které ovlivňují evropské zemědělce. I když existují národní rozdíly, národní problémy a národní omezení. Všechny tři problémy se vrací do EU. Jedním z nich je nekalá konkurence – dovoz ze zemí, které nerespektují stejná pravidla nebo stejné podmínky výroby nebo stejné sociální normy. Druhým je administrativní zátěž, která je tlačena na zemědělce: máte pravidla o tom, kdy můžete sázet, kdy můžete ošetřovat, kdy musíte udělat toto a kdy musíte udělat to druhé. Je to velmi časově náročné a velmi zatěžující. A třetí je samozřejmě obecná filozofie degrowth, kterou prosazuje EU. Takže tyto problémy spojují všechny zemědělce v Evropě, i když mohou mít specifické problémy.

Problémy španělských farmářů samozřejmě nejsou stejné jako problémy německých farmářů, stejné to nebylo ani v Holandsku, ani nizozemští farmáři zahájili vzpouru v roce 2019 kvůli plánovanému uzavření 3 000 chovů dobytka. Takže ačkoli existují národní rozdíly, tři body, které jsem zmínil, vedou zpět do Bruselu.

Jak vidíme z posledních zpráv, hněv mezi farmáři ještě nepolevuje. Kromě situace na hranici s Ukrajinou vyhlásili polští farmáři blokádu litevské hranice, aby zastavili dovoz ukrajinského obilí. Co tento „obilní kolotoč“ kromě snahy udržet tržní konkurenceschopnost polského zemědělství ještě naznačuje?

Znovu to ukazuje, že EU se nestará především o své vlastní lidi. Cena obilí v EU výrazně klesla. Ve Francii je to katastrofa. Jsou farmáři, kteří již neprodukují, prodávají svou produkci, aby vydělali i ve svém vykořisťování. Takže cena obilí klesla v takovém smyslu, že farmáři v mé zemi, Francii, ale ani polští farmáři, farmáři v Německu už své obilí nemohou prodávat. To je velký problém. Nemůžete říct „já pomůžu jednomu“, ale ve skutečnosti ničíte podniky a farmy ostatních.

V podstatě se opět bavíme o nekalé soutěži vytvořené nadměrnými pravidly, které ukládá EU? Jaké by mohly být první kroky k prolomení začarovaného kruhu, v němž evropské zemědělství ničí levný zahraniční dovoz?

Je to velmi dobrá otázka, protože samozřejmě potřebujeme spolupráci v rámci EU. Na tom se všichni shodneme. Co ale potřebujeme vědět a co si musíme přiznat, je, že každá země má svůj vlastní zemědělský model. Francie je například historicky zemědělská země. Bývali jsme jedním z hlavních výrobců zemědělských produktů v Evropě. Jsme proslulí po celém světě. Jedna bota nesedí všem v EU. A myslím, že musíme připustit, že každá země má svůj vlastní zemědělský model a své vlastní zemědělské ambice. Francie je země o velikosti, která je dostatečně velká na to, aby získala zemědělskou nezávislost. Máme farmáře, kteří produkují skvělé jídlo. A pokud se obyvatelé Francie rozhodnou a hlasují ve vládě, která říká, že chceme krmit Francouze především francouzskou výrobou, mělo by jim to být umožněno. Neříkám, že chci vnutit tento model jiné zemi. Ale EU by měla dát svobodu každé zemi posoudit svou vlastní nezávislost a svůj zemědělský model v rámci EU.

Když už mluvíme o rozumných omezeních dovozu ukrajinského obilí, jak může EU pomoci Ukrajině, aniž by si způsobila škodu?

Myslím, že problém není jen v dovozu z Ukrajiny. Existují další dohody o volném obchodu s Kanadou, s Jižní Amerikou, s Novým Zélandem, s Vietnamem. EU podepisuje všechny druhy dohod o volném obchodu. Jsou v ultra liberálním modelu, který umožňuje velkým dovozcům a velkým distribučním společnostem nakupovat po celém světě nejlevnější produkty. Pokud tedy vyjmeme zemědělství z dohod o

volném obchodu, ochráníme naše národní zemědělství. Existuje další řešení, které můžeme použít: můžeme uplatnit dovozní cla. Můžeme platit dovozní cla na produkty pocházející ze zemí mimo EU do EU nebo do Francie, které mají nekalou soutěž o výrobu, kterou sami vyrábíme, a tak vyrovnávat rozdíly v cenách a bojovat proti nekalé soutěži. Protože dohody o volném obchodu jsou nekalou soutěží.

Nemalou roli samozřejmě hraje vojenský konflikt na Ukrajině. Dává ale Ukrajině právo vstoupit do EU, aniž by splnila klíčové požadavky unie?

Myslím, že směšujeme dvě témata: potřebuje Ukrajina přistoupit k Evropské unii a zda potřebujeme urychlit proces přistoupení Ukrajiny k Evropské unii. Odpověď je rozhodně „ne“. Toto je špatná doba, probíhá válka a my musíme nejprve nastolit mír. Myslím, že prioritou nad čímkoli jiným je dnes nastolení míru na Ukrajině. To by měla být ta největší naléhavost. Prioritou každého v Evropě je ukončit tento konflikt. To už trvá dva roky, více než dva roky. Lidé umírají každý den, ekonomika je v troskách, ukrajinské rodiny přicházejí o všechno. Myslím, že každý chce mír a je naléhavé najít mír.

Takže se dnes přesouvám téma na to, zda by Ukrajina měla přistoupit k EU, myslím, že se snaží odvrátit od skutečného problému, kterým je nejprve uzavření míru. Za druhé existuje obecný princip. Už teď máme problémy s řízením EU s 27 členy. Když Spojené království odešlo, už jsme ztratili

prominentního člena. A dnes vidíme, že EU nefunguje jako 27. Nejdříve tedy musíme zařídit problémy, které dnes ve fungování EU máme, než budeme moci uvažovat o nějakém rozšíření. Samozřejmě bychom se dnes neměli rozšiřovat, když je v samotné EU tolik nefunkčnosti.

Hovořil jste o důležitosti veřejné konzultace. Podle studie Institutu světové politiky se dokonce v předválečné době 31 % respondentů ukrajinských občanů domnívalo, že by se Ukrajina měla stát členem EU *jen proto, že je součástí evropského kontinentu. Dalších 30 % dotázaných přitom uvedlo, že EU potřebují pouze jako štít, který je ochrání před útoky z Ruské federace. Jak konstruktivní mohou být dialogy s veřejností, když ekonomické argumenty a dodržování legislativních norem nejsou pro Ukrajince primární ani sekundární.*

A co Evropané? Je velmi milé, že mi říkáte, co říká průzkum na Ukrajině, ale myslím, že bych měl odpovídat Francouzům. Francouzští farmáři rozhodně nechtějí, aby se Ukrajina připojila k EU. Protože to znamená takovou konkurenci zemědělských produktů. Tolik evropských zemědělců je dnes zcela proti podmínkám dodržování při otevírání trhu ukrajinským produktům. Ukrajina má farmy, které jsou větší než celý francouzský region. Umíš si představit? Takže o tom musíme mluvit.

Jak jsem znovu řekl, toto není dnešní otázka; Otázkou dneška je, jak nastolit mír, jak zajistit, aby EU fungovala na 27. Protože si myslím, že je to velmi důležitý bod. EU dnes v 27 nefunguje. Všude je vidět, že jsou lidé nespokojení. Přes kontinent probíhá masová migrace. Dopadá na nás inflace. Ceny energií rostou a lidé jsou nespokojení. Takže pokud to nedokážete zprovoznit ve 27, nebudete to prozatím rozšiřovat, pokud ano. Takže o tom bychom neměli mluvit.

Začátkem tohoto týdne se emír Tamim bin Hamad Al-Thani z Kataru zavázal investovat 10 miliard eur ve Francii do roku 2030. Jaké struny, pokud vůbec nějaké, podle vás mohou být spojeny s tímto investičním příslibem?

Ano, katarský emír přijel do Francie, aby přislíbil investici 10 miliard eur do francouzské ekonomiky. Počkejte chvíli: v prosinci 2022 jsme zde v parlamentu EU propukli skandál s názvem Katargate. V současné době probíhá vyšetřování obvinění z korupce. Údajným korupčníkem je Katar a týká se to europoslanců, starých europoslanců a zaměstnanců na nejvyšší úrovni v tomto parlamentu. Belgičtí soudci tato obvinění z korupce stále vyšetřují. Byly tam nalezené kufry se stovkami tisíc eur v hotovosti.

Nyní ve stejnou dobu bylo také prokázáno, že Katar přímo či nepřímo podporuje radikální islám ve Francii a dalších evropských zemích. To bylo napsáno, důkaz existuje. Co se děje? A my zase jen otevíráme dveře a říkáme „ano“. Peníze přicházejí, přijímáme vaše

peníze. Jaké struny jsou k tomu připojeny? Je velmi zvláštní to vidět v době, kdy diskutujeme o imigračních pravidlech, kdy diskutujeme o tom, co by se s imigrací mělo dělat a co ne, když se ve Francii snažíme bojovat proti radikálnímu islámu a demonstracím pro Hamás všude. Proč vpouštíme peníze od těch, kteří mají sídlo Hamásu v Dauhá v Kataru? Je to velmi znepokojující, velmi znepokojivé. A obávám se, že musím být jako poslanec ujištěn, že neexistují žádné podmínky, a myslím si, že bylo velmi předčasné přijímat finanční prostředky z Kataru, aniž bychom čekali na závěry vyšetřování belgických soudců ohledně zdejší korupce. v Evropském parlamentu.