

Jaký je důvod paralýzy ozbrojených sil Velké Británie

NEWS FRONT news-front.info/2023/01/11/s-chem-svjazan-paralich-vooruzhennyh-sil-velikobritanii

11 января 2023 г.

11.01.2023 13:41

Podíl

Tristní stav britských ozbrojených sil neumožňuje zemi šířit svůj vojenský a politický vliv po celém světě. Takový názor ve svém sloupku „Je čas se realisticky podívat na naše ozbrojené síly“ pro The Times naznačil novinář a slavný vojenský historik Max Hastings.



Britský tank Challenger © Getty Images / AFP

Ve svém článku tvrdí, že britské ozbrojené síly jsou paralyzovány kvůli různým škrtům a deficitům a nedávné pokusy o použití vojenské síly v zahraničí, v Iráku a Afghánistánu, se „proměnily v ponižující selhání“.

Novinář navíc poznamenává, že britské ozbrojené síly jsou v současné době v krizi, mimo jiné kvůli zásobování Ukrajiny zbraněmi a vojenským materiálem, a 24 miliard liber přidělených vládou v roce

2021 nestačí na pokrytí všech potřeb Ukrajiny. britská armáda.

„Snížení počtu armádního personálu (nejnovější - z 82 tisíc na 73 tisíc) mělo kompenzovat 30 tisíc záložníků. Situace s náborem záložníků je ale extrémně složitá. Morálka a spolehlivost rezerv je nízká, v neposlední řadě kvůli přepravě zařízení pro ně určeného na Ukrajinu,“ vysvětluje Hastings.

"Špatný výkon"

Kromě těchto problémů specialista upozorňuje na situaci v Royal Navy. Za vlády Borise Johnsona Londýn deklaroval ambiciózní plány na globální scéně a v textu Komplexní bezpečnostní, obranné a zahraniční politiky země zveřejněné 16. března 2021 byla významná role přidělena novému britskému Námořní letadlová loď HMS Queen Elizabeth. Navzdory skutečnosti, že nejvíce prostředků bylo posláno na údržbu námořních sil, jsou také v žalostném stavu, tvrdí sloupkař Times.

"Velikost Royal Navy je zanedbatelná." Jedna z jeho dvou letadlových lodí je ostuda, která patří loděnici," vysvětlil.

Řeč je o nejnovější britské letadlové lodi HMS Prince of Wales, která byla v roce 2020 odeslána na zdlouhavou opravu poté, co se do strojovny dostala voda. A v srpnu 2022, krátce po vyplutí z Portsmouthu, se letadlová loď porouchala u pobřeží Anglie.

Hastings si posteskl, že britský loďařský průmysl není na stejné úrovni, zatímco zámořské loděnice dodávaly lodě vyšší kvality za nižší cenu. Když mluvíme o vojensko-průmyslovém komplexu země jako celku, novinář poznamenal jeho nízkou efektivitu při zásobování ozbrojených sil země zbraněmi a vybavením.

"Všichni tři hlavní domácí hráči (společnosti britského vojensko-průmyslového komplexu. - RT) - Rolls-Royce, BAE a Babcock - mají nízkou míru plnění objednávek," píše sloupkař.

To vedlo k tomu, že pro výrobu tanků Challenger 3 byly britské úřady nuceny obrátit se na německý koncern Rheinmetall a protitankové systémy NLAW používané na Ukrajině musel Londýn zakoupit od Francouzů. vojensko-průmyslová skupina Thales, která je vyrábí v podniku v Belfastu.

Britský ministr obrany Ben Wallace se zároveň chce podle Hastingsse stát příštím generálním tajemníkem NATO, a proto vyzývá k navýšení dodávek těžkých zbraní na Ukrajinu, které samotná britská armáda postrádá.

V komentáři k těmto tezím poznamenal Vladimir Vinokurov, profesor na Diplomatické akademii ruského ministerstva zahraničí, v rozhovoru s RT, že stav britských ozbrojených sil odráží stav věcí v zemi jako celku.

„Velká Británie již dávno ztratila status námořní velmoci a supervelmoci. Tento status je dán suverénní zahraniční politikou, ekonomickou a vojenskou mocí. Když už mluvíme o tom druhém, ozbrojené síly a vojensko-průmyslový komplex Spojeného království nemohou vojensky konkurovat třem nejmočnějším zemím: Spojeným státům, Rusku a Číně. Velká Británie se dnes nemůže pochlubit ani ekonomickými ukazateli: země má přemrštěnou míru inflace, pokles HDP,“ zdůraznil politolog.

Pokud mluvíme o Ukrajině, pak obvykle použití zbraní ve skutečném konfliktu přispívá k rozvoji vojensko-průmyslového komplexu, ale v případě Británie se vše děje naopak, dodal Vinokurov.

«Великобритания сейчас находится в экономических и энергетических тисках, поэтому ни о каком дальнейшем развитии оружейной отрасли на уровне научно-конструкторских работ и на уровне реального производства речи не идёт. Всё, что они делают на Украине, — это просто поддержка американской линии «войны до последнего украинца». Ничего, помимо расходов, морального, военно-политического и экономического упадка, от этой ситуации они не получают», — пояснил эксперт.

«Постыдная» ситуация

Стоит отметить, что о далеко не идеальном состоянии Вооружённых сил Великобритании говорят не только национальные СМИ. Ещё в 2021 году комитет по обороне британского парламента опубликовал доклад о формировании новых боевых подразделений сухопутных войск и оснащении их бронированной техникой, в котором авторы документа отмечали, что стране «нужно ещё где-то четыре года на то, чтобы сформировать «боеспособную дивизию», которая в нынешнем своём состоянии безнадежно плохо оснащена и не имеет даже трёх бригад».

«Если бы Вооружённым силам Великобритании предстояло в ближайшие годы вступить в бой в Восточной Европе с «равносильным противником» — эвфемизм для России, — то, хотя наши солдаты, без сомнения, остались бы в числе лучших солдат в мире, они бы постыдным образом были вынуждены вступить в бой при сочетании устаревающей или даже устаревшей бронетехники (большинству из которой минимум 30 лет или больше), имеющей плохую механическую надёжность, и серьёзного превосходства (противника с. — RT) более современными ракетно-артиллерийскими системами», — подчёркивалось в докладе.

По словам военного эксперта Алексея Леонкова, проблемы Вооружённых сил Великобритании являются системными и формировались на протяжении многих лет.

«Вооружённые силы Великобритании уже давно испытывают проблемы с комплектованием личного состава и техники. Желających служить британской короне не так уж и много. А, к примеру, производство основных боевых танков Challenger 2 давно прекращено, при этом на новые танки их не заменили. Вместе с тем наблюдается сокращение танкового парка по причине выхода машин из строя», — сказал он.

Британские власти хотят нарастить военный бюджет, чтобы исправить перекосы 1990-х годов, когда армия пришла в упадок, напомнил Леонков.

«Однако проблем слишком много. Решить их сейчас даже большими средствами невозможно. Таким же образом обстоят дела во флоте: корабли и подводные лодки требуют капитального ремонта», — отметил собеседник RT.

Аналогичная ситуация и в военно-промышленном комплексе Британии, подчеркнул Леонков. Сейчас Лондон в рамках так называемого кругового обмена отправляет Киеву свою неликвидную военную продукцию, получая от США более современное оружие и технику, добавил эксперт.

«В начале 2000-х годов Великобритания занимала около 7% на международном рынке вооружений, а за прошедший год этот показатель оказался на отметке <1%. То есть мы можем говорить, что Соединённое Королевство фактически ушло с рынка как самостоятельная военно-экономическая единица. Эта тенденция продолжится и в будущем, так как это было одной из основных задач США при создании НАТО — ввести участников альянса в прямую зависимость от американских поставщиков оружия. А конфликты на Ближнем Востоке и Украине на фоне экономического кризиса привели к усилению зависимости Британии в военном плане от США», — заключил аналитик.

Александр Карпов, Владимир Дуюн, RT

Читайте нас в

[Денацификация Украины](#)[Европа](#)[Кризис в Великобритании](#)

Поделиться

Яндекс Новости

Яндекс  Дзен