

# Uzavření okresů bylo protiústavní, řekl soud

SZ | seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-uzavreni-okresu-bylo-protiustavni-rekl-soud-182562



Článek si také můžete pustit v audioverzi.

Okresy Cheb, Trutnov a Sokolov byly v únoru na dva týdny kvůli prudkému růstu nákazy covid-19 uzavřeny neprávem.

Vyplývá to z nově vydaného rozhodnutí Městského soudu v Praze, na který se s žalobou obrátil advokát Jaroslav Kuba.

Ten 21. února cestoval autem do Vrchlabí na Trutnovsku navštívit svého kamaráda, s nímž potřeboval podle svého tvrzení řešit neodkladnou osobní věc. Jenže u obce Dolní Kalná ho kolem 19. hodiny zastavili policisté a neumožnili mu jet dál.

Advokát pak kvůli tomu v dubnu podal žalobu na Ministerstvo vnitra za to, že byl policií omezen ve svobodném pohybu.



**Klausovi hrozí další pokuta. Strávil víkend v zakázaném okresu**

11. 3. 2021 7:57

Právníci ministerstva sice argumentovali tím, že policie jenom plnila svůj úkol plynoucí z vládou přijatého nařízení, soudce městského soudu Ladislav Hejtmánek však přesto dospěl k tomu, že do práv žalobce policisté zasáhli.

Podle vydaného vládního nařízení nesměli do uvedených okresů extrémně zasažených koronavirovou nákazou lidé, kteří tam nebydleli nebo neměli výjimku.

„Podle krizového opatření vlády mohla osoba překročit hranice území okresu Trutnov pouze z taxativně vymezených důvodů,“ uvedlo Ministerstvo vnitra, když obhajovalo postup policie, která tehdy u hranic okresů hlídkovala.

A žalobce Kuba podle vnitra výjimku nesplňoval. „Důvodnost využití konkrétní výjimky nijak neprokazoval a ani neuváděl jinou naléhavou okolnost,“ doplnili zástupci Ministerstva vnitra.

Soud však postavil svůj verdikt na tom, že v té době byly okresy uzavřeny na základě vyhlášeného nouzového stavu, který byl protiústavní.

„Krizové opatření vyplynulo z protiústavně vyhlášeného nouzového stavu, samo je zatíženo nezákonností, respektive protiústavností. Bez nouzového stavu není krizových opatření,“ uvedl městský soudce Ladislav Hejtmánek.

„Soudu tak nezbylo než označit zásah uskutečněný policisty za nezákonný, neboť vycházel z krizového opatření, které soud z důvodu jeho protiústavnosti nemohl v dané věci aplikovat,“ doplnil Hejtmánek.

Podle advokáta Kuby má tento rozsudek ještě další dopad. Byla jím otevřena také cesta k přezkoumání zákonnosti dalších krizových opatření v situaci, kdy jsou lidé v podobných případech kontrolováni policií.

