

Komunita Alt-Covid začíná odhalovat původ Covidu, Ron Unz – recenze Unz

[UR unz.com/runz/the-alt-covid-community-begins-unraveling-the-origins-of-covid](https://unz.com/runz/the-alt-covid-community-begins-unraveling-the-origins-of-covid)

January 16, 2023

[← Obezita a konec vaxxingové debaty?](#)

[BlogviewArchiv Rona Unze](#)

Komunita Alt-Covid začíná odhalovat původ Covidu

[Ron Unz](#) • 16. ledna 2023

• 4 500 slov • [5 Comments](#) • [Odpovědět](#)

[Sdílejte s Gabem](#)



[RSS](#)



[Print](#)

[Dr. Robert W. Malone, MD](#)

Přehrávač zvuku



Přestože velká část mého výzkumu a psaní za poslední tři roky byla věnována globální epidemii Covidu, většině různých webů zaměřených na Covid jsem paradoxně věnoval velmi málo pozornosti.

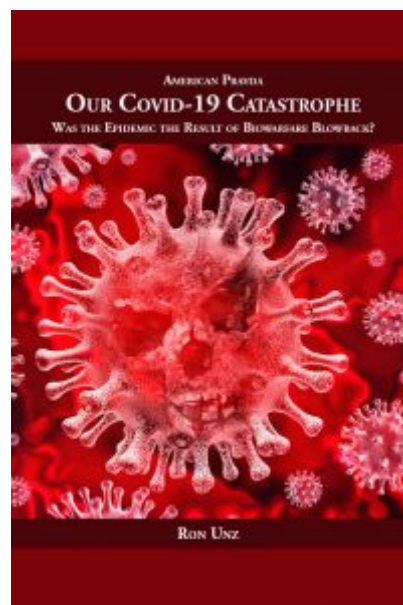
Je to proto, že jsem se úzce soustředil na původ epidemie, zatímco oni se zaměřili téměř výhradně na detaily

nemoci a kontroverzní opatření v oblasti veřejného zdraví přijatá k



její kontrole. O tato posledně jmenovaná témata jsem měl jen nepatrný zájem a částečně z toho důvodu byla většina mých názorů nejasně mainstreamová, příliš se nelišila od toho, co jsem pravidelně četl na stránkách *New York Times*, *Wall Street Journal* nebo *The Economist*.

Každodenní život miliard jednotlivců na celém světě byl však nesmírně narušen těmito vládními politikami, které zahrnovaly zamykání, maskování a sociální distancování, což jsou mandáty, které byly často nesmírně nepopulární a měly obrovské sociální a ekonomické důsledky. Navíc, tváří v tvář situaci života a smrti, značná část veřejnosti spolu s některými lékařskými profesionály tvrdila, že různé způsoby léčby Covid, jako je použití HCQ a IVM, jsou bezpečné a účinné, ale nesprávně potlačované, což je pozice hlasitě napadána a odsuzována. pobouřenými zdravotnickými a mediálními zařízeními. Tyto bitvy se ještě zостřily poté, co na konci roku 2020 začalo masivní očkování proti Covidu, Během celého tohoto období poskytovala etablovací média téměř neúnavnou podporu vládním pozicím ve všech těchto nesmírně kontroverzních otázkách, což přirozeně podpořilo růst toho, co by se dalo nazvat komunitou alt-Covid, sítě webových stránek, bloggerů a podcasterů. který tvrdil, že mnohé z těchto oficiálních politik byly zcela nesprávné, často založené spíše na propagandě než na vědě. Jeden z nejvýznamnějších uzlů v tomto nesouhlasném ekosystému byl založen v dubnu 2020 Toby Youngem, douholetým britským novinářem a veřejným intelektuálem, konzervativně zaměřeným, ale obecně uznávaným. Spustil *Lockdown Skeptics*, internetový zpravodaj kritizující to, co považoval za nedomyšlené opatření v oblasti veřejného zdraví, stejně jako další problémy související s Covidem. Postupem času postupně rozšiřoval a rozšiřoval její pokrytí



, přičemž vzal na palubu i Willa Jonese a Noaha Carla, pár mladších doktorandů, přičemž první z nich nakonec sloužil jako redaktor. Když v červenci 2021 konečně skončily britské blokády, jeho čtenářská obec a vliv se rozšířily do té míry, že se rozhodl překřesťanovat svou publikaci *Daily Skeptic* .a udržovat jej v provozu a poskytovat pečlivou analýzu dalších otázek veřejné politiky, zejména těch, kterým se mainstreamová média vyhýbají nebo je špatně řeší, i když stále se silným důrazem na záležitosti související s Covidem.

I když nemusím nutně souhlasit se všemi závěry jeho webzinu, články, které publikují, se zdají velmi střízlivé a pečlivě zdůvodněné, často založené na publikovaných vědeckých pracích nebo kvantitativní analýze, což je vítaná změna od divokých spekulací a vyvolávání strachu, které se na tato témata vyskytují. na velké části internetu. Mám dojem, že tato webová stránka se stala v kruzích alt-Covid docela vlivnou, přičemž ji také mnoho mainstreamových novinářů a vědců bere vážně. Podle SimilarWebu jeho návštěvnost rychle roste a v poslední době dosáhla více než 7 milionů zobrazení stránek a 200 000 hodin čtenářů za měsíc, což je součty několikrát větší než u Quillette , kde Young kdysi působil jako přidružený redaktor, apodstatně větší než naše vlastní .

Navzdory rostoucí viditelnosti, předmětu webu a britskému zaměření znamenaly, že jsem si toho byl jen nepatrně vědom, dokud mě před několika týdny někdo neupozornil na jeden z jeho článků, který byl znovu publikován na konspirativním webu Alexe Jonese InfoWars . populární, ale málo spolehlivé.

K mému značnému překvapení se velmi solidně argumentovaný text o 3 200 slovech od redaktora *Daily Skeptic* Willa Jonese přímo zaměřil na jednu z naprosto kritických otázek, které se téměř tři roky úzkostlivě vyhýbala všechna naše mainstreamová média, problém, který podcaster Kevin Barrett vhodně nazval. „Smoking Gun “ epidemie Covid.

Úvodní odstavec položil jasnou otázku.

Tady je něco, co mě štve. Jak se američtí zpravodajští analytici dozvěděli o tom, co v Číně považovali za nebezpečný nový virus, v době, kdy neexistují žádné dobré důkazy, že by ho Čína zachytila nebo že by o něj měla obavy? Jak našli signál ve všem hluku běžné čínské chřipkové sezóny?

Po pečlivé analýze všech fragmentárních a poněkud protichůdných důkazů byl článek uzavřen velmi odvážným předložením výbušné možné odpovědi, zvýrazněné výmluvným citátem Dr. Roberta Kadlece, vysokého úředníka Trumpovy administrativy a dlouholetého zastávce biologické války.

Je třeba poznamenat, že existuje jeden přímý způsob, jak to všechno vysvětlit, ale jeho důsledky jsou přinejmenším znepokojivé. Jde o to, že virus byl úmyslně vypuštěn v Číně nějakou skupinou nebo skupinami v rámci amerických zpravodajských a bezpečnostních služeb. Účelem takového uvolnění by bylo částečně rozvrátit Čínu a částečně jako živé cvičení připravenosti na pandemii – což, jak víme, je způsob, jakým s pandemií v praxi zacházeli pracovníci americké sítě biologické obrany. I když je to šokující, není to za hranicí možností. Zvažte, co Robert Kadlec napsal ve strategickém dokumentu Pentagonu v roce 1998.

Použití biologických zbraní pod krytím endemického nebo přirozeného výskytu onemocnění poskytuje útočnickovi potenciál pro věrohodné popření. Potenciál biologické války způsobit značné ekonomické ztráty a následnou politickou nestabilitu, spojený s věrohodným popřením, přesahuje možnosti jakékoli jiné lidské zbraně.

Pokud by tomu tak bylo, mohlo by se stát, že přidání furinového štěpného místa k viru by zvýšilo jeho infekčnost, aby se zvýšila pravděpodobnost, že dojde k pandemii (možná to už dříve zkoušeli s méně infekčním virem a nefungovalo tak dobře). Virus by byl záměrně relativně mírný, takže nezpůsobil příliš mnoho škody, ale byl dostatečně závažný, aby měl požadovaný dopad – alespoň za pomoci psychopatů a propagandy. Velmi málo jedinců by pravděpodobně znalo původ – většina by byla součástí živého cvičení.

Takový scénář by úhledně vysvětloval, jak pracovníci amerických tajných služeb v listopadu bedlivě „sledovali šíření“, přestože Čína na to zapomněla. Vysvětlovalo by to také, proč byli američtí lidé z oblasti biologické obrany od samého počátku mnohem více znepokojeni než čínské úřady; proč popřeli, že by mohl být virus zkonstruován, a potlačili veškeré úsilí o prozkoumání původu (a lpěli na zdiskreditovaných teoriích); a proč dodrželi celý plán biologické obrany typu uzamčení a čekání na vakcínu, přestože to virus zjevně nezaručoval (a opatření nefungovala), a obecně k celé věci přistupovali jako k živému cvičení. Je nesporné poukázat na to, že pandemie byla skvělou příležitostí k realizaci jejich dlouho připravovaných plánů. Ale co když to byla příležitost, kterou neponechali náhodě?

Nikdo z nás samozřejmě nechce vyvodit tento závěr. Abychom to vyvrátili, alespoň pokud jde o tento argument, museli bychom vidět podstatně více podrobností o tom, co američtí zpravodajští analytici viděli a říkali v listopadu 2019, což by vysvětlovalo, jak věděli, co Čína ne a proč byli takoví. znepokojeni, když Čína nebyla.

Stručně řečeno, je těžké se nedívat: co když vypuštění viru v Číně, aby narušil zemi a viděl, jak svět zareaguje, mohlo být nějakým zaječím mozkiem uvařeným v hlubších zákoutích amerického státu biologické bezpečnosti?

Jak americká rozvědka objevila virus ve Wu-chanu týdnů před Čínou?

Will Jones • *Denní skeptik* • 12. prosince 2022 • 3 200 slov

Předal jsem tento důležitý článek několika mým přátelům s tím, že jej Young rozeslal na Twitter jeho 240 000 sledujícím. Jak to tak bývá, jeden z nich Younga znal a představil mě, takže jsem byl brzy v přímém kontaktu s autorem a začali jsme plodnou korespondenci. Nedlouho poté publikoval silný navazující článek, který uzavřel konstatováním extrémně nepravděpodobných aspektů tvrzení analytiků z Americké obranné zpravodajské agentury.

Tato harvardská zpráva, jejímž cílem je ukázat, jak američtí zpravodajští analytici objevili virus v listopadu 2019 v Číně, i když si ho samotná Čína ještě nevšimla, nakonec neúmyslně odhalila, že v té době nebyl ve Wu-chanu žádný signál o propuknutí respiračního viru. američtí zpravodajští analytici by si ho tedy v žádném případě nemohli všimnout. Přirozeně to nijak nesnižuje rostoucí podezření ohledně toho, jak americké zpravodajské služby sledovaly vypuknutí koronaviru ve Wu-chanu, a to pouze ve Wu-chanu, v době, kdy nikdo jiný, včetně Číňanů, o jeho existenci ani nevěděl.

USA náhodně dokázaly, že v listopadu 2019 nemohly virus zaznamenat v Číně

Will Jones • ***Denní skeptik*** • 1. ledna 2023 • 1 000 slov

Americký *Brownstone Institute* je další přední webovou stránkou alt-Covid a pravidelně publikuje články s britským *Daily Sceptic*. Snad podnícen podezřením vzneseným v jednom z těchto článků, editor Jeffrey A. Tucker brzy vytvořil článek o americkém cvičení Crimson Contagion, které provozoval Kadlec a konalo se těsně před náhlým objevením viru Covid ve Wu-chanu. Představil všechny podrobnosti a na závěr poznamenal extrémně podezřelé načasování.

co to všechno znamená? Možná je to všechno jen série náhodných datových bodů, že to, co je nazýváno nejhorší pandemií za 100 let, přišlo jen pár měsíců po propracovaném multiagenturním zkušebním běhu téhož, kterého se účastnili bývalí vysocí představitelé Trumpovy administrativy. A možná, že nejlepší osobou, která provedla reakci na Covid, byla shodou okolností právě osoba, která zorganizovala a řídila zkušební provoz v předchozí sezóně.

Mnoho lidí si jistě řekne, že zde není nic k vidění. V dnešní době je toho tolik k vidění.

Co je karmínová nákaza?

Jeffrey A. Tucker • ***The Brownstone Institute*** • 22. prosince 2022 • 1 300 slov

Tucker, který článek rozeslal na Twitteru svým 137 000 sledujícím, jej popsal jako „nejzajímavější prvek“, který našel za tři roky psaní o problému Covid:

In three years of writing on this topic, this article covers the most intriguing element I've yet found. <https://t.co/nVn3eiAaZD>

— Jeffrey A Tucker (@jeffreayatucker) December 22, 2022

Od prvních dnů vypuknutí bylo zdrojem viru téma velmi vzrušené debaty, přičemž většina vědeckého a mediálního establishmentu tvrdila, že je přirozený, ale silná a hlasitá menšina tvrdí, že byl bioinženýrství, pravděpodobně unikl z čínské virové výzkumné laboratoře ve Wu-chanu.

Po většinu prvního roku byla nesouhlasná perspektiva tvrdě potlačována ve vědeckých publikacích a sociálních médiích, dokonce byla zakázána na Facebooku, ale pak v květnu 2021 zásadní článek bývalého redaktora *New York Times Science* Nicholase Wadea oživil. Nedávno prof. Jeffrey Sachs, předseda komise *Lancet*'s Covid Commission, silně argumentoval, že virus vypadal uměle, a odsoudil to, co popsal jako vládní zastírání zaměřené na potlačení této reality. Tato pokračující debata nabrala minulý týden důležitý obrat, když Jones publikoval další vynikající článek analyzující tento problém, kus, který brzy znovu publikoval *Brownstone Institute* a excerpoval *LewRockwell*. Ale na rozdíl od téměř všech předchozích autorů na toto téma se nezaměřil na důkazy pro nebo proti úniku z laboratoře jako takové, ale místo toho na zásadní důsledky související záležitosti. Jeho analýza je natolik důležitá, že ji vyjádřím do značné míry.

Kde se vzala teorie úniku v laboratoři? Kdo jako první propagoval myšlenku a proč? Odpověď na tuto otázku je překvapivá – a může být klíčem k odhalení tajemství původu COVID-19.

První známá zmínka o myšlence, že koronavirus mohl pocházet z čínské laboratoře, se objevila 9. ledna 2020 ve zprávě Rádia Svobodná Asie (RFA). Bylo to jen několik dní poté, co se virus poprvé dostal do povědomí veřejnosti, a v té době ještě nebyla hlášena žádná úmrtí a jen málo lidí se virem obávalo – včetně, jak se zdá, Číňanů, kteří tvrdili, že to nebylo ani jasné, zda se to šířilo mezi lidmi.

Zdánlivě nešťastná z nedostatku poplachu, RFA vydala komentář od Ren Ruihong, bývalé vedoucí oddělení lékařské pomoci v čínském Červeném kříži, která řekla, že je přesvědčena, že se šíří mezi lidmi. Tvrdila také, že jde o „nový typ mutantního koronaviru“, a okamžitě, aniž by se zastavila nadechnutí, nadnesla možnost, že jde o důsledek čínského biologického útoku na Hongkong pomocí viru vyvinutého ve Wuhanském virologickém institutu (WIV). . Mějte na paměti, že to bylo předtím, než byla hlášena jediná osoba, která zemřela na virus, a nebyly předloženy žádné spolehlivé důkazy pro toto tvrzení. Je to poprvé, co se v médiích objevuje WIV a myšlenka laboratorního původu viru. Zpráva pak naznačuje, že WIV svou účast skrývá – ačkoli základ pro tuto nářku je přinejmenším slabý.

Během následujících dvou týdnů RFA tvrdě prosazovala myšlenku původu čínské biologické laboratoře a její zprávy byly 24. ledna převzaty deníkem Washington Times, který citoval Danyho Shohama „izraelského odborníka na biologickou válku“.

Smrtící epidemie zvířecího viru, která se šíří po celém světě, mohla podle izraelského odborníka na biologickou válku pocházet z laboratoře ve Wu-chanu spojené s čínským programem skrytých biologických zbraní.

Radio Free Asia tento týden znovu odvysílalo místní Wuhanskou televizní zprávu z roku 2015, která ukazuje nejpokročilejší čínskou laboratoř pro výzkum virů známou [jako] Wuhanský virologický institut, oznámilo *Radio Free Asia*.

Laboratoř je jediným deklarovaným místem v Číně, které je schopné pracovat se smrtícími viry.

Dany Shoham, bývalý důstojník izraelské vojenské rozvědky, který studoval čínskou biologickou válku, uvedl, že institut je napojen na pekingský tajný program biologických zbraní.

„Některé laboratoře v institutu se pravděpodobně zabývaly, pokud jde o výzkum a vývoj, čínskými [biologickými zbraněmi], alespoň souběžně, ale ne jako hlavní zařízení čínského uspořádání [biologických zbraní],“ řekl pan Shoham *Washington Times*.

Proč *Radio Free Asia* a *Washington Times* představily a propagovaly myšlenku Covidu jako čínské biologické zbraně? Zdá se, že RFA tak učinila, aby čelila nedostatku čínského znepokojení ohledně viru, proto nadpis: „Odborníci zpochybňují čínská oficiální tvrzení ohledně ‚nového‘ Wuhanského koronaviru.“ Zpráva *Washington Times* v jednu chvíli uvádí, že jde o reakci na fámy „šířící se po čínském internetu, které tvrdí, že virus je součástí amerického spiknutí k šíření zárodečných zbraní“, s odkazem na nejmenovaného „amerického úředníka“.

Jedním z neblahých příznaků, řekl americký úředník, je, že od vypuknutí epidemie před několika týdny začaly na čínském internetu kolovat falešné fámy, které tvrdí, že virus je součástí amerického spiknutí za šíření zárodečných zbraní.

To by mohlo naznačovat, že Čína připravuje propagandistické výstupy, aby čelila budoucím obviněním, že nový virus unikl z jedné z wuhanských civilních nebo obranných výzkumných laboratoří.

Proč zpráva předpokládá „budoucí obvinění“ z úniku z laboratoře – zvláště když je v procesu vytváření takových obvinění?

Zdá se, že slova anonymního amerického úředníka uvádějí, že čínské fámy začaly „před několika týdny“, hned na začátku ledna nebo na konci prosince; nicméně kupodivu byl článek brzy aktualizován, aby z nejasných důvodů vypustil slova „protože epidemie začala před několika týdny“.

V každém případě je na těchto „fámách kolujících po čínském internetu“ opravdu zvláštní to, že o nich nebyly nikdy vyrobeny ani nalezeny žádné důkazy. Ve skutečnosti všechna místa, kde byste mohli očekávat, že je zmíníte, ne. Například v únoru 2021 DFRLab z Atlantic Council zveřejnil ve spojení s *Associated Press* obsáhlý dokument shrnující

všechny „falešné fámy“ a „hoaxy“ týkající se původu Covidu. Jeho velký výzkumný tým hledal na internetu všechny fámy spojené s původem Covid – přesto se v části o Číně nic o těchto údajných lednových fámách o amerických biologických zbraních nezmiňuje.

Dalším příkladem je Larry Romanoff, aktivista, který píše o různých ‚konspiračních teoriích‘ a který v Číně žije mnoho let. Jeho sloupky z počátku roku 2020 na webu *Global Research* útočící na americkou pozici byly tweetovány vysokými čínskými představiteli , ale nikdy se nezmiňoval o těchto údajných raných fámách na „čínském internetu“, což by jistě udělal.

Navíc, pověsti tvrdí, že nikdy nebyly opakovány žádnými zpravodajskými zdroji; to bylo jedinkrát, co to bylo vyrobeno.

Proč tedy RFA představila příběh o viru vytvořeném v laboratoři, ještě před první smrtí?

Proč se to snažilo spustit alarm? A proč nejmenovaný americký úředník tvrdil, že reaguje na čínské fámy, které se ukázaly jako neexistující?

Děj houstne, když si uvědomíte, že *Radio Free Asia* je americkou vládou financované médium, které je v podstatě frontou CIA, kdysi pojmenované *New York Times* jako klíčová součást „celosvětové propagandistické sítě“ agentury. Jak Whitney Webb zdůraznila již v lednu 2020, ačkoli RFA již není řízena přímo CIA, je řízena vládou financovanou

Broadcasting Board of Governors (BBG), která odpovídá přímo ministru zahraničí – který počátkem pandemie byl Mike Pompeo, jehož předchozím zaměstnáním byl ředitel CIA.

To znamená, že můžeme vidět, že vyprávění o původu laboratoře Covid pochází od bezpečnostních služeb vlády USA a učinilo tak velmi brzy, před první smrtí, jako součást záměrného úsilí o zvýšení poplachu v Číně i jinde. Byl také navržen tak, aby čelil očekávaným tvrzením, která ještě nebyla vznesena (ačkoli anonymní americký úředník nepravdivě tvrdil, že ano), že virus byl biologickým útokem USA.

To, že americká vláda by byla zdrojem teorie laboratorního původu, je nepochybně překvapivé pro mnoho lidí, vzhledem k tomu, že během několika týdnů by stejná teorie byla vládními úředníky zamítnuta jako „konspirační teorie“ a násilně potlačena. Na jejím místě by oficiální americké kanály podpořily teorii přirozeného původu na mokřem trhu a snažily se uzavřít další debatu a vyšetřování. Tak o co jde?

Zde je jedno možné vysvětlení, které dává smysl všem známým faktům – i když je jistě velmi znepokojivé. Možná to není správné, ale přiznám se, že mě momentálně nenapadá lepší. Možná někdo jiný může.

Vysvětlením je, že příběh o původu v čínské laboratoři zveřejnila americká rozvědka na začátku ledna jako krycí příběh. Krycí příběh k čemu? Za biologický útok USA na Čínu. Jako krycí příběh pro útok slouží čtyřem klíčovým účelům. Za prvé, předchází obvinění z amerického útoku (a skutečně anonymní americký úředník nepravdivě tvrdil, že již byla vznesena). Za druhé, předpokládá potřebu vysvětlit nepřirozený původ viru, u něhož by se očekávalo, že bude objeven, protože přirozený původ se projevuje jinak než nepřirozený původ – přírodní původ by měl mít živočišné rezervoáry, ranou genetickou rozmanitost a důkazy o adaptaci na člověka, které u SARS-CoV-2 chybí. Za třetí, šíří poplach v Číně – jeden z účelů útoku. A za čtvrté, ospravedlňuje USA přesně to, co udělali , považovali to za záležitost národní bezpečnosti, nikoli veřejného zdraví.

Představa, že by USA mohly záměrně vypustit virus v Číně, se někomu může zdát přitažená za vlasy. Je však dobře známo, že Pentagon v letech blížících se pandemii zintenzivnil svůj výzkum virů přenášovaných netopýry. Ačkoli to bylo uvedeno pouze pro obranné účely

vzhledem k předpokládanému riziku použití netopýrů jako „biologických zbraní“, vědci již dříve v časopise *Science* varovali, že další údajně obranný program Pentagonu, program DARPA „Insect Allies“, se zdálo být skutečně zaměřeno na vytvoření a dodání „nové třídy biologických zbraní“ a že odhalilo „záměr vyvinout prostředek pro dodávání HEGAA pro útočné účely“. Kromě toho byla íránská vláda natolik přesvědčena, že její rané propuknutí COVID-19 v únoru 2020, které zabilo značný počet jejích vysokých vůdců, bylo způsobeno biologickým útokem USA, že podala formální stížnost OSN. Taková obvinění samozřejmě nic nedokazují. Ale společně tyto obavy naznačují, že takový útok není mimo oblast možností a měl by být považován alespoň za vysvětlení původu viru.

Ale pokud byl únik z laboratoře zamýšleným krycím příběhem, proč byl krátce poté potlačen jako „konspirační teorie“? Je veřejně známo, že k tomu došlo z velké části díky úsilí Anthonyho Fauciho, Jeremyho Farrara a dalších západních vědců, kteří zorganizovali vědecké zakrývání důkazů, které by mohly implikovat jejich spoluúčast na výzkumu zisku z funkce podezření, že mohl vytvořit virus. Věděli o útoku? Neexistuje žádný důkaz, že to udělali. Což znamená, že by také nevěděli o zamýšleném krycím příběhu. Jeden ze spiklenců, Christian Drosten, se v jednom ze zveřejněných e-mailů skupiny přímo ptá odkud pochází „konspirační teorie“ laboratorního původu. Zdá se, že Farrar a Fauci ve svých e-mailech skutečně zkoumají otázky původu (přičemž jasně usilují o konkrétní odpověď). Obavy této skupiny vědců z účasti na vytvoření viru je vedly k tomu, aby zorganizovali vysoce efektivní úsilí o zamítnutí a potlačení teorie laboratorního původu. Tento zásah značně zkomplikoval krycí příběh, což vedlo k tomu, že výstupy americké zpravodajské komunity (IC) byly zmatené a nekonzistentní.

K oficiálnímu schválení teorie mokrého trhu (4) zpravodajskou komunitou koncem dubna a začátkem května 2020 by pak došlo v důsledku přechodu mezi většinou zpravodajské komunity na příběh vytvořený a schválený Anthonyem Faucim, Jeremym Farrarem atd. Ti v IC, kteří nebyli zapojeni do útoku (pravděpodobně naprostá většina), pravděpodobně přišli na to, co se děje, tj. teorie úniku z laboratoře byla krycí historka vydaná bezohlednými kolegy a byli by si velmi dobře vědomi strašného dopadu, který by měl pravda vyjde najevo. Proto také v této době vláda USA potlačila všechna vyšetřování původu Covid, o kterých vysoký vládní úředník řekl, že pouze „otevře plechovku s červy“.

Toto napětí mezi prvky IC pak pokračovalo odtajněnou zpravodajskou zprávou z roku 2021 (5), přičemž většina IC tvrdila, že nic neví, ale NCMI stále věřilo, že únik z laboratoře je nejlepší krycí historkou, a chce, aby se vrátil do hry.

V době zprávy Senátu z října 2022 (6) se teorie přirozeného původu jasně hroutila. Tato zpráva pak představuje snahu některých členů zpravodajské komunity přivést zpět únik z laboratoře jako krycí příběh a zároveň zaměřit veškerou pozornost na Čínu a WIV a pryč od USA.

Jak moc je to všechno možné? Rozhodně to odpovídá důkazům, i když možná existuje jiný, nevinnější způsob, jak to všechno vysvětlit.

Avšak ti, kteří by chtěli vyloučit možnost biologického útoku USA – a to bych skutečně rád vyloučil – si musí odpovědět alespoň na dvě klíčové otázky:

1. Proč byly USA znepokojeny a po vypuknutí epidemie ve Wu-chanu v listopadu 2019, které podle všech dostupných důkazů nebylo v té době zjištěné ? Proč USA nepravdivě tvrdily, že došlo k velkému, znepokojivému propuknutí a krátce na to spojenci?
2. Proč americké bezpečnostní služby začaly na začátku ledna šířit zvěsti o tom, že virus byl vytvořen v Číně, ještě předtím, než byla hlášena první smrt, když o tom neměly žádný důkaz (alespoň nikdy nevysvětlily, jak to věděly to) a nikdo jiný se tím netrápil a na základě nepravdivého tvrzení, že už se v Číně šíří fámy o americké biologické zbrani?

Budme upřímní: nevypadá to dobře.

Vláda USA identifikována jako původní zdroj teorie úniku v laboratoři. co se opravdu děje?

Will Jones • ***Denní skeptik*** • 10. ledna 2023 • 2 800 slov

Milióny nebo desítky milionů lidí na celém světě nakonec čerpají své informace o Covidu z komunity alt-Covid, v níž jsou *Daily Skeptic* i *Brownstone Institute* hlavními publikacemi, jejichž obsah může být široce šířen.

Dr. Robert W. Malone je v těchto kruzích významnou postavou a zdálo se, že považuje tuto analýzu původu Covid za stejně důležitou jako já, když článek rozeslal na Twitteru svým 900 000 sledujícím a získal téměř 1 400 retweetů.

If the USG was the first running with this story on Jan 09 2020 (5 days after I got the call from Dr. Callahan), then we have to start asking more probing questions about what the USG knew and when. <https://t.co/Gi3jus5XMR>

— Robert W Malone, MD (@RWMaloneMD) [January 10, 2023](#)

Formát EPub • Mobi/Kindle

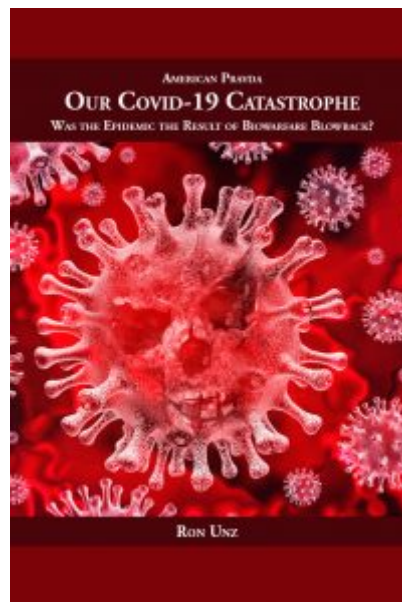
Pokud desítky milionů jedinců, kteří soustředili svou pozornost na důsledky epidemie Covid, nyní také začnou zvažovat její pravděpodobný původ, domnívám se, že stávající zastírání se může zhroutit s potenciálně obrovskými politickými důsledky.

Při epidemii zemřelo hodně přes milion Američanů, a pokud by tato tragédie začala být vnímána jako úder zpackaného amerického biologického útoku, dopad by mohl být ohromující. Taková katastrofa by byla tisíckrát větší než jaderná katastrofa v Černobyli, která pomohla svrhnout sovětský režim, který vládl SSSR.

Mezitím bych také doporučil svou vlastní dlouhou sérii článků na toto téma a několik z nich zejména:

- Covid/Biowarfare Series
Ron Unz • **Recenze Unz** • Duben 2020–prosinec 2021 • 60 000 slov
- Americká Pravda: Epidemie Covid jako únik z laboratoře nebo biováška?
Ron Unz • **Recenze The Unz** • 12. července 2021 • 13 100 slov
- American Pravda: Vedení biologické války
Ron Unz • **Recenze The Unz** • 9. srpna 2021 • 7 500 slov
- American Pravda: Confronting Covid Crimestop
Ron Unz • **Recenze Unz** • 13. prosince 2021 • 6 400 slov

Ale pro ty, kteří dávají přednost přijímání stejných informací prezentovaných v jiném formátu, tři z mých podcastových videorozhovorů z loňského února si na Rumble vedly velmi dobře a



získaly celkem téměř 300 000 dalších zhlédnutí jen za posledních pár týdnů.

Kevin Barrett, *FFWN* • February 16, 2022 • 15m

[Video Link](#)

Geopolitics & Empire • February 1, 2022 • 75m

[Video Link](#)

Red Ice TV • February 3, 2022 • 130m

[Video Link](#)

Related Reading:

- [American Pravda: Covid Epidemic as Lab-Leak or Biowarfare?](#)
- [American Pravda: Confronting Covid Crimestop](#)
- [American Pravda: Waging Biological Warfare](#)
- [Collapsing Conspiracy Cover-Ups?](#)
- [A Thousand Times Greater Than the Chernobyl Nuclear Disaster](#)

[← Obesity and the End of the Vaxxing Debate?](#)

[Subscribe to New Columns](#)

• Category: [Foreign Policy](#), [Science](#) • Tags: [American Media](#), [American Military](#), [Bioweapons](#), [China/America](#), [Conspiracy Theories](#), [Coronavirus](#)

[← Obesity and the End of the Vaxxing Debate?](#)

Hide 5 Comments [Leave a Comment](#)

Commenters to Ignore...to Follow Endorsed Only

Trim Comments?

1. [aldonichts](#) says:

[January 16, 2023 at 5:17 am GMT](#) • [3.6 hours ago](#) ↑

Just look at the microscope. Graphene. La Quinta Columna...
Telegram... Why do you only read English

[Reply](#) [Agree/Disagree/Etc.](#) This Commenter

2. How do you know its a real Durer says:

January 16, 2023 at 5:19 am GMT • 3.5 hours ago • 200

Words ↑

Question: If the Chinese rumors that began in early January weren't related to nefarious US purposes, why did they choose the Wuhan military games? Why not blame it on the around 25,000 expats that lived there at the time? (That number dropped to 800 after the lockdowns let up)

<https://zhidao.baidu.com/question/1711731086609172900.html>

The Chinese health minister recently told the locals to avoid physical contact with foreigners to avoid contracting monkey pox after all.

<https://www.usnews.com/news/top-news/articles/2022-09-18/dont-touch-foreigners-to-reduce-monkeypox-risk-says-senior-chinese-health-official>

How much did the Chinese know about what happened in December and early January? Is it possible that Radio Free Asia just picked up and changed the meaning of reports to fit their messaging? I can't imagine the language skills of their reporters are that high, and if they're relying on outside sources maybe the message got mixed up like a game of "telephone". For the Chinese to choose the military games has always seemed fishy to me, almost implying an attack from the US.

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

3. New Dealer says:

January 16, 2023 at 5:20 am GMT • 3.5 hours ago • 300

Words ↑

You know, I always dismissed the idea of unidentified flying objects piloted by extraterrestrial alien life forms. Sure, I noticed the occasional brouhaha in the hinterlands and the rantings of the talk radio rubes.

But then, aliens landed in Palo Alto, amongst a more informed set. That prompted me to review the last 100 years of literature about flying saucers, and guess what, they are real.

...20,000 words...

I'm no expert, but the evidence is persuasive that they do exist and that they are sent by extraterrestrial aliens. Especially since anyone can drive over to see them where they parked at the Stanford Golf Driving Range.

Hey, that reminds me of another suppressed truth you might not have heard of at all: my idea that Covid-19 was a bioweapon inflicted on the world by rogue American neocons. Let me remind you I had a million views on Rumble talking about that. A million. Wow. Seven digits. Not many people have had a million views. Ten to the sixth.

...1,000 words + 3 video links...

Almost none of the commenters on my site agree with my rogue-neocon story, but they'll be embarrassed soon enough. I approached the alien landing site and established communication. The first thing I asked them about is their take on my American bioweapon theory. They confirm I'm right! I have an appointment with them next week to review the new evidence.

They also confirm that illegal aliens are great and they will also provide me with studies on that. I'll soon be on Rumble summarizing the findings. Five million views this time, for sure, finally beating out Bongino and Greenwald, woo hoo!

• **LOL:** Dumbo

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

4. The Peul says:

January 16, 2023 at 5:30 am GMT • 3.3 hours ago • 100

Words ↑

That Ron believes Americans believing that COVID is was engineered and released by the s U.S national security apparatus will depose it is wishful thinking.

He keeps mentioning it in almost, if not, every one of his COVID articles.

This dream is just silly.

JFK. 9/11. Snowden NSA whistleblowing. Public opinion hasn't moved the needle on the misbehavior of the government in decades let alone depose it.

• **Agree:** Mehen, dimples

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

5. Ghan-buri-Ghan says:

“ZeroHedge” and “Tyler Durden” have promoting the Chinese lab leak propaganda absolutely non-stop since day one as well.

It certainly makes you wonder who is really behind that website.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

← Obesity and the End of the Vaxxing Debate?

Leave a Reply -

Remember My Information Why?
Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

 [Subscribe to This Comment Thread via RSS](#)  [Subscribe to All Ron Unz Comments via RSS](#)