

Četl jste smlouvu se společností Pfizer, kterou pro nás Der Leyen podepsala sama?

resistancerepublicaine.com/2023/01/16/vous-avez-lu-le-contrat-pfizer-que-der-leyen-a-signé-toute-seule-pour-nous

Christine Tasinová



Tohle podepsala Ursula Von Der Leyen sama ve svém rohu. Děkujeme, Evropská unie! 46stránková smlouva!!!!

<https://reaction19.fr/wp-content/uploads/2023/01/130123-2-Contrat-d-Achat-Anticipe-Vaccins-Covid-19-Pfizer-BioNTech-du-20.11.2020-version-francais.pdf>

Dnes večer nemám čas číst všechno.

Mezitím je zde analýza-Synthesis od BRUSA.

Nechám vás sledovat a komentovat, kolegové čtenáři... Své pocity a analýzy zanechte v komentářích.

PŘEDBĚŽNÁ NÁKUPNÍ SMLOUVA (“ACA”) PRO VAKCÍNY COVID-19 UZAVŘENÁ DNE 20. 11. 2020 MEZI EVROPSKOU KOMISÍ A PFIZER A BIONTECH

SMLOUVA S PŘEKvapivými a kontroverzními klauzulemi, po ní následují DVĚ DALŠÍ KUPNÍ SMLOUVY S PODOBNÝMI klauzulemi

Vážení členové,

Předmětem tohoto je stručný komentář k „Předběžné kupní smlouvě (dále jen „APA“) na vývoj, výrobu, možnosti přednostního nákupu a dodávky účinné vakcíny proti covid-19 pro členské státy EU“ uzavřené dne 20. 2020 mezi Evropskou komisí na jedné straně a společnostmi Pfizer a BioNTech na straně druhé do t, jehož kopie je přiložena.

V poznámce pod čarou se v něm oznamuje, že „Tato smlouva je založena na dohodě mezi Komisí a členskými státy, jak byla schválena rozhodnutím Komise C(2020) 4192 v konečném znění, kterým se schvaluje dohoda s členskými státy ohledně nákupu vakcín proti Covid-19 jménem členských států a související postupy...“

Na našich stránkách jsme již zveřejnili poznámku týkající se rozhodnutí Evropské komise ze dne 18. června 2020, kterým se ratifikuje dohoda členských států o delegování pravomoci na Komisi k uzavření dohod o předchozím nákupu vakcín, jakož i dohody výše uvedených členských států a vyzýváme vás k přečtení.

Při srovnávacím čtení výše uvedené poznámky a smlouvy Pfizer komentované v tomto dokumentu si také nepochybně s překvapením všimnete, že hlavní linie této smlouvy a odpovědnost či spíše absence

odpovědnosti společnosti Pfizer jsou oznámeny již v roce rozhodnutí komise a výše uvedená dohoda členských států v dostatečném předstihu před podpisem uvedené smlouvy.

A to není jediná „kuriozita“.

Při čtení této smlouvy si všimnete, že Evropská komise má:

- – v očekávání investovala miliony eur do vývoje a výroby vakcín proti Covid 19, které by měly být účinné, ale předem věděli, že neexistuje žádná záruka jejich neškodnosti a účinnosti (I.)
- – udělil „Poskytovateli“ přemrštěné výhrady, zprostil jej jakékoli odpovědnosti za účinky vakcín a omezil jeho odpovědnost za jeho další závazky vyplývající ze smlouvy (II.)

– a souhlasím s tím, že obsah této smlouvy zůstává důvěrný (III)

já

Evropská komise v očekávání investovala miliony eur do vývoje a výroby vakcín proti Covid 19, které mají být účinné, ale předem ví, že neexistuje žádná záruka jejich neškodnosti a účinnosti.

Je více než zajímavé pozorovat, že již ze samotného názvu smlouvy vyplývá, že se nejedná pouze o zakázky na vakcíny, a to o „účinné“ vakcíny, ale také, než přistoupíme k objednávkám, o investice do jejich vývoje. a výrobu.

Proč by Evropská unie měla dávat veřejné prostředky soukromé laboratoři, navíc americké, na vývoj a výrobu vakcín?

Se „zájmem“ také poznamenáváme, že z definice pojmu „Přiměřené úsilí“ „Poskytovatele“ je oznámeno, že existují rizika a žádná jistota „bezpečnosti a účinnosti vakcíny“!

Pokud jde o předmět smlouvy (článek I.3), pečlivým čtením zjistíte, že uvedeným předmětem je:

- - za prvé - vývoj "bezpečné a účinné vakcíny" v laboratoři,
- – a pouze pokud uspěje ve vývoji této „bezpečné a účinné vakcíny“ dodávající 200 000 dávek jako prioritu členským státům EU.

Dnes víme, že toto ustanovení nebylo respektováno, protože uvedená vakcína není ani bezpečná, ani účinná.

Tato smlouva se uzavírá na „dobu trvání 24 měsíců“ ode dne „podpisu poslední části“ a „automaticky pozbývá platnosti na konci Období, pokud nebude prodloužena jednou společnou písemnou dohodou mezi stranami“ . (body 1.4.1, 1.4.2 a 1.4.4)

Podle data uvedeného na konci smlouvy byla smlouva podepsána 20. listopadu 2020 a uplynulo 24 měsíců.

Nevíme, zda byla prodloužena, ale víme, že 20. února 2021 a 20. května 2021 byly uzavřeny další dvě smlouvy o nákupu vakcín, které nesouvisely s CAA.

Dalším zajímavým ustanovením je, že v souvislosti se zálohovou platbou se uvedená vakcína ještě nevyrábí, ale Komise zaplatí „předem“ 700 milionů eur!!! (body I.5 a 1.8)

„I.8.1 Platba předem

Komise souhlasí s tím, že provede počáteční platbu ve výši 700 milionů eur (vypočteno tedy 3,50 eur za dávku vynásobenou 200 miliony dávek) na vědomí poskytovatele služeb (dále jen „zálohová platba“). Záloha se skládá ze zálohy určené k zajištění objem objednaný v souladu s článkem I.5.2 a bude odečten jako záloha z Ceny dodání, jak je definováno níže. »

2

Je více než těžké nedivit se, že Komise jménem členských států souhlasí s vyplacením 700 milionů eur laboratoři, aniž by věděla, zda bude vyvinuta spolehlivá, účinná vakcína se zárukami neškodnosti
!!!!

Stejný způsob postupu je dodržován v doložce „Dodávka vakcíny“, jelikož zmíněná „vakcína“ ještě není vyvinuta, nevíme, zda je „spolehlivá a účinná“, ale Komise objednává 200 milionů dávek a platba předem!!!! (položka I.6)

Cena „Vakcíny“ měla být nižší, ale není tomu tak (1.7)
„Cena vakcíny pro Komisi a zúčastněné členské státy za 200 milionů smluvní dávky budou činit 15,50 EUR za dávku bez DPH.

Jednotková cena každé dávky vakcíny je založena na objemu, jak je uvedeno v následující tabulce:

Objemový krok (dávky) 1-100 milionů 101-200 milionů

II. Evropská komise také udělila přemrštěné prorogativy „Poskytovateli“, čímž jej zprostita veškeré odpovědnosti za účinky vakcín a omezila jeho odpovědnost za další závazky vyplývající ze smlouvy.

Další „kuriozita“, a to ze strany 2, ještě před zvláštními a všeobecnými podmínkami, se týká zřizování a úpravy příloh smlouvy.

Výslovně se stanoví, že:

- – obsah příloh poskytne Poskytovatel služby, a to po uzavření smlouvy, jinými slovy, mimo jakékoli předchozí projednání těchto dokumentů před uzavřením CAA,
- – a že navíc nejen uvedl Poskytovatel služeb, který může dodatečně, vždy jednostranně upravit obsah těchto dokumentů, ale také komunikace bude činěna „čas od času“, samozřejmě dle uvážení výrobce, stejně jako ocenění, pokud by „riziko, náklady nebo odpovědnost stran“ byly „podstatně změněny“,

Celková cena za dávku v každém objemovém kroku, bez DPH 17,50 € 13,50 €

což je podle nás absolutně nenormální .

- Je velmi zajímavé také poznamenat, že pojem „skrytá vada“ je definován odkazem (následující odkazy na „neshoda produktu“, „produkt“: odkazuje na vakcínu a „produkt“ nevyhovující ve smyslu definovaném v čl. I.6.14“), k „vizuální kontrole“ uvedeného Produktu.

Jednou z vlastností skryté vady je však to, že vada výrobku musí být skrytá, tedy ne zjevná!

Jak se pak skrytá vada pozná vizuální kontrolou?

Navíc je obtížné provést další kontrolu, protože obsah údajných vakcín stále není odhalen!

Podobně pojem „materiály produktu“ není definován s ohledem na složky „vakcíny“, přičemž je třeba připomenout, že „„produkt“: označuje vakcínu, ale „označuje všechny materiály a součásti balení nezbytné pro dodání Produktu“. (Sic!)

Dělá si Komise legraci z členských států a lidí z těchto států?

- Je také velmi zajímavé poznamenat, že vakcína může být „odmítnuta“ pro nevyhovující a skrytou vadu po vizuální kontrole:
 “ Zúčastněný členský stát vizuálně zkontroluje produkt...a může odmítnout jakoukoli konkrétní dodávku produktu nebo dávky, které nejsou v souladu se specifikacemi nebo správnými výrobními postupy...oznámením zákaznickému servisu společnosti Pfizer podle dohodnutého protokolu: (i) během 48 hodin od doručení neshodného produktu do zúčastněného členského státu pro jakýkoli problém, který by byl zjevný při vizuální kontrole produktu; nebo (ii) do 5 pracovních dnů po zjištění skryté vady. (položka 1.6.14)

Kromě toho, jak jsme upozornili v komentáři k definicím, latentní vada je z definice „skrytá“ a nelze ji odhalit čistě vizuální kontrolou.

Navíc ani dnes obsah a složení údajných vakcín „Poskytovatel“ stále neodhaluje!

- Není také překvapivé, že nejen Komise a „poskytovatel služeb“ jsou zproštěni veškeré odpovědnosti, která spadá výhradně na každý členský stát, ale navíc musí státy odškodnit „poskytovatele služeb“, jeho přidružené společnosti...“ a to je další „kuriozita“ a „abnormalita“ (bod I.12)
- Stejná výjimka z odpovědnosti Poskytovatele služeb je nejen obsažena ve všeobecných podmínkách smlouvy, bod II.6, ale navíc jsou tam uvedena další omezení, takže tato odpovědnost je redukována na pramínek, který neselže. překvapit i nás!

4

V podstatě :

při omezení odpovědnosti poskytovatele služeb a jeho přidružených společností na povinnosti vyplývající z CAA,

tato odpovědnost je vyloučena v případě:

o „zpoždění dodávky (s výhradou povinnosti poskytovatele služeb vyvinout přiměřené úsilí, jak je uvedeno v článku I.6.3), ztráta příjmu, ztráta předpokládaných úspor, ztráta podnikání, ztráta zisku, ztráta dobrého jména, poškození dobrého jména, ztráta v důsledku hospodářského narušení nebo nákladů na alternativní dodávky“ (bod II.6.4 (i))

o „...v souvislosti se ztrátou nebo škodou, kterou utrpěla Komise nebo zúčastněné členské státy v důsledku jakékoli stížnosti třetí strany týkající se distribuce nebo použití vakcíny, s výjimkou okolností, kdy by poskytovatel nebyl schopen požadovat náhradu podle Článek I.12 a z důvodu stížnosti třetí strany vznesené proti poskytovateli služeb. (položka II.6.4 (ii))

a kromě toho smlouva stanoví finanční limity této odpovědnosti, a to:

o „...vůči Komisi... nepřekročí částku odpovídající platbě

záloha skutečně přijatá poskytovatelem služby. (položka II.6.4 (iii))

o „... vůči jednomu ze zúčastněných členských států... nepřesáhne částku odpovídající 50 % částek skutečně obdržených poskytovatelem služeb na základě formuláře objednávky na vakcíny zaslaného dotyčným členským státem. (položka II.6.4 (iv))

–

III. Konečně je oprávněné se ptát, proč se Evropská komise rozhodla skrýt obsah této smlouvy, a přitom vyčlenila miliony veřejných prostředků. (bod II.10 – Oznámení a reklama)

Ve skutečnosti je výslovně stanoveno, že:

„Strany budou konzultovat Načasování, obsah a formu jakékoli tiskové zprávy týkající se plnění tohoto CAA. Kromě výše uvedeného žádná ze stran neučiní ani nepovolí komukoli učinit jakékoli veřejné

oznámení týkající se existence, účelu nebo podmínek tohoto CAA nebo objednávky na nákup vakcíny, transakcí ve smyslu, který je široce pokrytý, nebo vztahu mezi stranami, aniž by předchozí písemný souhlas druhé strany (tento souhlas nesmí být bezdůvodně zadržován nebo odkládán)“.

*

Snažili jsme se omezit délku této poznámky, ale ve skutečnosti téměř každá klauzule této smlouvy vyvolává velký údiv.

Je pro nás obtížné pochopit, proč členské státy udělily Komisi tak široký mandát a proč Komise souhlasila s vyplacením milionů zahraničním společnostem, aniž by zaručila, že uvedená vakcína bude účinná a neškodná pro obyvatelstvo.

Také nevíme, proč státy a Komise uznaly, že odpovědnost „poskytovatele“ je omezena na pramínek .

Ale ještě překvapivější je, že:

- – tři měsíce po uzavření této smlouvy uzavřela Komise dne 17. února 2021 se stejnými stranami novou smlouvu na řádově 200 milionů dávek s možností dodatečné objednávky na 100 milionů dávek,

- – a znovu o tři měsíce později, 20. května 2021, uzavřela paní Von der Leyen se stejnými stranami třetí smlouvu, tentokrát na 900 milionů dávek a možnost objednat si dalších 900 milionů dávek, a to nejen v rozporu celého procesu vyjednávání, který státy zavedly v jejich dohodě, ale navíc tím, že nákup vakcín ze strany států je povinný.

Obsah těchto dvou smluv, na sobě zcela nezávislých, zahrnuje doložky podobné těm z CAA uzavřených dne 20. listopadu 2020, každopádně podle toho, co je vidět na kopiích zveřejněných na webu Komise, protože si všimnete dlouhé skryté chodby.

Také jste si vědomi toho, že uzavření třetí smlouvy je předmětem vyšetřování úřadu evropského veřejného žalobce.

Jak víte, zaslali jsme prezidentovi republiky formální oznámení v souvislosti s uzavřením této třetí smlouvy.

Toto formální upozornění, zveřejněné na našich stránkách, zůstalo bez reakce a připravujeme akce na trestní úrovni, jak na národní, tak na mezinárodní úrovni.

Určitě vás budeme informovat.

Mezitím spolu s touto poznámkou najdete:

- – kopii verze smlouvy ve francouzštině, která neobsahuje přílohy,
- – kopii anglické verze smlouvy s přílohami
- – stejně jako kopie dvou smluv uzavřených 17. února 2021 a 20. května 2021.

Přejeme příjemné čtení! ASOCIACE REAKCE 19

Zákon o sdružení 1901 – Schválení č. W751256495

68 rue du Faubourg Saint-Honoré – 75008 Paříž

6

<https://reaction19.fr>

<https://reaction19.fr/wp-content/uploads/2023/01/130123-Note-Contrat-d-achat-anticipe-vaccins-Covid-19-Pfizer-BioNTeck-du-20.11.2020.pdf>



•



Dominique říká:

16. ledna 2023 ve 21:44.

Korupce je mezi lidmi žijícími v Bruselu systémová. EU se rychle stala nejhorší banánovou republikou.

Odpovědět

•



Argo dit :

16 janvier 2023 à 10h51

En fait, c'est un contrat passé sur nos têtes.

Répondre

•



Christian Jour dit :

16 janvier 2023 à 9h18

Bref, ils s'enrichissent tous avec notre pognon. La hyène, véritable saloperie file du pognon au laboratoire de la mort en sachant très bien qu'il y aura des dessous de table pour sa tronche et tout ça en sachant très bien que ces saloperies de faux vaccins vont tuer plein de gens et handicaper des personnes à vie. La boche se fou comme de sa première couche se qu'il peut arriver aux personnes qui se font injecter cette merde. Ce sont des nazis, des docteurs mengeles, des docteur de la mort. Et le clown psychopathe et le véreux sont complices. C'est tout simplement de l'assassinat en bande organisée.

Répondre



Amélie Poulain dit :

16 janvier 2023 à 12h32

Všimněte si, že BioNTech je německý....

Odpovědět