

Kauza Kramný je „souboj soudních znalců“, říká soudce Robert Fremr

ET epochtimes.cz/2023/01/24/kauza-kramny-je-souboj-soudnich-znalcu-rika-soudce-robert-fremr

Milan Kajínek

24. ledna 2023



TÉMA: Případ Petr Kramný.

Soudce JUDr. Robert Fremr, bývalý místopředseda Mezinárodního trestního soudu v Haagu, v pořadu *Otázky Václava Moravce* v komentáři narazil na soudní případ Petra Kramného, který se obhajoba snaží znovu otevřít. Skupina pěti renomovaných českých expertů v prosinci 2022 významně zpochybnila závěry obžaloby, na jejichž základě byl Kramný odsouzen ke 28 letům vězení.

„O některých soudcích se říká, že za sebe nechávají soudit znalce. Což je špatně,“ řekl soudce JUDr. Robert Fremr v pořadu *Otázky Václava Moravce*. [\(zdroj\)](#)^[2] „Já si myslím, že jich je menšina, ale ty případy tu jsou.“ Fremr dále rozebíral omezené možnosti soudců, vypořádávat se s výsledky znaleckých posudků.

„Nutno přiznat, že pro soudce, který je primárně právník, není snadné se opravdu kvalifikovaně postavit například soudně lékařským posudkům,“ komentuje Fremr situaci složitých kauz, které

v podstatě stojí na výsledcích znaleckých posudků. „Uvádím pro příklad pravomocně skončenou kauzu Kramný, kterou se nyní (obhajoba) snaží znovu otevřít. A to byl vlastně souboj znalců.“



Soudce JUDr. Robert Fremr v pořadu Otázky Václava Moravce. (Screenshot z rozhovoru)

V této kauze nyní proti sobě stojí závěry ostravského Ústavu soudního lékařství (ÚSL) při Fakultní nemocnici v Ostravě a pěti dalších expertů z oblastí z oblastí patologie, biomechaniky a soudního lékařství.

Znalci ÚSL jsou konkrétně MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D., MUDr. Margita Smatanová, Ph.D., a MUDr. Marek Dokoupil, MBA.

Jejich závěry vyvracejí profesor MUDr. Ivo Šteiner Csc., specialista na myokard a cévy v oboru kardiovaskulární patologie, a soudní znalec z oboru soudního lékařství, docent MUDr. Alexandr Pilin, Csc. Více...

Mimo tyto dva experty se proti závěrům Dvořáčka, Smatanové a Dokoupila postavila také mezioborová skupina tvořená třemi experty z oborů forenzní biomechaniky, elektrotechniky a soudního lékařství. Konkrétně se jedná o docenta Zdeňka Horáka, experta

z odvětví kriminalistiky se specializací na forenzní biomechaniku, docenta Ing. Zdeňka Kokeše, Csc., znalce v oboru elektrotechniky, a MUDr. Zdeňka Šňupárka, znalce z oboru soudního lékařství.

Tito experti před ostravským krajským soudem v prosinci 2022 uvedli, že případ a důkazní materiály analyzovali a hypotézy obžaloby podle nich nestojí na věrohodných důkazech. Více...



Přednosta Ústavu soudního lékařství MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D., červen 2020. (Alexandr Satinský / MAFRA / Profimedia)



Docent MUDr. Alexander Pilín, Csc., hovoří s novináři, 29. listopadu 2022. (The Epoch Times)



Profesor MUDr. Ivo Steiner, Csc., hovoří s novináři, 29. listopadu 2022. (The Epoch Times)



Jednání u ostravského krajského soudu o tom, zda bude znovu otevřen případ Petra Kramného , 29. Listopadu 2022. (Milan Kajínek / Epoch Times ČR)

Spor soudních znalců

Jak z výše uvedeného vyplývá, hlavní břemeno obžaloby stojí na analýze vzorků srdce a kůže odebraných z těl zesnulých žen. Ostravští znalci tvrdí, že vzorky srdce a kůže nesou známky zásahu elektrickým proudem, a soudkyně JUDr. Renata Gilová na základě jejich tvrzení uznala Petra Kramného vinným z vraždy dvou žen, které měl dle obžaloby údajně usmrtit nikdy nenalezeným elektrickým kabelem zapojeným do hotelové zásuvky.

Problém, který nyní stojí před ostravským soudním senátem JUDr. Šárky Skalské, jsou analýzy skupiny předních českých expertů, které tvrdí, že vzorky kůže a srdce zesnulých zkoumané pod mikroskopem nenesou známky zásahu elektrickým proudem, a dokonce ani těla zesnulých nenesla doprovodné známky naznačující údajnou vraždu proudem.

Obvinění z vraždy elektrickým proudem se podle profesora Šteinerja z Fingerlandova ústavu patologie Lékařské fakulty Univerzity Karlovy a Fakultní nemocnice v Hradci Králové nezakládá na skutečnostech (nalezených na tělech žen), je mylným výkladem nálezů na nekroptických vzorcích a v horším případě budí dojem vykonstruovaného obvinění.

Šteiner, jako kardiovaskulární expert s padesátiletou praxí a autor dvou set padesáti odborných publikací, postup ostravských patologů v případě Kramný tvrdě kritizoval. U soudu prohlásil, že ze soudního spisu je patrné, že egyptští lékaři a patologové uvažovali nad smrtí obou žen v důsledku dehydratace. Protože příčina smrti nebyla jasná, provedli egyptští patologové soudní pitvu, při níž zkoumali možnost úmrtí žen v důsledku otravy jedem, ale ani to se nepotvrdilo.

Doc. Ing. Zdeněk Horák, Ph.D., ve své výpovědi u soudu v prosinci 2022 uvedl, že pro teorii o usmrcení dvou osob elektrickým proudem nejsou žádné kriminalistické stopy, které by měly být v případě působení elektrického proudu na těla patrné. Na těle obviněného taktéž nebyla nalezena zranění, známky zápasu a nebyla nikdy nalezena ani údajná vražedná zbraň.

Zničení hlavního důkazu obžaloby



Přednosta Ústavu soudního lékařství na Fakultní nemocnici Ostrava MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D., červen 2020. (Alexandr Satinský / MAFRA / Profimedia)

Jedním ze závažných okamžiků celého případu je událost, během níž byl úmyslně zničen hlavní důkaz obžaloby. Paradoxně jej zničil soudní znalec obžaloby, přednosta Ústavu soudního lékařství (ÚSL) při Fakultní nemocnici v Ostravě MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D., a to navzdory naléhání obhajoby, aby byly vzorky tkání uchovány pro další možnost přezkoumání případu.

„Během mé návštěvy (v ÚSL) mi doktor Dvořáček řekl, že pošle vzorky do soudní úschovy, protože je stále chce někdo zapůjčit nebo zkoumat, ale neučinil tak, místo toho vzorky nechal zničit,“ uvedl před soudem profesor Šteiner.

Podle Šteinera nedává zničení nekroptických vzorků tkání zesnulých žen smysl. „Když slyšíte, že se na vaši práci snáší kritika a jediným důkazem, kterým můžete doložit svá tvrzení, jsou nekroptické vzorky, nebudete je ničit,“ řekl během soudního slyšení Šteiner.

Podle profesora Šteinera je zničení vzorků „více méně přiznáním“, že pracovníci ostravského Ústavu soudního lékařství pochybili. Více...

Soudní znalci Dvořáček, Smatanová a Dokoupil na dotazy deníku The Epoch Times nereagovali.

Pozadí případu

Odsouzený Petr Kramný tvrdí, že jeho žena, dcera i on sám během dovolené v Egyptě trpěli průjmy a zvracením a v noci na 30. července 2013 našel obě ženy na postelích v pokoji mrtvé. Podle výpovědí hostů hotelu příběh Kramný v nočních hodinách do vedlejšího pokoje a přivedl jednoho z hostů do svého pokoje, kde ležely dcera a žena bezvládně na postelích. Poté byl přivolán hotelový lékař a policie.

V tělech nebyly nalezeny žádné stopy jedu a těla zesnulých žen na sobě neměla žádné známky násilí – pohmožděniny, zlomené nehty, kůži za nehty – a ani Petr Kramný neměl na těle žádná zranění, která by nasvědčovala zápasu – škrábance, pohmožděniny a podobně. Petr Kramný byl egyptskými úřady propuštěn, nebyl z ničeho obviněn a odcestoval zpátky do České republiky.

Zde byl policií půl roku odposloucháván a sledován, později obviněn z vraždy. Petr Kramný byl odsouzen na dobu 28 let odnětí svobody. Do dnešního dne strávil ve vězení již 10 let. Ostravský krajský soud má ve věci obnovení jeho případu rozhodnout 8. února 2023.

Poznámky: Soudce Fremr věc komentuje v čase 17:08 v druhé části záznamu pořadu *Otázky Václava Moravce* z 15. ledna 2023. ([zdroj](#))

ČR



Autoři revizního posudku v případě Kramný: „Trestného činu jsme se nedopustili“

Během psaní předchozího článku o trestní oznámení, které bylo podáno na autory „revizního posudku“ v případě Kramný, jsem oslovil samotné autory s žádostí o komentář. Tým zaměstnancům soudně lékařského oddělení Nemocnice České Budějovice a. s. mi po zveřejnění článku odpověděl a níže reakci publikujeme. Na základě jejich posudku byl Petr Kramný poslán do vězení na 28 let...

ČR



„Případ Kramný by měl být znovu otevřen,“ říká exministrně spravedlnosti Helena Válková

Bývalá ministryně spravedlnosti prof. JUDr. Helena Válková, CSc., sdělila deníku The Epoch Times, že případ Petra Kramného by podle ní měl být před soudem znovu otevřen. „Důvodem je důvěra veřejnosti v nestrannou a kompetentní justici!“ napsala Helena Válková...

Názory



Doktor Dvořáček zničil hlavní důkaz v případě Kramný, státní zástupce Legerský tvrdí, že je to v pořádku

Jedním ze závažných okamžiků celého případu je událost, během níž byl úmyslně zničen hlavní důkaz obžaloby. Paradoxně jej zničil soudní znalec obžaloby, přednosta Ústavu soudního lékařství (ÚSL) při Fakultní nemocnici v Ostravě MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D., a to navzdory naléhání obhajoby, aby byly vzorky tkání uchovány pro další možnost přezkoumání případu.

ČR

Premium



Státní zástupce Legerský byl po soudu s Kramným konfrontován médii a veřejností: „Vy jste případ dozoroval“ (video)

Státní zástupce Mrg. Vít Legerský vedl obžalobu v případě Petra Kramného, který by měl být podle obhajoby ze závažných důvodů před soudem znovu otevřen. Soudní senát Ostravského krajského soudu kvůli tomu minulý týden vyslechl několik expertů z oblasti patologie, biomechaniky a soudního lékařství. Přehrávaly se také záznamy odposlechů. Po jednání byl Legerský před soudní síní konfrontován médii a veřejností...

ČR



Skupina expertů před soudem „vyvrátila hypotézu obžaloby“ o smrti Moniky a Kláry Kramných zásahem elektrického proudu

Skupina předních českých expertů tento týden předstoupila před soudní senát ostravského krajského soudu, aby podala analýzu k úmrtí dvou žen v případě Petr Kramný. Konkrétně přední čeští experti zkoumali hypotézu obžaloby, že obě ženy zemřely v důsledku zásahu elektrickým proudem...

ČR



„Zničení nekroptických vzorků v případě Kramný je aktem přiznání pochybení ostravského Ústavu soudního lékařství,“ říká profesor Šteiner

Profesor MUDr. Ivo Šteiner Csc., specialista na myokard a cévy v oboru kardiovaskulární patologie, který je v akademických kruzích držitelem řady ocenění, závažně zpochybnil práci a závěry pracovníků ostravského Ústavu soudního lékařství, které vedly k odsouzení Petra Kramného z dvojnásobné vraždy...

ČR



Kdo vytvářel teorii o vraždě elektrickým proudem v případě Kramný

Kdo vytvářel teorii o vraždě dvou žen elektrickým proudem v případě Petra Kramného, a proč by nás to mělo zajímat? Je možné, že se jedná o vykonstruované obvinění, a proč šest expertů prohlašuje svým jménem, že závěry obžaloby jsou chybné?



Bývalý agent FBI zatčený kvůli spolupráci s ruským oligarchou se podílel na vyšetřování kauzy Trump–Rusko



Pět typů obezity podle tradiční čínské medicíny – zhubněte za pomoci jednoduchých, starobylých technik!



Daikon: Jak v kuchyni využít bílou ředkev?

Premium



IER: „Elektromobilová mánie může být u konce“. Odhady a entusiasmus klesají

Premium



Objevení tajných dokumentů a vazeb syna prezidenta Bidena na Čínu vyvolává dle experta na kybernetickou bezpečnost obavy.

Premium



Clintonem jmenovaný soudce vyměřil Trumpovi a jeho právníkům skoro milionovou pokutu za žalobu proti Clintonové



Prezident Zeman prominul zbytek trestu Janě Nečasové

Premium



CDC vědomě nezařadila závažné nepříznivé účinky do hlavní části dotazníků po očkování proti covidu-19



Vztahy s rodinou jsou důležitější než volby



Armáda zdolává přesun po sněhu na hřebenech Krkonoš

Zdraví



Pět typů obezity podle tradiční čínské medicíny – zhubněte za pomoci jednoduchých, starobylých technik!

Zdraví

Premium



Nejúčinnější způsob, jak posílit zdraví střev, je lepší než jakékoli množství probiotik

Kultura



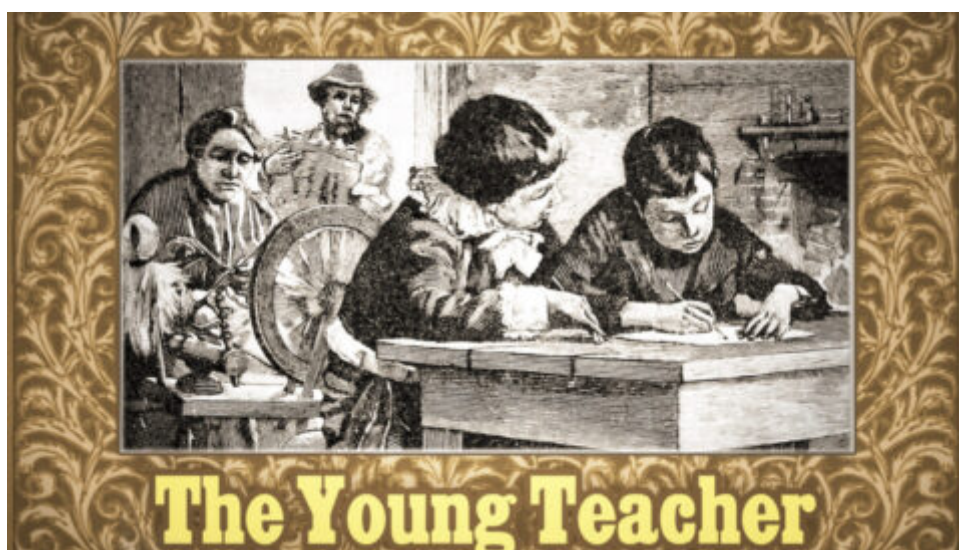
Masopustní mečové tance z jihovýchodní Moravy se dostaly na seznam nemotného bohatství ČR

Zajímavosti



Ornitologové hodnotí uplynulý rok: Nejvzácnějším pozorovaným úlovkem je užovka stromová

Zajímavosti



Mladý učitel – krátký příběh o výchově dětí

Zdraví



Co musí rodiče vědět o změně pohlaví

Shen Yun



Nikdy jsem nebyl v divadle spokojenější, říká o Shen Yun hudebník

Jídlo



Fondue – sýrový pozdrav ze Švýcarska

Divadlo



Jiří Štědroň – Popelčin princ, dlouho zpívající dlouhán

Zdraví

Premium



Zdravotní účinky kvercetinu sahají mnohem dál než jen k chřipce a nachlazení
