

Světové ekonomické fórum versus první dodatek, Gregory Hood

[UR unz.com/ghood/world-economic-forum-versus-the-first-amendment](https://unz.com/ghood/world-economic-forum-versus-the-first-amendment)

January 23, 2023

← Skutečný význam 'Země uznejte...

podcasty Archiv Gregoryho Hooda

Světové ekonomické fórum versus první dodatek

Gregory Hood • 23. ledna 2023

• 900 slov • 5 Comments • Odpovědět

Sdílejte s Gabem

Ve švýcarském Davosu probíhá výroční zasedání Světového ekonomického fóra (WEF). WEF a jeho předseda Klaus Schwab jsou snadným cílem pro konzervativce, kteří je obviňují z toho, že nás údajně chtějí donutit jíst brouky, přijímat kontroverzní vakcíny nebo platit daně za jejich fantazijní „bezuhlíkovou ekonomiku“. Mohou to být vážné problémy, ale běloši by na tom byli lépe, kdyby konzervativci byli stejně odvážní v oponování protibělošské řeči a masové imigraci jako o našem právu jíst cheeseburgery.



Klaus Schwab, zakladatel a výkonný předseda Světového ekonomického fóra, vystoupil na výročním zasedání Světového ekonomického fóra v roce 2023 ve švýcarském Davos-Klosters. (Kreditní obrázek: © Walter Duerst/Avalon přes ZUMA Press)

Přesto nám WEF ukazuje, co jsou elity ochotny otevřeně říci. Pravděpodobně, pokud mají hanebné vzory, udržují své nejhorší aspekty v tajnosti. Na WEF je však některým Američanům zcela jasné, že tuto zemi a její tradici svobody slova považují za problém. Brian Stelter, jehož pořad CNN byl zrušen pro nízkou sledovanost, hostil panel na téma „Jasně a současné nebezpečí dezinformací“. Slovo „dezinformace“ je zvláště pobuřující pro rasové realisty, ale svoboda slova je dobrá pro každého. Náš postoj však nesmí být pouze takový, že by měly být povoleny takzvané „nenávistné projevy“. Skutečným problémem je, že mainstreamová média šíří dezinformace o imaginární rasové rovnosti. Pokud dezinformace o rase podněcují nenávist, ubližují bělochům, kteří neúměrně trpí zločinem ze strany jiných než bílých, přestože je dotují a dávají jim privilegované postavení podle zákona. Skutečné nenávistné projevy jsou každý den v *New York Times*, *Washington Post* a na CNN a MSNBC – a jsou proti bílým.

Až donedávna považovali Američané svobodu slova za samozřejmost. Od voleb v roce 2016 to někteří novináři toužili umlčet. Podařilo se jim získat zákaz vstupu na sociální sítě mnoha lidem, jejichž názory se jim nelíbí. Nyní chtějí oni a jejich spojenci ve Washingtonu přistoupit ke zrušení samotného prvního dodatku.

V panelu pana Steltera byla Věra Jourová, viceprezidentka Evropské komise pro hodnoty a transparentnost, která „koordinuje práci na začleňování a budování skutečné Unie rovnosti a rozmanitosti“.

„Nezákonné nenávistné projevy, které brzy budete mít také v USA; Myslím, že máme pádný důvod, proč to máme v trestním zákoně,“ řekla se smíchem. Pan Stelter neřekl nic. Američtí konzervativci se vysmívali mlčení pana Steltera tváří v tvář této výzvě k cenzuře, ačkoli většina z nich mlčela o podpoře cenzurovaných prodejen, jako je American Renaissance.

Arthur Gregg Sulzberger, vydavatel *New York Times*, si stěžoval na rostoucí využívání umělé inteligence (AI) k psaní novinových článků, „z nichž žádná není zvláště ověřená (a jejichž původ není příliš jasný). Nevyřčeno je, že jedním z hlavních problémů umělé inteligence je to, že pokud není záměrně zaslepená, je obvykle příliš dobrá v rozpoznávání vzorů, a tak mluví pravdu o rasové realitě, kterou média jako *New York Times* ignorují. Pokud AI přesně informuje o faktech, potřebujeme vůbec *New York Times*? Pan Sulzberger dále tvrdil, že „špatné informace“ musí být vytěsněny „dobrymi informacemi“, ale je to *New York Times* která v roce 2019 přešla od propagace neúspěšného hoaxu „Russiagate“ k historicky negramotnému „Projekt 1619“ s cílem poškodit prezidenta Trumpa. Senátor Joe Manchin (D-WV) je považován za „umírněného“. Nebyl v dezinformačním panelu, ale byl přítomen na WEF, aby si stěžoval na americkou svobodu slova:

Problém, který máme, je otevřený tiskový systém a v podstatě všechny platformy. Takže pokud jste schopni mít pět platforem [sic], sociálních platforem, můžete v podstatě personifikovat extrémní jako někoho, kdo je extrémně pravicový nebo extrémně levý, a zdá se, že to mluví většina.

Nyní je zpět v Americe a tvrdí, že tím nemyslel, že chtěl potlačit „extrémní“.

Někteří američtí konzervativci se mohou utěšovat vírou, že je první dodatek ochrání před cenzurou, ale ústava není víc než to, co tvrdí pět soudců. Nejvyšší soud bude brzy projednávat případy z Texasu a Floridy, které mají zabránit Big Tech v cenzuře řeči. „Případy jsou součástí rostoucí celosvětové bitvy o to, jak zacházet se škodlivými projevy online,“ říká New York Times. “

Historicky Nejvyšší soud nerozhodl, že zahraniční smlouvy mají přednost před ústavními svobodami Američanů, ale to by se mohlo změnit. Soudkyně Sonia Sotomayor – samopřiznaný „produkt afirmativní akce“ – si myslí, že by soudci měli ve svých rozhodnutích zohledňovat zahraniční a mezinárodní právo. Pokud teorie kritické rasy bude pokračovat ve svém pochodu právním systémem, dokonce

i víceméně explicitní výzva poslankyně Sheily Jackson Lee (D-TX) ke zrušení prvního dodatku pro advokacii bílých by mohla projít ústavním shromážděním u levicově orientovaného soudu.

Američtí vůdci se nyní závistivě dívají na evropské zákony o „nenávistných projevech“, protože byly účinné při umlčování disentu. Naštěstí máme ve Spojených státech stále svobodu slova. Bez ní je vláda jen další banda násilníků.

(Opětovně publikováno z American Renaissance se svolením autora nebo zástupce)

← Skutečný význam 'Země uznejte...

Přihlaste se k odběru nových sloupců

• Kategorie: Ideologie • Štítky: Americká média , Cenzura , Světové ekonomické fórum



RSS



← Skutečný význam 'Země uznejte...

Skrýt 5 komentářů Zanechat komentář

Komentující ignorovat ... sledovat

Oříznout komentáře?

1. Priss Factorříká: • Webové stránky

24. ledna 2023 v 0:00 GMT • před 11,3 hodinami ↑

WEF backward je MÁLO a je to MÁLO ŽIDŮ, kteří chtějí mít kontrolu nad řečí.

Je čas volat po cenzuře sionismu jako supremacistických nenávistných projevů a filozofie jako zbabělého napomáhání a napomáhání sionistickému zlu.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

2. EliteCommInc.řiká:

24. ledna 2023 v 1:45 GMT • před 9,6 hodinami • 200 slov ↑
Neúspěchy:

Irák

Afghánistán

2007/2008 finanční chaos

COVID

Vraždění dětí v lůně

Blízký východ

a vy si myslíte, že rok 1619 je příčinou strastí země, které běloši zažívají

DAVOS je chocker blok plný bílých a vy si myslíte, že jsou na nějaké černé kopance. Jedním z nejvýraznějších problémů týkajících se svobody projevu je to, že po většinu historie země byly černé hlasy ještě více potlačeny než hlasy roditelů Američanů.

Každý, kdo si myslí, že sledování hry Hamilton skončí s tím, že si bílí myslí, že zakladatelé byli černí, by pravděpodobně neměl psát o historii. Protože výuka dějepisu začíná doma a ve třídě. Takže když přišli do divadla, už by pochopili, že účinkující hrají historické postavy – jako historické postavy s bílou pletí.

Svoboda slova. . . Citizens United nebyli černou kabalou, která by posilovala firemní projev. Toto rozhodnutí bylo prosazováno, ale konzervativci, kteří nyní musí sníst následky – Ahhh, je tu šmejd. Předpokládání šampioni CU mohou a také sviští a promývají si cestu kolem následků tak, aby na ně měli malý nebo žádný dopad.

1619 není symbolem všeho, co je se zemí v nepořádku.

• **Odpovědi:** @The Germ Theory of Disease

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This
Thread Hide Thread

3. Constant Walkerříká:

24. ledna 2023 v 3:18 GMT • před 8.0 hodinami • 300 slov ↑

Tvrdí se, že umělá inteligence vysává vše, co se digitalizuje....což je zatraceně skoro všechno, co má mít v dnešní době nějaký význam. Co zabrání AI v rozvoji stejných psychóz, které sužují vězně systému, ze kterého pochází veškeré jeho „učení“ ... a zvláště ty, kteří předstírají, že jsou „sama“ vybraní arbitři všeho, co ve skutečnosti znamená. Ve skutečnosti má smysl uznat nevyhnutelnost takového výsledku.

A co víc, je jisté, že bude možné vložit obsah, kvůli kterému bude AI zpochybňovat své vlastní závěry. Takže ať se mokřý sen technokratů „splní“ v jakékoli míře, s jejich konstruktem, který vše řídí, bude podléhat stejným omezením, jako jsou jeho stavitelé. „Velký reset“ již byl vykolejen, stejně jako jeho hlavní hybatel, scandemie Covid. Pokoušejí se spustit megaprogram s téměř žádnou tolerancí k narušení mezi hlavními podprogramy.

Just as the ironclad G.I.G.O. law of cyber-systems is as ultimately inviolable today as when first noticed and stated, the AI as a product of a virtual world descending rapidly into rampant insanity, the crazy conceit that it will somehow avoid the law, and get to the imagined perfection of its operations....its “singularity”can only be the forlorn hope of people who’ve lost touch completely with the Tao of both HumanKind and of Earth’s Whole Living Arrangement, too. They have no clue whatsoever what is actually happening here. So whatever they might try to “improve” on it can only redound upon them as even worse trouble than they’re all already in.

That’s exactly what we’re seeing here today. We should get used to seeing a whole lot more, too, before we’ll see any less.

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

4. Franz says:

January 24, 2023 at 5:51 am GMT • 5.5 hours ago • 100

Words ↑

The word disinformation itself comes from the Cold War Russian *dezinformatsiya*.

It was barely known or used outside the agencies before the Schultz and Godson book came out in 1984. It still has a spycraft ring to it and really shouldn't be used when you just disagree with what you're saying.

Still, it became a catchword like *dystopia*. Everybody wants to use it. But WaPo and the NYT are not doing disinformation. They are LYING and saying otherwise dilutes the message.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

5. The Germ Theory of Disease says:

January 24, 2023 at 6:42 am GMT • 4.6 hours ago • 200

Words ↑

@EliteCommInc.

“1619 is not the symbol of all that is amiss with the country.”

It would be more accurate to say, the (((forces))) which enabled the 1619 project, called it into being, and caused it to be taken seriously, are the causes of what is amiss with the country. 1619 itself is merely the by-product and the public face thereof; nevertheless it is admissible evidence in the Nuremberg trial that these demons deserve.

“So by the time they get to the theater they would have already understood that the performers are playing historical figures”

Oh, you sweet summer child. Who do you think controls the classrooms, and, increasingly, what “begins at home”. As a generation of children deliberately mal-educated in demon-controlled classrooms matures and raises children of their own, what do you think they will teach their children “at home” except demonic Zio-poison?

@ Constant Walker:

“Just as the ironclad G.I.G.O. law of cyber-systems is as ultimately inviolable today”

They’ve conceived a workaround for this: Voodoo In, Voodoo Out, which can be made to stand, even if only forcibly. So long as the drones and proles are educated to believe in voodoo like CRT and “anti-semitism” and “structural racism” and white priblege, they won’t notice the voodoo themselves.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

[← The Real Meaning of 'Land Acknowledgeme...](#)

Leave a Reply -

Remember My Information Why?

Email Replies to my Comment

 [Přihlaste se k odběru tohoto vlákna komentářů přes RSS](#) 

[Přihlaste se k odběru všech komentářů Gregoryho Hooda prostřednictvím RSS](#)