

Co je tank T-90M a jak se staví proti nejlepšímu pancéřování NATO?

sputniknews.com/20230128/what-is-the-russian-t-90m-tank-and-how-does-it-stack-up-against-natos-top-armor-1106788224.html



© Sputnik / Evgeniy Biyatov

© Sputnik / Jevgenij Bijatov

[Přejděte do mediální banky](#)

/

Přestože němečtí a američtí představitelé objasnili , že bude trvat „měsíce“, než jejich slíbené obrněné jednotky dorazí na Ukrajinu, západním médiím a obranným analytikům se již sbíhají sliny při vyhlídce, že se tyto tanky poprvé setkají se svými ruskými protějšky na bojišti.

„Abrams a tanky Challenger 'vyrobené, aby porazily Rusko': Proč je zablácená Ukrajina ideální válečnou zónou,“ hlásá jeden z výstupů .

„Abrams, Leopard a Challenger 2 vs. T-72: Jak se západní tanky srovnávají s ruským brněním,“ píše se v dalším titulu, který zjevně bere jejich publikum dětem a srovnává tank druhé generace ze

sovětské éry ze začátku 70. let s tankem třetí generace NATO. brnění představeno o deset až dvě a půl desetiletí později.

Jen hrstka médií se ve skutečnosti zaměřila na schopnosti T-90 – nejmodernějšího ruského tanku v jakékoli délce, přičemž někteří jej zavrhli jako „v podstatě pozdní model trupu a věže T-72“ s modernizovaným motorem. Jeden výstup zdráhavě připouští, že „některé verze T-90...jsou dokonce lepší než jejich protějšky v NATO, s vynikajícím kanónem a protitankovým raketovým systémem“, ale ujišťuje, že převládne lepší ukrajinský výcvik.

Je tomu skutečně tak?

Co je hlavní bojový tank T-90?

T-90 je první sérií MBT (nebo jednoduše „hlavních tanků“ podle ruské vojenské nomenklatury), které byly vyrobeny téměř výhradně v postsovětském období. Tank byl navržen v polovině osmdesátých let minulého století a představoval hloubkovou opravu T-72B, sovětského tanku nasazeného v obrovských počtech, vyznačující se vylepšenou dynamickou ochranou, systémem aktivní ochrany řady Shtora navrženým tak, aby narušil označení laseru. a dálkoměrné systémy protitankových raketových systémů, svařovaná věž (v pozdějších modelech), vynikající skloněné slitinové a kompozitní pancéřování, lepší systém řízení palby, komunikační a navigační vybavení a nový motor. Původně se jmenoval T-72BU, tank údajně dostal jméno T-90 kvůli touze ruského prezidenta Borise Jelcina prohlásit vytvoření „prvního ruského tanku“ postaveného po sovětském období.

Váží mezi 46 a 48 tunami, T-90 je 9,6 metru dlouhý, 3,78 metru široký a stojí 2,22 metru nad zemí. **Stejně jako jeho předchůdci je výrazně lehčí a menší než tanky NATO z 80. a 90. let** (které váží mezi 62 a 74 tunami a jsou až tři metry vysoké v případě Leoparda 2).

T-90 je vybaven kanónem 2A46 ráže 125 mm/L48 s hladkým vývrtem (používaný na široké škále ruských, ukrajinských a čínských

tanků) a kulometem ráže 12,7 mm nebo 7,62 mm jako sekundární výzbroj. **Zbraň a její variace jsou příznivě srovnatelné s Rh-120 L/44 120 mm hladkým vývrtem namontovaným na palubě Leoparda 2 a mohou střílet náboje až na 4 000 metrů – 500 m dále než německé dělo.**

Menší velikost a nízký profil T-90 ve srovnání se západními tanky, jejichž filozofie designu sahá až do období po druhé světové válce, má řadu důvodů, včetně:

Zlepšená mobilita, a to i ve stísněných prostorech, jako jsou lesy a horské oblasti.

Vnímaná vynikající schopnost ukotvit se.

Menší a jednodušší celkový design, což znamená, že lze postavit více tanků za méně zdrojů.

Kompaktnější profil znamená delší provozní dojezd (až 550 km bez volitelných zadních palivových bubnů – ve srovnání s Abramsem 425 km) a lepší možnosti překonávání mostů a řek.

Zaměnitelnost některých součástí by měla znamenat lepší logistické a opravárenské schopnosti (hlavním problémem NATO je dnes žonglování s množstvím odlišných a nekompatibilních zbraní zasílaných na Ukrajinu, přičemž se očekává, že se tyto problémy znásobí, když dorazí západní tanky).

Co je T-90M?

T-90M Proryv (doslova „Průlom“) je nejnovější verzí řady T-90. Tank je důkladnou modernizací základního T-90 **a obsahuje nový věžový modul s vícevrstevným pancéřováním, vylepšenou ochranu posádky díky umístění jeho muničního stojanu mimo prostor posádky a vylepšenou hlavní zbraň – 125 mm 2A82. – stejné dělo namontované na budoucích tancích nové generace, jako je T-14 Armata.**

T-90M obsahuje automatizovaný systém řízení palby Kalina, dálkově ovládaný 12,7mm kulomet Kord, dynamický obranný systém Relict a digitální komunikační systém páté generace. K prvenstvím v ruském designu tanků patří klimatizace a řízení a převodovka s vylepšeným ovládáním pro řidiče tanku. T-90M jsou také vybaveny Arena-M, pokročilým systémem aktivní ochrany pro protitankovou a protiraketovou obranu.

Dodávky tanku ruské armádě začaly v roce 2020.

Kolik T-90 má Rusko?

Od roku 1992 do současnosti bylo vyrobeno až **1000 T-90 různých modifikací**. Rusko mělo v roce 2022 v provozu asi 350 T-90A a až 100 T-90M, s dalšími 200 T-90 ve skladech. Armáda v roce 2018 oznámila plány na modernizaci všech svých T-90 na T-90M do roku 2025.

Kolik T-90 mají ostatní země?

Indie, nikoli Rusko, je ve skutečnosti největším provozovatelem tanků řady T-90 – s inventářem sestávajícím z neuvěřitelných 1 100 T-90S „Bhishma“ MBT, z nichž mnohé jsou vyráběny v licenci indických výrobců. Mezi další uživatele patří Alžírsko, Ázerbájdžán, Irák, Sýrie, Turkmenistán, Uganda a Vietnam.



Tank indické armády T-90 (Bhishma) je vidět během generální zkoušky na nadcházející přehlídce Dne indické republiky v Dillí

© AFP 2023 / Money SHARMA

Jak si vedl T-90 v boji?

Variety T-90 během své životnosti více než 30 let nasbíraly provozní zkušenosti v široké škále podmínek, počínaje experimentálně v Čečensku v roce 1995, kde se malý počet T-90 ukázal jako „prakticky nezranitelný“ proti -tankové zbraně díky systému aktivní ochrany na palubě.

V roce 2015 bylo do Sýrie nasazeno 30 až 40 T-90 různých modifikací, které syrské tankery použily v nelítostných bojích proti islamistickým militantům ze Západu, Zálivu a Turky. ATGM ochrana tanků opakovaně prokázala svou účinnost proti protitankovým střelám TOW zaplaveným do země CIA. Mezi třemi a šesti T-90 bylo neopravitelně poškozeno nebo zničeno ve válce, přičemž jeden tank padl teroristům. Jiné utrpěly škody, ale byly opraveny, aby mohly bojovat další den. T-90 v Sýrii ve srovnání s Leopardem 2, který

utrpěl až tucet ztrát během tureckých operací na severu země od roku 2016.



27. dubna 2016, 18:19

Modelové tanky T-90S byly také používány ázerbájdžánskými silami během války v Karabachu v roce 2020, přičemž arménské milice na sporném území ztratily jeden až čtyři.

Ruské síly hojně využívaly T-90 v konfliktu na Ukrajině. Informační válka, která konflikt doprovázela, zahalila bojiště hustou válečnou mlhou, ve které je těžké odhadnout skutečné ztráty, přičemž západní pozorovatelé tvrdí, že dvě desítky nebo i více jich bylo ztraceno a několik dokonce zajato Ukrajinou.

Jak však nedávno přiznal ukrajinský důstojník, ukrajinské tanky, většinou sestávající ze starých zásob T-62 a T-72 ze sovětské éry, se T-90 nevyrovnají. „**Tady je důležitá kvalita toho, co máme. Pokud narazíte na T-90, potřebujete tři naše, aby se s tím vypořádali – nebo hodně štěstí,**“ řekl minulý týden velitel upřímně britským médiím.

Jak se T-90 shoduje se západními MBT slíbenými Kyjevem?

Na obou stranách zazněly triumfální články a prohlášení o tom, jak tanky jednoho nebo druhého udělají krátkou práci svým protivníkům. Nicméně, jak již bylo zmíněno dříve, výsledek

jakéhokoli skutečného střetnutí tank-on-tank bude záviset na dovednostech posádky tanku, schopnosti velitelů, dostupnosti taktických a strategických zpravodajských informací na bojišti, dělostřelecké, vzdušné a ATGM podpoře pěchoty. a účinnost doplňování paliva, opětovné montáže a opravy v zadní části.



Čtyři důvody, proč Leopard 2s a M1 Abrams zakousnou prach na Ukrajině

Včera

Hlavním účelem tanků je v optimálních podmínkách provádět rychlé, rozsáhlé obrněné průlomy napříč širokou frontou. Jak nedávno pro Sputnik upozornil ruský vojenský expert Alexej Leonkov, počet tanků NATO vysílaných na Ukrajinu, aby převzaly ruské obrněné jednotky, včetně T-90, „absolutně nestačí k provedení jakéhokoli taktického nebo operačně praktického operace“, s mnoha „dalšími tanky... k tomu je zapotřebí“.

Kromě toho, jak vysvětlil Scott Ritter, přispěvatel Sputniku, efektivní tankové operace vyžadují, aby byly použity jako součást kombinovaného týmu zbraní s podporou pěchoty a „velkým množstvím podpůrných zbraní“. Bez této zálohy je jakýkoli tank podle Rittera „prostě drahá mobilní rakev“.



Včera

Iran Drone Attack: Everything We Know So Far

23 minutes ago



© Photo

Subscribe

International

India

Africa

An ammunition factory in the city of Isfahan, central Iran was struck by drones at about 11:30 pm on Saturday night. Malicious media reporting and social media posts sought to spin the story into evidence of a broad, coordinated attack against the Islamic Republic. Here's what we really know so far about the incident so far.

Iranian authorities have launched a formal investigation into the circumstances behind the drone attack targeting a Defense Ministry factory in Isfahan.

“No casualties have been identified in the incident, and an investigation into its causes has been launched,” a local official told local media Sunday.

Iran's Defense Ministry said earlier that an attempt had been made to strike the Isfahan plant using three quadcopter-style drones, with one drone shot down by air defenses, and two others blown up after being caught in “defense traps.”

Footage posted to social media showed an explosion over the roof of the plant, followed by a plume of smoke rising into the night sky as onlookers filmed the scene using their phones.

“Thanks to God's blessing, the attack caused no disruption to the equipment and the operations of the complex,” the Defense Ministry said, noting that only minor damage had been caused to a workshop roof.

A source confirmed to Sputnik Persian that the unmanned aerial vehicles involved in Saturday's attack were ordinary off-the-shelf drones, not 'strike UAVs', as initially reported in some quarters.

Psychological Warfare

Iranian state media accused “Zionist user accounts on social networks, especially Twitter” and counter-revolutionary elements at home of engaging in “psychological operations” and spreading “fake news” by

trying to link the Isfahan attack with an unrelated incident in Shahid Salimi Industrial City in northwestern Iran on Saturday night. In the latter incident, an engine oil factory was enveloped in a massive fire caused by a leaking pipe, with negligence suspected. However, some social media accounts posted video and photos from the visually dramatic oil factory fire while labelling it as the drone attack on the Isfahan military factory.

#Ukrainian media (left screenshot) are falsely attributing video of fire in an oil purification factory in #Azarshahr located in Northwest of #Iran to the drone attack at an ammunition factory in #Isfahan which is 770km away! 😊👉 <https://t.co/kxi9AXLdcq>
pic.twitter.com/XvkGksxSbp

— Babak Taghvaei - The Crisis Watch (@BabakTaghvaei) [January 29, 2023](#)

SUMMARY of what happened in Iran 🇮🇷

These are the only events that happened, anything else was part of a disinformation campaign.

- Foiled micro-drone attack in Isfahan
- Car oil refining factory fire accident in Tabriz
- 5.9 magnitude earthquake in Khoy

EVERYTHING ELSE IS FAKE pic.twitter.com/vjN2gfRM2E

— Arya 🇮🇷 (@AryJeay) [January 29, 2023](#)

No casualties were reported in the oil factory fire. More incidents were also reported online about alleged attacks in Alborz and Hamadan provinces, but officials there immediately followed and announced that there were no incidents of sabotage or terror to report.

Israeli and Gulf media have paid curiously close attention to the Isfahan drone incident. One Israeli outlet reported, citing Western intelligence and foreign ‘sources’, that the attack was “a tremendous success,” and credited the Mossad with carrying it out.

A Saudi news channel alleged that the US Air Force and an unnamed third country were responsible for the attack.

It's worth reiterating that Iran has yet to attribute responsibility for the attack to any actor or country.

Bad Blood

Iran and Israel have engaged in a mostly behind-the-scenes intelligence war for decades, carrying out cyberattacks targeting one another's internet and physical infrastructure, and Israel suspected of engaging in the systematic murder of scientists working on Iran's peaceful nuclear program, and sabotage attacks against these facilities.

Tel Aviv has repeatedly threatened to launch air strikes on the Iranian nuclear program, laying out a special five billion shekel (\$1.5 billion US) allowance for the mission and drilling alongside US aircraft through 2022. Iran has repeatedly warned Israel and its American allies against taking such a step, saying Tel Aviv would have to spend "thousands of billions of dollars" to repair its cities following the inevitable "crushing" Iranian response involving its vast arsenal of conventional ballistic and cruise missiles.

This week, former Israeli Navy chief Eli Marum urged the Benjamin Netanyahu government to strike Iran "sooner rather than later," with "sooner...mean[ing] in the upcoming year," because Tehran is on "the threshold" of building a nuclear bomb.

Iran has repeatedly rejected nukes and all other weapons for mass destruction from its defense doctrine, and has accused Israel and the international community of astounding hypocrisy in focusing on the Islamic Republic's peaceful nuclear energy program while failing to pay attention to Tel Aviv's actual (suspected) nuclear weapons status.



29 November 2022, 15:28 GMT

Along with Israeli and US intelligence, Iran is fighting a domestic insurgency known as the Mujahedin-e-Khalq Organization (MKO), a US, Israeli and Gulf State-backed paramilitary force waging low-intensity warfare against the Islamic Republic since the early 1980s, and responsible for a string of deadly terrorist attacks across the country.

CIA head William Burns arrived in Israel on Thursday for talks with government and intelligence officials, purportedly focusing on easing tensions between the Jewish State and the Palestinian Authority amid a string of back-and-forth killings and terror attacks. Burns' trip will be followed up by US Secretary of State Antony Blinken's own visit to Israel the following Monday, with Blinken expected to bring up "threats posed by Iran" in talks with Prime Minister Benjamin Netanyahu.



20 January, 01:38 GMT

© 2023 Sputnik. Všechna práva vyhrazena. 18+