

# Jak oblíbený think tank Pentagonu vyzývá k rychlému ukončení ukrajinského konfliktu, mění se nálada ve Washingtonu?

 [rt.com/news/570618-rand-came-up-with-solution](https://rt.com/news/570618-rand-came-up-with-solution)

29. ledna 2023, 15:52

DomovSvětové zprávy

RAND Corporation věří, že boje musí skončit raději dříve než později



RAND Corporation, vysoce vlivný elitní think tank pro národní bezpečnost financovaný přímo Pentagonem, zveřejnil přelomovou zprávu, v níž uvádí, že prodlužování zástupné války aktivně poškozují USA a jejich spojence a varuje Washington, že by se měl vyvarovat „vleklého konfliktu“ v USA. Ukrajina.

## Jaké jsou zájmy USA na Ukrajině

Přečtěte si více

„Pokud to není zlo, pak zlo nemá žádný význam“: Jak významný projev vydláždil cestu USA k rozpoutání smrti a ničení

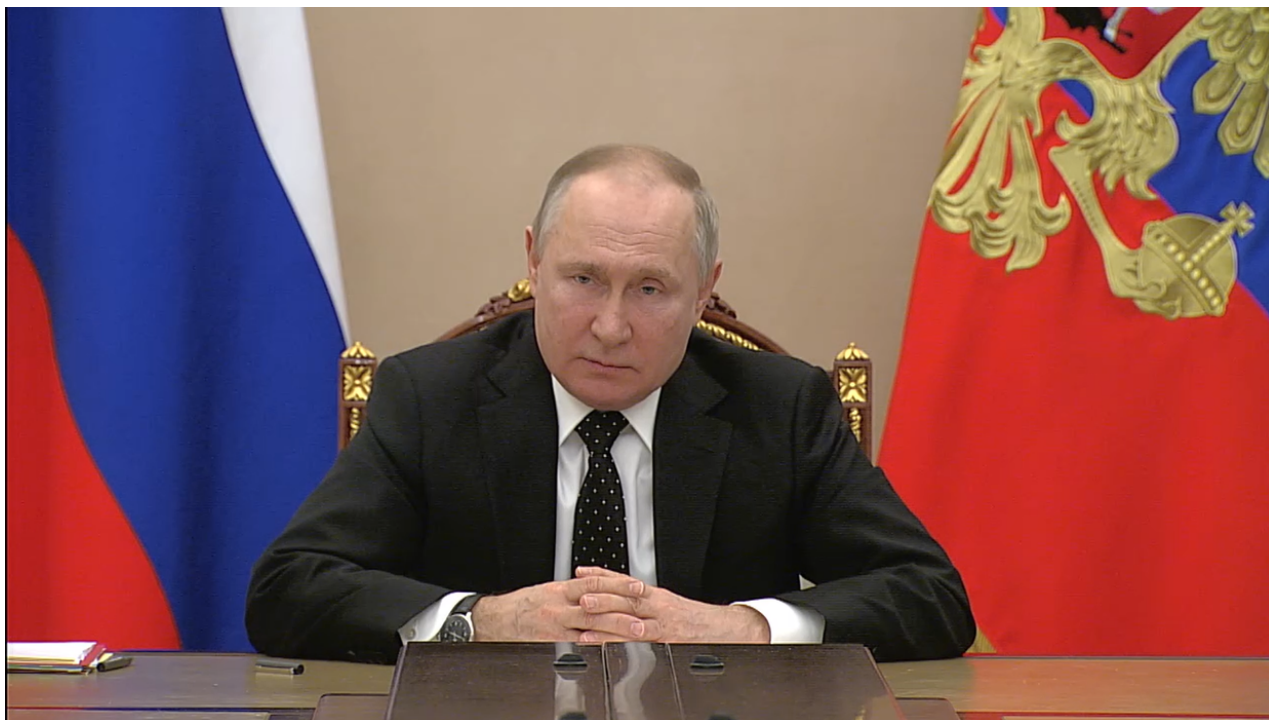


Zpráva má jednoznačný název „*Vyhýbání se dlouhé válce: politika USA a trajektorie rusko-ukrajinského konfliktu*“, což je jasným náznakem jejího obsahu.

Začíná konstatováním, že boje představují „nejvýznamnější mezistátní konflikt za desítky let a jeho vývoj bude mít velké důsledky“ pro Washington, což zahrnuje aktivně poškozované „zájmy“ USA. Zpráva velmi jasně uvádí, že zatímco Ukrajinci bojovali a jejich města byla „srovnána se zemí“ a „decimována ekonomika“, tyto „zájmy“ „nejsou synonymem“ Kyjeva.

Urychlené ukončení finanční, humanitární a zejména vojenské podpory ze strany USA by způsobilo úplný kolaps Ukrajiny a RAND uvádí několik důvodů, proč by to bylo rozumné, v neposlední řadě proto, že ukrajinské vítězství je považováno za „nepravděpodobné“ a „nepravděpodobné“. k ruskému „odhodlání“ a jeho vojenské mobilizaci, která „napravila nedostatek pracovních sil, který umožnil Ukrajině úspěch v charkovské protiofenzívě“.

Z pohledu amerických „zájmů“ RAND varuje, že ačkoli Kreml nepohrozil použitím jaderných zbraní, existuje „několik problémů, které činí ruské použití jaderných zbraní jak věrohodnou nahodilostí, kterou musí Washington zohlednit, a nesmírně důležitým faktorem v určení budoucí trajektorie konfliktu.“



Vladimir Putin na schůzce se Sergejem Šojgu a Valerijem Gerasimovem nařizuje uvést jaderné odstrašující síly do režimu speciální bojové služby. © Kreml

## A jaká jsou rizika pro USA

---

Expertní skupina věří, že Bidenova administrativa „*má dostatek důvodů k tomu, aby se prevence ruského použití jaderných zbraní stala prvořadou prioritou.*“ Zejména by se měla snažit vyhnout „*přímé jaderné výměně*“ s Moskvou, „*přímému konfliktu s Ruskem*“ . nebo širší „*válka NATO-Rusko*“.

Pokud jde o druhý bod, RAND se obává, že požadavek amerického generála Marka Milleyho, aby konflikt zůstal „*uvnitř geografických hranic Ukrajiny*“ , je na pokraji nerespektování, protože „*rozsah nepřímého zapojení spojenců NATO do války svým rozsahem bere dech.*“ , včetně „*zbraní a další pomoci v hodnotě desítek miliard dolarů*“ a „*taktické zpravodajské, sledovací a průzkumné podpory*“ spolu s „*miliardami dolarů měsíčně v přímé rozpočtové podpoře Kyjevu*“.

### Přečtěte si více

Nejlepší tanky NATO jedou na Ukrajinu, co to bude znamenat na bojišti?



Taková velkorysost by mohla podle předpovědí RAND přimět Moskvu k „*potrestání členů NATO... s cílem ukončit spojeneckou podporu Ukrajině; udeřit preventivně NATO, pokud Rusko pochopí, že se blíží intervence NATO na Ukrajině; zakázat převoz zbraní na Ukrajinu; provést odvetu proti NATO za domnělou podporu vnitřních nepokojů v Rusku,*“ pokud Kreml dojde k závěru, že národní bezpečnost země je „*vážně ohrožena*“.

Tyto výsledky nejsou „*v žádném případě nevyhnutelné*“, ale stále představují „*zvýšené*“ riziko, zejména ve světle incidentů, jako je ukrajinská raketa protivzdušné obrany zasáhla polské území v listopadu 2022 – situaci zhoršil ukrajinský prezident Vladimir

Zelenskij, který nepravdivě tvrdil, že byla úmyslný ruský úder. I když se tato událost *„nevymkla kontrole, ukázala, že boje se mohou neúmyslně přenést na území sousedních spojenců USA“*.

Další podobný incident by mohl znamenat, že *„americká armáda by se okamžitě zapojila do horké války se zemí, která má největší jaderný arzenál na světě“*. Tomuto, stejně jako konvenčnímu konfliktu mezi NATO a Ruskem, by se Washington měl za každou cenu vyhnout, tvrdí RAND.

Jasným důsledkem je, že USA by takový konflikt mohly prohrát, přičemž jedním z klíčových důvodů je, jak zdůrazňuje RAND, že *„intenzita vojenské pomoci“* poskytované Ukrajině jejími západními podporovateli se již blíží *„neudržitelné“* úrovni, přičemž USA a evropské zásoby zbraní *„docházejí“*. To následně znamená, že delší válka se rovná více ukrajinskému území znovu sjednocenému s Ruskem.



Ruští vojáci mluví přes vysílačku poblíž vícenásobného odpalovacího raketového systému BM-21 Grad v průběhu ruské vojenské operace na Ukrajině na neznámém místě. © Sputnik / Konstantin Mihalchevskiy

## Existuje nějaké řešení?

---

Pokud jde o územní ztráty, RAND není pohnut argumenty, že by se Ukrajina měla pokusit získat zpět vše, co ztratila od roku 2014, protože „větší územní kontrola přímo nesouvisí s větší ekonomickou prosperitou“ nebo „větší bezpečností“. Pozemek, který od září zabral Kyjev, znamená, že „Rusko uvalilo na zemi jako celek mnohem větší ekonomické náklady“.

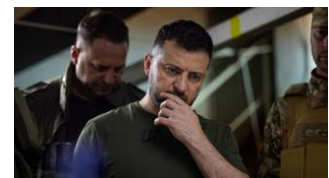
RAND také považuje argumenty, že by měla být zajištěna „větší ukrajinská teritoriální kontrola“, „pro posílení mezinárodních norem a pro podporu budoucího hospodářského růstu Ukrajiny“, za „spornou“, protože i v „nepravděpodobné“ události Kyjev tlačí „za hranice“. linii kontroly před únorem 2022 a podaří se mu znovu dobýt oblasti, které Rusko okupovalo od roku 2014,“ „vypuknou“ rizika eskalace z Moskvy, včetně „použití jaderných zbraní nebo útoku na NATO“.

„Kreml by pravděpodobně považoval potenciální ztrátu Krymu za mnohem významnější hrozbu pro národní bezpečnost i stabilitu režimu,“ varuje zpráva.

Všechny tyto faktory činí „vyhnutí se dlouhé válce... nejvyšší prioritou po minimalizaci rizik eskalace“, takže RAND doporučuje USA „podniknout kroky, které učiní ukončení konfliktu ve střednědobém horizontu pravděpodobnější“, včetně „vydání ujištění o neutralitě země.“, o co Moskva žádala před vypuknutím konfliktu, k hluchým uším, stejně jako „zmírnění sankcí pro Rusko“.

## Přečtěte si více

[Kyjevská čistka: Co vyvolalo vlnu rezignací mezi vysokými ukrajinskými představiteli?](#)



Zpráva však varuje před „*dramatickým, přesnočním posunem v politice USA*“, protože by to bylo „*politicky nemožné – jak na domácí půdě, tak se spojenci*“, místo toho doporučuje vyvinout „*nástroje*“, které by válku dovedly k „*vyjednanému konci*“. “ a předem je „*socializovat s Ukrajinou a se spojenci USA*“, aby se zmírnil úder. Tento proces by však měl být zahájen rychle, protože „*alternativou je dlouhá válka, která představuje velké výzvy pro USA, Ukrajinu a zbytek světa*“.

\*\*\*

Co tento návrh ignoruje, je, že západní lídři neustále prokazují, že jim nelze věřit, že budou respektovat nebo dodržovat smlouvy, které podepsali a zprostředkovali s Ruskem, jako jsou Minské dohody, o nichž bývalá německá kancléřka Angela Merkelová připustila, že nebyly nikdy zamýšleny k realizaci. ale spíše získat čas pro Kyjev.

Pak se může stát, že Moskva nebude mít o řešení RAND vůbec zájem a místo toho se rozhodne dokončit válku podle svých vlastních podmínek.

*Autor : Felix Livshitz*

Vlastnosti

Tento příběh můžete sdílet na sociálních sítích:

Sledujte dál RT

