

Většina členů nového britského regulačního výboru pro GMO má střet zájmů

gmwatch.org/en/106-news/latest-news/20157



Zjištění GMWatch následuje po zveřejnění recenzovaného dokumentu, který ukazuje rozsáhlé střety zájmů v potravinářských regulačních agenturách Spojeného království. Od Claire Robinson

Velká většina – sedm z jedenácti, neboli 64 % – členů důležitého nového podvýboru, který má za úkol vyhodnotit bezpečnost GM potravin a krmiv pro zvířata, má potenciální, pravděpodobný nebo jednoznačný střet zájmů ve formě vlastních zájmů. liberalizace nebo komercializace GM technologií nebo příbuzných produktů, podle naší analýzy.

Naše zjištění přichází krátce po zveřejnění důležitého článku v Nature Food, nejvýše hodnoceném časopise o potravinářské vědě a technologii, který zjistil rozsáhlé střety zájmů v regulačních výborech Spojeného království pro GMO a další otázky bezpečnosti potravin. Experti, kteří provedli tuto analýzu, poukazují na to, že střety zájmů (COI) jsou zásadní pro důvěru veřejnosti v rozhodování a dochází k

závěru, že v ideálním případě by takové regulační nebo poradní orgány „neměly zahrnovat nikoho s IZ, který si zaslouží být vyhlášen“.

Ale v naší analýze GMWatch podvýboru ACNFP PGT pro produkty genetických technologií určené pro potravinářské a krmivářské účely, zjistili jsme, že čtyři z jejích 11 členů mají pravděpodobný nebo jednoznačný střet zájmů; a tři z 11 mají potenciální střet zájmů, který je třeba vyjasnit. Jinými slovy, pouze čtyři z 11 (36 %) nemají žádný zjevný střet zájmů.

Nezávislý a transparentní?

Podvýbor ACNFP PGT byl nedávno zřízen v rámci Poradního výboru pro nové potraviny a procesy (ACNFP), jehož zásadní úlohou je provádět hodnocení rizik GM potravin a krmiv podle legislativy Spojeného království. Podléhá ACNFP a poskytuje poradenství pro Food Standards Agency (FSA) a Food Standards Scotland.

ACNFP je sponzorována FSA a nazývá se „nezávislou odbornou komisí“, proto je otázka střetu zájmů tak důležitá. FSA je odpovědný za navržení hodnocení rizik pro nový regulační režim Spojeného království pro GMO, včetně politiky označování GMO, i když je již jasné, že nemá v úmyslu žádat o označení GMO pro nové GMO.

Zasedl

podvýbor ACNFP PGT pětkrát v roce 2022. Velká část jejich podnikání v oblasti GMO je v agendách uvedena jako „rezervovaná“ (nebo tajná, alespoň prozatím), což je výsměch tvrzení FSA, že nejedná pouze „nezávisle“, ale „transparentně“.

Studie zjistila rozsáhlé střety zájmů v britských regulačních výborech pro GMO

Naše zjištění o tomto důležitém novém regulačním výboru pro GMO přicházejí brzy po zveřejnění článku profesorů Erika Millstonea a Tima Langa o střetech zájmů v britských potravinářských

regulačních institucích, včetně FSA, ACNFP a dalšího regulačního orgánu pro GMO, Poradního výboru. o únikech do životního prostředí (ACRE). Millstone a Lang zjistili, že každý z nich zahrnuje členy deklarující zájmy v určitém okamžiku, přičemž některé panely mají více odborníků se střetem zájmů než bez nich.

Millstone a Lang založili svá zjištění na prohlášeních o zájmech členů různých výborů. Neanalyzovali podvýbor ACNFP PGT, pravděpodobně proto, že byl vytvořen poté, co napsali svůj článek – proto je potřeba provést naši analýzu.

Millstone a Lang zjistili, že ve vědecké radě FSA podíl deklarujících střet zájmů roste a v listopadu 2022 byla většina s těmito konflikty šest až pět.

Z pěti tematicky zaměřených výborů FSA měly všechny v určité fázi většinu se střety zájmů. V ACNFP, „mateřském“ výboru podvýboru ACNFP PGT, se v posledních letech zvýšil podíl lidí se střetem zájmů, přičemž devět ze 16 členů (56 %) takové konflikty v roce 2020 deklarovalo, 11 z 19 členů (58 %) v říjnu 2021 a vrchol 14 z 21 členů (67 %) v listopadu 2022.

Příliš blízko průmyslu

Podle názoru GMWatch by cynik mohl dojít k závěru, že počet lidí v konfliktu vzrostl s odchodem Spojeného království z EU a následnými plány na liberalizaci GMO. Střety zájmů v regulačních výborech pro GMO jsou však již dlouho zdrojem obav. Například před více než dvěma desetiletími se ministr vlády Spojeného království zavázal k revizi Poradního výboru pro úniky do životního prostředí (ACRE), protože panoval „všeobecný názor, že někteří lidé jsou příliš blízcí průmyslu a spíše příliš pro- GM“.

Navzdory tomu Millstone a Lang zjistili, že pouze jeden ze sedmi současných členů ACRE v roce 2022 neprohlásil žádný střet zájmů. Ostatních šest (86 %) mělo střet zájmů s 16 různými společnostmi.

Ve skutečnosti naše vlastní analýza

GMWatchbřezna 2022 zjistil, že 100 % členů ACRE má potenciální nebo skutečné střety zájmů, které jim mohou umožnit těžit z oslabení předpisů týkajících se GMO. Pro naši analýzu jsme rozšířili náš výzkum nad rámec vlastních prohlášení o zájmech členů a nazvali jsme některé střety zájmů „potenciální“, stejně jako ty zjevnější „skutečné“ – možná vysvětlení malého rozdílu v závěrech mezi námi u jedné osoby. a Millstone a Lang.

Millstone a Lang také zjistili, že navzdory dřívějším ministerským ujištěním, že osoby s komerčním střetem zájmů zůstanou vždy menšinou, měla do roku 2008 většina (devět ze 14) členů představenstva FSA aktivní nebo nedávné komerční střety zájmů. Podíl členů představenstva FSA, kteří deklarovali střet zájmů, dosáhl vrcholu v roce 2008, ale následně klesal. V roce 2014 byla čísla se střetem zájmů i bez něj stejná, ale předseda byl mezi těmi, kteří konflikt vyhlásili, a předsedové mají v případě rovnosti hlasů rozhodující hlas. V prosinci 2020 měla rada FSA pět až čtyři většinu těch, kteří vyhlásili střet zájmů, ale v roce 2022 je prohlásili tři z devíti.

Millstone a Lang píší: "COI jsou důležité, protože mohou podkopat důvěru veřejnosti v rozhodování a zpochybnit FSA, když se snaží posílit důvěru veřejnosti."

Docházejí k závěru: "Pokud má FSA nebo jakýkoli takový regulační nebo poradní orgán zcela eliminovat a vyhnout se zachycení společnosti, její rada a poradní výbory by neměly zahrnovat nikoho s COI, který si zaslouží být deklarován."

Souhlasíme s tímto závěrem a upozorňujeme veřejnost, že rozhodnutí o GMO, ke kterému dospěly výbory zkoumané v tomto článku, nelze považovat za objektivní.

Naše analýza podvýboru ACNFP PGT

Podívali jsme se na zájmy 11 členů podvýboru, jak je sami deklarují na webu ACNFP a na základě veřejně dostupných informací, abychom identifikovali skutečné nebo potenciální střety zájmů, které by mohly ohrozit objektivitu dané osoby při hodnocení rizik GMO.

Střet zájmů definujeme jako vlastní zájmy při liberalizaci a komercializaci GM technologií nebo produktů v oblasti zemědělství, potravinářství, hospodářských zvířat nebo zpracování potravin. "Viditelné zájmy" nemusí nutně znamenat finanční zájmy; místo toho by to mohly být zájmy související s kariérním postupem a profesním statutem.

Klíč

Nebyly nalezeny žádné střety zájmů: (-)

Nejednoznačné nebo potenciální střety zájmů: (+ -)

Pravděpodobný nebo jasný střet zájmů: (+)

Členové

Dr. Andy Greenfield (předseda) (-)

Dr. Andy Greenfield, předseda podvýboru ACNFP PGT, má zkušenosti s lékařskou genetikou a etikou dobrých životních podmínek zvířat. Je jmenován jako přihlašovatel a vynálezce patentů na genové terapeutické činidlo pro pacienty po transplantaci. Protože však vývoj, regulace a použití technologií genetické modifikace v medicíně jsou oddělené od jejich použití v zemědělství a potravinářství, a protože žádná vláda se zdravým rozumem by se nepokusila deregulovat lékařské použití GM, jeho patenty ani jeho deklarované zájmy na zdá se, že webová stránka ACNFP představuje střet zájmů s jeho rolí v podvýboru. Dospěli jsme proto k závěru, že jsme nenašli žádný střet zájmů.

Profesor Paul Fraser (+)

Profesor Paul Fraser je předsedou správní rady sítě BBSRC-NIBB fáze II High Value Biorenewables (HVB) v průmyslové biotechnologii a bioenergii , partnerství veřejného a soukromého sektoruže „aktivně podporuje a usnadňuje spolupráci mezi akademickou obcí a průmyslem v sektoru bioobnovitelných zdrojů“, včetně usnadnění „partnerství a přenosu znalostí mezi akademickou obcí a průmyslem Spojeného království“. V rámci tohoto výzkumného programu působil jako předseda správní rady sítě BBSRC-NIBB pro vysoce hodnotné chemikálie z rostlin. Ve výkonné skupině HVB jsou zastoupeny

John Innes Center (JIC) a Center for Novel Agricultural Products, University of York . JIC je centrum výzkumu a vývoje GM plodin , které je silně orientovanévůči firemním zájmům. Centrum pro nové zemědělské produkty zkoumá a vyvíjí GM rostliny pro zemědělství, „fytoremediaci“ (čištění životního prostředí pomocí rostlin) a průmyslové využití .

Ve správní radě HVB jsou Johnathan Napier z institutu pro vývoj GMO plodin Rothamsted Research a Andrew Collis, technický vedoucí syntetické biochemie farmaceutické společnosti GSK Pharma Supply Chain.

Fraser uvádí , že dostává finanční prostředky na výzkum od Gatesovy nadace a také od agrobiologické společnosti Syngenta, která vyvíjí GM plodiny. Bill Gates je „ evangelistapro geneticky upravené potraviny“, který předpovídá, že „GMO ukončí hladovění v Africe“ a GMO mohou „ukončit světový hlad do roku 2030“ a Gates Foundation financuje projekty výzkumu a vývoje GMO po celém světě .

Kvůli Fraserovým rolím v partnerství veřejného a soukromého sektoru BBSRC-NIBB a také kvůli jeho financování z Gates Foundation a Syngenta má střet zájmů v podobě vlastních zájmů na liberalizaci GMO a měl by být vyloučen z ACNFP PGT Podvýbor.

Profesorka Wendy Harwood (+)

Profesorka Wendy Harwoodová je vedoucí skupiny pro transformaci plodin v John Innes Centre v Norwichi, kde také řídí platformu pro transformaci plodin/genomů BRAC (Biotechnology Resources for Orable Crop Transformation).

Ve svém prohlášení o zájmech uvádí finanční prostředky od BBSRC a Nadace Billa a Melindy Gatesových na projekty zahrnující genetickou transformaci a úpravu genomu.

Vzhledem ke své roli v John Innes Center a jejímu Gatesovu financování projektů GMO má Harwood vážné střety zájmů, které by ji měly vyloučit z účasti v "nezávislém" panelu odborníků na GMO.

Profesor Huw Jones (+)

Profesor Huw Jones prohlašuje, že je členem „pracovní skupiny EPSO Plants for the Future pro úpravu genů“ a Plants for the Future European Technology Platform (Plant ETP).

EPSO je vědecká skupina, která je velmi aktivní v lobování na úrovni EU za deregulaci nových GMO. Šedesát čtyři procent členů pracovní skupiny EPSO pro zemědělské technologie, která v této oblasti vypracovává stanoviska pro úřad EPSO jako celek, má zájem na komercializaci nových GMO.

Závod ETP byl založil EPSO a lobby GMO průmyslová skupina EuropaBio v roce 2004. Zveřejnila zprávu, která obhajuje „snížení překážek přístupu na trh“ pro „inovaci na rostlinách“ prostřednictvím regulace „příznivé pro inovace“. Plant ETP se skládá ze zemědělských biotechnologických společností a Copa-Cogeca, zástupce národních asociací zemědělců v EU. Patří mezi její členy EPSO a John Innes Centre, stejně jako agrobiotechnologické společnosti BASF, Bayer CropScience, KWS, Keygene a Syngenta .

Činnosti a podnikové vazby EPSO a Plant ETP znamenají, že Jonesovy role v organizacích představují střet zájmů, který by ho měl vyloučit z podvýboru ACNFP PGT.

Dr Ray Kemp (+ -)

Podle jeho prohlášení o zájmech na webu ACNFP je Dr. Ray Kemp „sociálním vědcem specializujícím se na vnímání rizik a komunikaci“ – zejména v záležitostech týkajících se radiačních rizik. Je odborným poradcem Mezinárodní agentury pro atomovou energii a nevýkonným ředitelem britského vládního oddělení pro obchodní, energetickou a průmyslovou strategii (BEIS), které je odpovědné za jadernou problematiku, včetně nakládání s jaderným odpadem, a je členem Výbor pro nakládání s radioaktivními odpady (CoRWM).

Veřejnost by se mohla důvodně divit, proč je Kemp s tímto pozadím členem výboru zabývajícího se GM potravinami. Web jeho bývalé firmy dává možnou stopu. Byl generálním ředitelem své vlastní poradenské firmy v oblasti komunikace rizik , Ray Kemp Consulting Ltd (nyní rozpuštěný). Společnost se specializovala na „řešení kontroverzních otázek zdraví, bezpečnosti a životního prostředí“ o řadě rizikových a nepopulárních technologií, včetně ukládání radioaktivního odpadu; jaderné elektrárny; a 5G, stožáry mobilních telefonů a chytré měřiče. Od jeho jmenování do podvýboru ACNFP PGT bychom mohli na tento seznam přidat „GM potraviny“.

Webová stránka zákona o ropě, plynu a energii nás informuje o postoji, který pravděpodobně zaujme k rizikům GM potravin. Web popisuje jeho specializaci jako „poradenství ohledně projektů, politik a programů, kde se vnímání rizika veřejností a zúčastněnými stranami liší od technicky posouzených úrovní“. Pro „technicky posouzeno“ čtete „nárokováno průmyslem a přijato příslušnými vládami“. Cynickým závěrem by mohlo být, že je členem podvýboru ACNFP PGT s cílem přesvědčit veřejnost, aby přijala rizika, která představují GM potraviny.

I když taková role nemusí formálně představovat střet zájmů, zdá se zřejmé, že ve veřejném zájmu by tento odborník na „vnímání rizik a komunikaci“ měl být nahrazen někým, kdo na základě empirického výzkumu technicky rozumí rizikům, která představují GM potraviny.

Dr Elizabeth Lund (-)

Podle jejího prohlášení o zájmech na webových stránkách ACNFP je Dr. Elizabeth Lund konzultantkou na volné noze v oblasti výzkumné etiky a designu nutričních studií a je náhradní místopředsedkyní poradního výboru pro genovou terapii v západním Londýně a výboru pro etiku výzkumu.

Nezjistili jsme u ní žádný střet zájmů.

Profesor Hans Verhagen (+ -)

Profesor Hans Verhagen je certifikovaný toxikolog a odborník na výživu, který je také vlastníkem své vlastní poradenské firmy Food Safety & Nutrition Consultancy po svém odchodu do důchodu z Evropského úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA) v roce 2020, kde byl vedoucím oddělení hodnocení rizik a vědecké pomoci a také starším vědeckým důstojníkem.

Zatímco toxikologická a nutriční odbornost je v podvýboru ACNFP PGT vítána, Verhagenova poradenská činnost ho může dostat do nepříjemné pozice, pokud jde o jeho povinnost sloužit spíše veřejnému zájmu než společnosti žadatele o vývoj GMO. Poté, co v EFSA působil několik let, nyní nabízí korporátním klientům pomoc a rady ohledně „předvídání výsledku hodnocení dokumentace úřadem EFSA (na základě 9 let praktických zkušeností)“ a při „skutečném vytváření [] dokumentace pro žádost nebo oznámení“.

„Dossier“ je soubor údajů, které musí společnost, která chce komercializovat GMO, předložit regulátorovi – v tomto případě EFSA, ale pravděpodobně také jeho britskému ekvivalentu, podvýboru ACNFP PGT. Mohl by se Verhagen ocitnout v pozici, kdy by ve své roli konzultanta radil společnosti, jak získat schválení geneticky modifikovaných potravin, buď EFSA, nebo podvýborem ACNFP PGT, dokonce by možná pomohl společnosti sestavit dokumentaci, a pak ve své regulační roli podvýbor ACNFP PGT hodnotí bezpečnost stejného produktu?

Stejná nebo velmi podobná dokumentace je rutinně používána napříč mnoha regulačními orgány, a to díky rozsáhlé „regulační harmonizaci“ po celém světě. Je tedy možné, že i když Verhagen nepomohl s přípravou dokumentace k předložení podvýboru ACNFP PGT, možná ji pomohl připravit k předložení úřadu EFSA. Tyto dvě agentury se mohou zdát být na sobě nezávislé, ale jakákoli daná společnost by mohla oběma předložit v podstatě stejnou dokumentaci. Alternativně může společnost, která byla klientem poradenské firmy Verhagen, předložit podvýboru ACNFP PGT dokumentaci k produktu, kterým se poradenská firma konkrétně nezabývala, ale stále by existoval konflikt loajality v tom, že by Verhagen posuzoval bezpečnost produktu vyrobeného společností, která byla, je,

Jak je často v případě prohlášení o zájmech na webových stránkách ACNFP , není o těchto potenciálních střetech zájmů a o tom, jak by byly řešeny, pokud by nastala relevantní situace, poskytnuto dostatek informací, aby veřejnost mohla posoudit, zda poradenská činnost společnosti Verhagen představuje střet zájmů. Proto jsme předběžně dospěli k závěru, že čeká na objasnění, že má potenciální střet zájmů, což znamená, že by měl být vyloučen z podvýboru ACNFP PGT.

Profesor Bruce Whitelaw (+)

Podle jeho prohlášení o zájmu na webu ACNFP Profesor Bruce Whitelaw je dočasným ředitelem Roslinského institutu, institutu financovaného BBSRC, který je součástí Královské (Dick) školy veterinárních studií v kampusu Easter Bush University of Edinburgh. Roslin si získal slávu (nebo proslulost, v závislosti na vašem úhlu pohledu) jako místo, kde byla vytvořena ovce Dolly, první savec na světě, který byl naklonován z dospělé buňky. Dolly vykazovala známky zrychleného stárnutí a vyvinula se u ní artritida a nádory v plicích a musela být utracena v pouhých šesti letech. Přirozená délka života ovce je 10-12 let.

Ve veterinárním kampusu ve Easter Bush je Whitelaw děkanem výzkumu a inovací, předsedou Roslin Innovation Center („obchodní místovolbou pro společnosti provádějící strategický, komerční a kolaborativní výzkum v živočišných a veterinárních vědách“) a ředitel a nevykonný člen představenstva společnosti Roslin Technologies Ltd. Roslin Technologies je soukromá společnost s cílem „rozvinout rušivé biotechnologie za účelem zlepšení produkce bílkovin“, zejména prostřednictvím masa vypěstovaného v laboratoři.

Webová stránka ACNFP jasně uvádí Whitelawův osobní zájem o GM aplikace u hospodářských zvířat: "Prostřednictvím svého biovědeckého výzkumu, který se odráží v téměř 200 vědeckých rukopisech a 12 patentech, je průkopníkem aplikace genetických technologií u hospodářských zvířat. V současnosti se zaměřuje na technologii úpravy genomu a živočišné kmenové buňky s cílem prosazoval nové aplikace pro zemědělské a biomedicínské komunity. Vedl nedávný projekt genetického inženýrství prasat, aby byla odolná vůči viru reprodukce a dýchání prasat, který společnost Genus PIC Ltd rozšířila do komerčního sektoru."

Kvůli Whitelawovým patentům (jménem Christophera Bruce Whitelawa) a jeho různé komerční zájmy v aplikacích GM u hospodářských zvířat, jakož i u masa pěstovaného v laboratoři, má střet zájmů ve formě vlastních zájmů na komercializaci GMO zvířat a

potravin z nich získaných , stejně jako v GMO používaných při výrobě potravin, jako je maso vypěstované v laboratoři. Proto by měl být vyloučen z podvýboru ACNFP PGT.

Profesorka Clare Mills (-)

Clare Mills je profesorkou molekulární alergologie na Univerzitě v Manchesteru, kde aplikuje molekulární vědu k pochopení, lepší diagnostice a léčbě potravinových alergií. Je ředitelkou a zakládající akcionářkou společnosti Reacta Biotech Ltd (chybně napsaná jako „React“ na webových stránkách ACNFP), která vyvíjí, vyrábí akomercializuje materiály pro orální podávání potravin podle farmaceutických standardů pro testování alergií.

Mills prováděl blíže nespecifikované práce pro biotechnologickou společnost Solazyme (později TerraVia Holdings, Inc., dnes již zaniklá), která se specializovala na potravinářské oleje a produkty z řas a také poskytovala poradenství ohledně alergenů společnosti Pepsico. Zdá se však, že tyto role nepředstavují žádný střet zájmů s její rolí v podvýboru ACNFP PGT. Nejistili jsme u ní žádný střet zájmů.

Profesor Pete Lund (+ -)

Profesor Pete Lund je členem podvýboru ACNFP PGT, který je "kooptován" z ACRE (Advisory Committee on Releases to the Environment, který radí vládě Spojeného království ohledně bezpečnosti a přijatelnosti uvolňování GMO). Je emeritním profesorem molekulární mikrobiologie na School of Biosciences a Institute of Microbiology and Infection at University of Birmingham.

Webové stránky ACNFP neposkytují žádné informace o Lundových zájmech, ale podle naší předchozí analýzy střetů zájmů členů ACRE se zdá, že má v současnosti kariérní zájmy v biotechnologických aplikacích pro různá průmyslová odvětví.

„Provozuje aktivní výzkumný program financovaný BBSRC, Leverhulme Trust a Darwin Trust of Edinburgh“. Žádné podrobnosti o programu nejsou uvedeny na webových stránkách University of Birmingham, ale jeho výzkumné zájmy jsou popsány obecně jako "jak bakterie reagují na různé stresy ve svém prostředí". Není jasné, zda se jedná o práci s GMO a toto by mělo být objasněno v jeho prohlášení o zájmech ACRE.

Darwin Trust byl založen s licenčními poplatky od americké nadnárodní farmaceutické biotechnologické společnosti Biogen, ačkoli toto financování skončilo v letech 2020-21. BBSRC, britský veřejný financující orgán pro vědu, má zaměstnance z JIC ve svém Pool of Experts a Research Committee. JIC, jak je vysvětleno výše, je silně orientován na firemní zájmy. To je důležité, protože skupina expertů a výzkumné výbory BBSRC společně posuzují žádosti o financování, a tak rozhodují, jaký druh vědy nebo technologie peníze daňových poplatníků podpoří.

Vede výzkumný projekt EU COST Action zaměřený na „pochopení a využití dopadu nízkého pH na mikroorganismy“, který je relevantní pro „mikrobiologii potravin a nápojů, mnoho aspektů průmyslové biotechnologie a biologického zpracování a klinické a veterinární léčba infekcí v době rostoucí antimikrobiální rezistence“.

On také „provozuje aktivní výzkumný program financovaný BBSRC, Leverhulme Trust a Darwin Trust of Edinburgh“. Žádné podrobnosti o programu nejsou uvedeny na webových stránkách University of Birmingham, ale jeho výzkumné zájmy jsou popsány obecně jako "jak bakterie reagují na různé stresy ve svém prostředí".

Není poskytováno dostatek informací, abychom s jistotou věděli, zda jsou Lundovy zájmy v rozporu s jeho úlohou posuzovat GM potraviny a procesy v podvýboru, takže můžeme pouze dojít k závěru, že má potenciální střety zájmů, které vyžadují objasnění.

Profesor Alastair Macrae (-)

Profesor Alastair Macrae je „kooptovaným členem“ podvýboru ACNFP PGT. Je docentem v oboru zdraví a produkce hospodářských zvířat a vedoucím služby pro zdraví a produktivitu mléčných stád (DHHPS), nezávislého poradenství na Royal (Dick) School of Veterinary Studies na University of Edinburgh. Webové stránky ACNFP neposkytují žádné informace o jeho zájmech, ale jeho biografii na webu University of Edinburgh ukazuje, že je odborníkem na zdraví zvířat se silným zájmem o výživu a nemoci z intenzivní živočišné výroby.

Nenašli jsme žádné střety zájmů, které by mohly ohrozit jeho objektivitu v podvýboru.

Zjištění

Nebyly nalezeny žádné střety zájmů: (-) 4 z 11 členů

Možné střety zájmů: (+ -) 3 z 11 členů

Pravděpodobný nebo určitý střet zájmů: (+) 4 z 11 členů

Podle naší analýzy omezených informací dostupných na webových stránkách ACNFP a jinde mají čtyři z 11 členů podvýboru ACNFP PGT pravděpodobný nebo jednoznačný střet zájmů ve formě vlastních zájmů na liberalizaci nebo komercializaci GM technologií nebo produktů. v oblasti zemědělství, potravinářství, hospodářských zvířat nebo zpracování potravin. Tři z 11 mají potenciální střet zájmů, který je třeba dále objasnit. Pouze čtyři z 11 nemají žádný zjevný střet zájmů.

Celkově má většina – sedm z jedenácti, neboli 64 % členů – podvýboru ACNFP PGT potenciální, pravděpodobný nebo jednoznačný střet zájmů při liberalizaci nebo komercializaci GM technologií nebo produktů v příslušných oblastech.