

Epoch Times: Státní zástupce nevidí důvody k obnovení případu Kramný. Obhájkyňe JUDr. Rejžková v závěrečné řeči: „Monika a Klára Kramné nemohly zemřít zásahem elektrického proudu“

cz24.news/epoch-times-statni-zastupce-nevidi-duvody-k-obnoveni-pripadu-kramny-obhajkyne-judr-rejzkova-v-zaverecne-rci-monika-a-klara-kramne-nemohly-zemrit-zasahem-elektrickeho-proudu

10. února 2023



 [Stáhnout PDF](#)

Sledujte nás na Telegramu: [@cz24news](https://t.me/cz24news)

ČESKO: V závěru projednávání žádosti o nové otevření případu Petra Kramného vyzval soudní senát obžalobu a obhajobu k pronesení závěrečné řeči.

Státní zástupce Mgr. Vít Legerský se soustředil především na zpochybnění nových znaleckých posudků, předních českých expertů z oblastí patologie, biomechaniky a soudního lékařství. Obhájkyňe JUDr. Jana Rejžková jeho vystoupení komentovala jako „překvapivou“ a „při vší úctě ke státnímu zástupci, patrnou snahu o dehonestaci osob a jejich posudků“.



Státní zástupce Mgr. Vít Legerský v soudní síni ostravského Krajského soudu, 8. února 2023. (Milan Kajínek / The Epoch Times)

Předmětem hodnocení, které státní zástupce přednesl, byly závěry profesora MUDr. Ivo Šteinera, Csc., specialisty na myokard a cévy v oboru kardiovaskulární patologie, a soudního znalce z oboru soudního lékařství, docenta MUDr. Alexandra Pilina, Csc. Oba před soudem na přelomu listopadu a prosince 2022 významně zpochybnili závěry obžaloby.

Ke zpochybnění teorie obžaloby se přidali také docent Zdeněk Horák, expert z odvětví kriminalistiky se specializací na forenzní biomechaniku, docent Ing. Zdeněk Kokeš, Csc., znalec v oboru elektrotechniky a MUDr. Zdeněk Šňupárek, znalec soudního lékařství.

Obhajoba se podivovala zejména nad tím, že se státní zástupce Legerský během své závěrečné řeči vyjadřoval k expertním analýzám z oborů, na které nemá jako držitel magisterského titulu z oblasti práva náležitou profesní erudici ani oprávnění jako státní zástupce.

Mgr. Legerský před soudním senátem prohlásil, že profesor MUDr. Ivo Šteiner, Csc., „nemá dostatečné zkušenosti“, aby mohl posuzovat srdce zesnulých a určit, zda se na nich nacházejí známky

zásahu elektrickým proudem či nikoliv. Profesor Šteiner působí na Fingerlandově ústavu patologie Lékařské fakulty Univerzity Karlovy, je autorem monografie pro patology a kardiology a přední český expert na oblast srdce.

Legerský mimo jiné prohlásil, že se „doktor Šteiner zjevně ve svých nálezech neorientuje“ a „nemá představu jaké změny může srdce při zásahu elektrickým proudem vykazovat“.

Podobnými slovy komentoval také posudek docenta MUDr. Alexandra Pilina, Csc., přednosty soudního lékařství 1. lékařské fakulty v Praze a autora čtyř tisíc expertních posudků, které vypracoval během své čtyřicetileté odborné praxe.

Legerský uvedl, že vystoupení docenta Pilina bylo „tendenční“ a jeho „závěry jsou nesprávné“. Jeho projev vyvolal reakce na straně některých pozorovatelů přítomných u soudu, podle nichž překročil meze své funkce.



Veřejnost a soudní senát. (The Epoch Times)



Veřejnost. (The Epoch Times)



Petr Kramný s justiční stráží. (The Epoch Times)



Státní zástupce Mrg. Vít Legerský opouští soudní síň ostravského Krajského soudu po jednání ve věci žádosti o obnovu soudního procesu s Petrem Kramným. Předsedal soudní senát JUDr. Šárky Skalské, 8. února 2023. (Milan Kajínek / The Epoch Times)

„Jako státnímu zástupci mu nepřísluší hodnotit odborné skutečnosti, toto náleží výhradně znalcům,“ sdělil deníku The Epoch Times advokát Mgr. Šimon Mach, který působí jako místopředseda *Spolku Šalamoun*, nevládní organizace dohlížející na nezávislost justice.

„V případě, že o jejich hodnocení má pochybnosti, trestní řád mu umožňuje navrhnout zpracování posudku revizního, ale za žádných okolností nemůže nahrazovat jejich hodnocení vlastními úvahami,“ dodává Mach.

Více než hodinu dlouhé závěrečné řeči státního zástupce dominoval důraz na zpochybnění závěrů pěti expertů a důraz na obhajobu závěrů, na základě kterých on sám Petra Kramného obvinil z dvojnásobné vraždy.

Závěry obžaloby Legerský prohlásil za „správné“ v důsledku čehož nenalézá důvody k novému otevření soudního procesu. Nové znalecké posudky „dle mého názoru nevyvracejí skutečnosti“, na

nichž bylo postaveno obvinění, „je omíláno totéž a nepřináší nic nového“, uvedl Legerský.

Závěrečné řeči obhájkyň JUDr. Jany Rejžkové se budeme věnovat v dalším článku.



JUDr. Jana Rejžková žádá obnovu soudního procesu s Petrem Kramným. Fotografie ze soudního jednání o obnově případu, 29. listopadu 2022, Krajský soud Ostrava. (ALEXANDR SATINSKÝ / MAFRA / Profimedia)

Pokud bude případ znovu otevřen, bude se podle *Spolku Šalamoun* jednat o první takovou obnovu soudního řízení od roku 1989, neboť od té doby „nebyla povolena ani jedna obnova řízení, kde byl uložen výjimečný trest, natož za dvojnásobnou vraždu“. Petr Kramný strávil ve vězení již 9 let.

Případ začal v roce 2013, kdy odcestoval Petr Kramný na dovolenou do egyptské Hurghady se svojí ženou a dcerou. Podle Kramného trpěly ženy i on sám silnými průjmy a zvracením, na což užívali lék *Antinal*. Kramný vypověděl, že v noci na pokoji našel Moniku a Kláru Kramné, jak leží v bezvědomí na postelích, a následně k nim přivedl nájemnici ze sousedního pokoje, která přivolala hotelovou službu.

Podle výpovědí hostů hotelu příběhl Kramný v nočních hodinách do vedlejšího pokoje a přivedl jednoho z hostů do svého pokoje, kde ležely dcera a žena bezvládně na postelích. Poté byl přivolán hotelový lékař a policie.

Ženy byly lékařem prohlášeny za mrtvé. Těla zesnulých žen na sobě neměla žádné známky násilí – pohmožděniny, zlomené nehty, kůži za nehty – a ani Petr Kramný neměl na těle žádná zranění, která by nasvědčovala zápasu – škrábance, pohmožděniny a podobně. Těla byla podrobena soudní pitvě, uvažovalo se o možné smrti následkem neznámého jedu, což toxikologie neprokázala. Petr Kramný byl egyptskými úřady propuštěn, nebyl z ničeho obviněn a odcestoval zpátky do České republiky.

Zde byl policií půl roku odposloucháván a sledován, později obviněn z vraždy obou žen na základě posudku zaměstnanců ostravského *Ústavu soudního lékařství*, kteří tvrdili, že těla žen nesou známky zásahu elektrickým proudem. Petr Kramný byl odsouzen za vraždu na dobu 28 let odnětí svobody.

Během vyšetřování nebyla nalezena údajná smrtící zbraň, nebylo jednoznačně prokázáno, že ženy zemřely následkem zásahu elektrickým proudem a teorie o jejich smrti proudem z hotelové zásuvky (230 voltů) byla vytvořena takzvanou diagnózou *per exclusionem*. To znamená, že postupně vylučovali možné příčiny smrti a určili jako jedinou možnost zásah elektrickým proudem.

Pět renovovaných českých expertů však nyní svým jménem a profesní erudicí prohlašuje, že těla zesnulých, jejich srdce ani kůže nenesou známky zásahu elektrickým proudem a obžaloba je vykonstruovaná. Docent Pilin uvedl, že místo na kůži Moniky Kramné označené obžalobou nejeví známky vstupu elektrického proudu. A pokud proud do jejího těla nevstoupil, není možné tvrdit, že ji usmrtil. Profesor Šteiner vyvrací tvrzení obžaloby o tom, že srdce obou žen nesou známky zásahu elektrickým proudem.

Soud o otevření případu rozhodne v pátek 10. února 2023.

Monika a Klára Kramné „nemohly zemřít zásahem elektrického proudu“, říká v závěrečné řeči JUDr. Rejžková



JUDr. Jana Rejžková žádá obnovu soudního procesu s Petrem Kramným. Fotografie ze soudního jednání o obnově případu, 29. listopadu 2022, Krajský soud Ostrava. (ALEXANDR SATINSKÝ / MAFRA/Profimedia)

V závěru projednávání žádosti o nové otevření případu Petra Kramného vyzval soudní senát obžalobu a obhajobu k pronesení závěrečné řeči.

Obhájkyně JUDr. Jana Rejžková během hodinového projevu citovala klíčové body nových znaleckých posudků předních českých expertů, které jsou podle ní natolik zásadní, že mají potenciál zvrátit původní výrok soudu o vině Petra Kramného z vraždy, za níž byl odsouzen k odnětí svobody na 28 let.

Podle analýzy pěti předních českých expertů z oblastí patologie, biomechaniky a soudního lékařství jsou závěry obžaloby mylným výkladem nálezů na tělech zemřelých žen a v horším případě budí dojem vykonstruovaného obvinění.

Jak dříve sdělila obhájkyně Rejžková deníku The Epoch Times, někdo podle ní vykonstruoval obvinění, že Petr Kramný usmrtil ženy elektrickým proudem a důkazy se „vytvořily a přizpůsobily“ této konstrukci.

Ve stejném duchu během závěrečné řeči citovala obhájkyně spisovatele Marka Twaina: „Není problém lidi oklamat, problém je lidi přesvědčit, že byli oklamáni.“

Obžaloba vedená státním zástupcem Vítem Legerským se opírá o závěry ostravských znalců z *Ústavu soudního lékařství*, kteří prohlašují, že kůže a srdce zesnulých žen nesou známky zásahu elektrickým proudem a že ženy zemřely právě v důsledku vstupu elektrického proudu do jejich těl. Obžaloba tvrdí, že to byl Petr Kramný, kdo ženy usmrtil proudem přivedeným z hotelové zásuvky.

Případ začal v roce 2013, kdy odcestoval Petr Kramný na dovolenou do egyptské Hurghady se svojí ženou a dcerou. Podle Kramného trpěly ženy i on sám silnými průjmy a zvracením, na což užívali lék *Antinal*. Kramný vypověděl, že v noci na pokoji našel Moniku a Kláru Kramné, jak leží v bezvědomí na postelích, a následně k nim přivedl nájemnici ze sousedního pokoje, která přivolala hotelovou službu.

Podle výpovědí hostů hotelu příběh Kramný v nočních hodinách do vedlejšího pokoje a přivedl jednoho z hostů do svého pokoje, kde ležely dcera a žena bezvládně na postelích. Poté byl přivolán hotelový lékař a policie.

8. února Kramný poprvé během jednání o obnově procesu využil možnost vypovídat a řekl soudnímu senátu: „Mým holkám Monice s Klárkou jsem nikdy žádným způsobem neublížil.“

Ženy byly lékařem prohlášeny za mrtvé. Těla zesnulých žen na sobě neměla žádné známky násilí – pohmožděniny, zlomené nehty, kůži za nehty – a ani Petr Kramný neměl na těle žádná zranění, která by nasvědčovala zápasu – škrábance, pohmožděniny a podobně. Těla

byla podrobena soudní pitvě, uvažovalo se o možné smrti následkem neznámého jedu, což toxikologie neprokázala. Petr Kramný byl egyptskými úřady propuštěn, nebyl z ničeho obviněn a odcestoval zpátky do České republiky.

Zde byl policií půl roku odposloucháván a sledován, později obviněn z vraždy obou žen na základě posudku zaměstnanců ostravského *Ústavu soudního lékařství*, kteří tvrdili, že těla žen nesou známky zásahu elektrickým proudem. Petr Kramný byl odsouzen za vraždu na dobu 28 let odnětí svobody.

„Petr Kramný od počátku sděluje orgánům činným v trestním řízení, že svým holkám neublížil a nic jim neudělal. On se neobhajuje tím, že je nezavraždil elektrickým proudem, ale tím, že jim neublížil. Výrok soudu o jeho vině je navíc postavený na velmi vratkých nohách,“ říká obhájkyňe Rejzková.

Během vyšetřování nebyla nalezena údajná smrtící zbraň, nebylo jednoznačně prokázáno, že ženy zemřely následkem zásahu elektrickým proudem a teorie o jejich smrti proudem z hotelové zásuvky (230 voltů) byla vytvořena takzvanou diagnózou *per exclusionem*. To znamená, že postupně vylučovali možné příčiny smrti a určili jako jedinou možnost zásah elektrickým proudem.

Pět renovovaných českých expertů však nyní svým jménem a profesní erudicí prohlašuje, že těla zesnulých, jejich srdce ani kůže nenesou známky zásahu elektrickým proudem a obžaloba je vykonstruovaná. Docent Pilin uvedl, že místo na kůži Moniky Kramné označené obžalobou, nejeví známky vstupu elektrického proudu. A pokud proud do jejího těla nevstoupil, není možné tvrdit, že ji usmrtil. Profesor Šteiner vyvrací tvrzení obžaloby o tom, že srdce obou žen nesou známky zásahu elektrickým proudem.

Ke zpochybnění teorie obžaloby se přidali také docent Zdeněk Horák, expert z odvětví kriminalistiky se specializací na forenzní biomechaniku, docent Ing. Zdeněk Kokeš, Csc., znalec v oboru

elektrotechniky a MUDr. Zdeněk Šňupárek, znalec soudního lékařství. Ti hledali na tělech zesnulých stopy, které by dokazovaly usmrcení elektrickým proudem, tak jak to předkládá obžaloba, a hodnotili technickou proveditelnost takového činu z hotelové zásuvky na 230 voltů.

„Jsem přesvědčená, že jsme předložili natolik silné důkazy, že jsou způsobilé mít dopad na původní rozsudečný výrok o vině Petra Kramného, samozřejmě i na navazující výroky,“ sdělila Rejzková deníku v e-mailovém rozhovoru. „Nové znalecké posudky jsou dle ustálené judikatury Ústavního soudu způsobilé změnit původní výrok.“

Důvodem nového otevření případu je podle obhájkyň Jany Rejzkové „náprava skutkových vad“. „Ve věci Petra Kramného se mně osobně jedná o princip, nikoliv zviditelnění, jak mi mnozí přisuzují,“ sdělila JUDr. Rejzková deníku The Epoch Times.

Soud o otevření případu rozhodne v pátek 10. února 2023.

Pokud bude případ znovu otevřen, bude se podle *Spolku Šalamoun* jednat o první takovou obnovu soudního řízení od roku 1989, neboť od té doby „nebyla povolena ani jedna obnova řízení, kde byl uložen výjimečný trest, natož za dvojnásobnou vraždu“. Petr Kramný strávil ve vězení již 9 let.

AUTOR: Milan Kajínek

CHCI PŘÍSPĚT NA CHOD PORTÁLU

Upozornění: Tento článek je výlučně názorem jeho autora. Články, příspěvky a komentáře pod příspěvky se nemusí shodovat s postoji redakce cz24.news. Medicínské a lékařské texty, názory a studie v žádném případě nemají nahradit konzultace a vyšetření lékaři ve zdravotnickém zařízení nebo jinými odborníky.

