

Peter Haisenko: MH 17 – Staré lži jsou osvěženy s naprostou přesností

infokuryr.cz/n/2023/02/14/peter-haisenko-mh-17-stare-lzi-jsou-osvezeny-s-naprostou-presnosti

kuryr

14. února 2023



Dalo se očekávat, že Západ ve své tísní zopakuje lži o sestřelení MH 17. Prezident Putin sehrál aktivní roli při havárii MH 17, což je titulek nesčetných publikací. Nyní to zjistili mezinárodní vyšetřovatelé. Ve zprávě těchto vyšetřovatelů ale vůbec ne.

Již více než osm let se JIT (Joint Investigation Team) v Holandsku snaží zakrýt pravdu o sestřelení MH-17. Příběh o ruském systému BUK byl vymyšlen, aby se nediskutovalo o tom, čím stíhačka zabila 298 nevinných lidí. Západní média od začátku věděla, že to mohl být jedině Putin, kdo dal pokyn k sestřelení. Aniž by čekal na první výsledky vyšetřování, „Der Spiegel“ zněl titulkem: „Zastavte Putina hned!“ Obrázky trosek okamžitě jasně ukázaly, že tento zločin mohl být způsoben pouze přímou palbou ze stíhacího letadla. Byl jsem první, kdo to rozpoznal a zveřejnil. Podívej se sem:

<https://www.anderweltonline.com/wissenschaft-und-technik/luftfahrt-2015/shocking-analysis-on-the-shooting-down-of-the-malaysian-mh-17/>

Práce JIT byla nad rámec všech standardů, které jsou povinné při leteckých nehodách. Metalurgické průzkumy kulatých průstřelů nebyly provedeny, stejně jako trosky, které měly prokázat zásah BUK, na sestavené konstrukci chyběly. Nebylo to vyšetřování, byl to jedinečný akt zatajování pravdy. Nemělo a nesmí vyjít najevo, že viníkem byla ukrajinská stíhačka. Zvlášť teď ne. Takže stará lež je prostě znovu uvařená. Byl to Putin!

Zpráva dpa je dezinformace

Senzační zprávu připravila tisková agentura dpa. Originál zní takto: *“Podle zjištění mezinárodních vyšetřovatelů se ruský prezident Vladimir Putin aktivně podílel na sestřelení dopravního letadla MH17 v červenci 2014 nad východní Ukrajinou.”* Tato zpráva je ukázkovým příkladem toho, jak se mezi lidmi šíří několik propagandistických lží ve dvou větách. Zpráva z Holandska říká něco jiného. Ale kdo se obtěžuje číst původní zprávu? Závěrečná zpráva JIT z roku 2019 byla již navržena tak, aby pouze odborníci viděli, že samotná zpráva poskytla důkaz, že nemohlo jít o BUK, který zničil MH 17. Viz zde:

<https://www.anderweltonline.com/wissenschaft-und-technik/luftfahrt-2019/mh-17-auf-der-suche-nach-der-tuerheit-in-kuala-lumpur/>

Ale zpět k současné propagandistické práci dpa. ntv to zachytí a cituje fragmenty, které byly vytrženy z kontextu a svévolně „vystřiženy“: *„Vyšetřovatelé zakládají svůj závěr, že ruský prezident byl údajně osobně odpovědný za doručení rakety, mimo jiné na telefonickém rozhovoru s poradcem ruské vlády. Šlo tedy o zpožděné dodávky zbraní proruským separatistům. V té době byl Putin ve Francii. Zpoždění je způsobeno tím, že „je jen jedna osoba,*

kteřá rozhoduje (...), osoba, kteřá je na summitu ve Francii,“ řiká pasáž telefonátu, kteřý vyšetřovatelé přeřrali. Uvedli vřak, že důkazy jsou pro trestní stíhání nedostatečné.“

Proč Moskva reagovala tak neochotně?

Zní to přesvědčivě? S tím je ale problém. Putinův údajně odposlouchaný telefonický rozhovor, vedený během summitu ve Francii, se odehrál v roce 2019, pět let po sestřelení MH-17. Je také pochopitelné, že „důkazy pro trestní stíhání byly nedostatečné.“ Slouží pouze tomu Cíl tvrdit, že sestřelení mohl nařídít pouze Putin. A ne, to není uklouznutí, to je záměrné klamání čtenářů. Před sestřelením MH-17 byl Putin v Brazílii, kde se také setkal s Merkelovou a během tohoto masakru byl Putin na cestě do Moskvy ve svém vládním letadle. To je ten zádrhel.

Po mnoha jednáních s nizozemskými vyšetřovateli a také s armádou v Malajsií vzrostlo podezření, že plánem bylo ve skutečnosti sestřelit Putina s jeho letadlem. Jen náhoda a povětrnostní podmínky zajistily, že Putin do Moskvy neodletěl původně plánovanou cestou přes Ukrajinu, ale asi 300 kilometrů severněji přes Polsko. To mu zachránilo život a sestřelení MH-17 byla chyba, jak také řekl pilot, kteřý pravděpodobně sestřelení provedl. Je citován, jak řekl: „Bylo to špatné letadlo na špatném místě.“ Když jsem si to uvědomil, chápu, proč se Moskva držela a stále drží s jasnými obviněními proti Kyjevu a skutečným viníkům.

Válka s Ruskem měla začít v roce 2014

Během svých diskusí a výzkumů jsem se také přesvědčil, že válka proti Rusku měla začít již v roce 2014 sestřelením Putinova letadla. V té době vřak Rusko ještě nebylo připraveno na proradnost Západu, NATO. Pro Moskvu bylo předvídatelné, že sérii sankcí, kteřé by takový ozbrojený konflikt doprovázely, nebylo možné ještě kompenzovat. Sankce uvalené kvůli referendu na Krymu zastihly

Rusko docela nepřipravené, protože Moskva nečekala, že Západ bude tak agresivní při ničení Ruské federace. Byli příliš důvěřiví, jako tomu bylo v případě expanze NATO na východ.

Problém pro vedení v Kremlu byl domácí. Jak má člověk vysvětlit vlastním občanům, že po takovém útoku na jejich prezidenta nechtěl okamžitě zasáhnout represivně? Putin by byl vnímán jako slabý a Západ by dosáhl alespoň částečného úspěchu. Ruská duše by byla zraněna a Putinovo charisma by utrpělo. Abychom nezapomněli, občanská válka na východě Ukrajiny už byla v plném proudu. Občanská válka, kterou Porošenko vyvolal zákazem ruštiny. Zločiny ukrajinských nacionalistů v Oděse, kdy byly v budově odborů upáleny desítky lidí, byly ještě čerstvé. To, že Moskva na to nedokázala patřičně zareagovat, už vyvolalo mezi ruským obyvatelstvem nevoli.

Omezení nelze opustit

Od té doby již nebylo možné k MH 17 zaujmout jiný postoj. Jakýkoli pokus tímto směrem by pro Kreml na domácím trhu neskončil dobře. Takže bylo ponecháno na ruských médiích, televizi, aby informovaly pravdu. Sám jsem byl v Moskvě na jaře 2020 na pozvání rozhovoru, který vedla a odvysílala celostátně Izvestija, jedna z největších ruských mediálních skupin. Ale oficiální politika v Rusku i nadále držela míč velmi nízko. Rusko bylo od začátku z vyšetřování vyloučeno, a proto nemohlo pracovat na tom, aby pravda vyšla najevo.

Jediným způsobem, jak si v tomto procesu zachovat tvář, by bylo, kdyby nizozemský JIT hledal a našel pravdu a zveřejnil ji. Západ by pak měl povinnost pohnat zodpovědné osoby v Kyjevě k odpovědnosti a ruské obyvatelstvo by se spokojilo bez represivních opatření ze strany Moskvy. Jde opět o to, že Kreml měl v té době naivní víru ve spravedlnost Západu. Když se ale rychle ukázalo, že Západ se svou mediální silou nikdy neupustí od lži o vině Ruska, bylo

příliš pozdě na změnu postoje Kremlu. Putin tedy mlčky vyvodil své závěry. Vybičoval ruskou armádu, protože věděl, že Západ neopustí jeho plán,

Upgradoval nejen Kyjev

Během následujících osmi let Rusko přitvrdilo svou ekonomiku proti stále se zvyšujícím sankcím a hledalo spojence v Číně. Vývoj vojenské techniky se také posunul na plné obrátky a Rusko nyní disponuje arzenály, které v některých oblastech převyšují NATO. Teprve nyní mohlo Rusko začít aktivně chránit ruské obyvatelstvo na východě Ukrajiny před neustálým ostřelováním a terorem z Kyjeva. Nezapomínejme, že do té doby by v Donbasu zemřelo asi 14 000 civilistů při ostřelování ukrajinských nacionalistů. Takže s Putinem lze jen souhlasit, když říká: My jsme tuto válku nezačali, ale teď ji ukončíme.

Pro ukrajinskou armádu to nevypadá dobře. Muži, vybavení a munice docházejí a NATO nemůže zásobovat tak rychle, jako to všechno zničí ruské stíhačky. NATO, Západ, ví, že Kyjev dříve nebo později kapituluje. Ale ona to nepozná a rozhodně se nevzdá jeho agresivního postoje k Rusku. Obraz Putina jako nepřitele je tedy třeba pečlivě pěstovat a co přirozeně přichází na mysl? MH 17! Lži o tom jsou již tak utvrzené, že je můžete znovu a znovu oživovat. Není potřeba nových důkazů a ti, kdo nenávidí Rusko, budou lež bez pochyby nadále přijímat.

Seymour Hersh nutí Rusko a NATO k reakci

S Putinem, samotným Satanem, řezníkem 298 nevinných civilistů, je třeba nemilosrdně bojovat. Tímto způsobem je západní obyvatelstvo již podmiňováno, aby přijalo, že nikdy dobrovolně nenajde mírové vztahy s Ruskem. Zajímavé také je, že tento útok na Putina byl proveden téměř současně s vydáním Seymoura Hershe, ve kterém

jednoznačně dokazuje, kdo vyhodil do vzduchu Nord Stream. Ano, Západ, NATO, běží na poslední drážku. Pokud jde o Nord Stream, Rusko nyní může a musí jednat jinak než s MH 17.

I když Moskva pravděpodobně od začátku věděla, kdo vyhodil do povětří Nord Stream, možná ne se všemi detaily, byli zpočátku velmi zdrženliví, podobně jako MH 17. Ale teď, když na rozdíl od MH 17 renomovaný americký novinář odhalil pravdu, jsou jasná slova na denním pořádku. Seymour Hersh je někdo jiný než neznámý Peter Haisenko, který vyčistil MH 17. Nyní Kreml může a musí zareagovat tvrdě a v tomto úsilí nachází Čínu po své straně. Kdo se může divit, že západní média nyní očerňují své bývalé oblíbené novináře a přesně vytrubují do světa staré lži o MH 17?

Peter Haisenko



PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: