

Výbuch Nord Stream: Proč se nevyšetřuje největší teroristický útok v dějinách

infokuryr.cz/n/2023/02/14/vybuch-nord-stream-proc-se-nevyšetruje-nejvetsi-teroristicky-utok-v-dejinach

kuryr

14. února 2023



Odstřel ropovodů Nord Stream byl největším teroristickým útokem ve světové historii. Zatímco 11. září vedlo k aktivaci článku 5 NATO a přinejmenším k předstíranému vyšetřování, Nord Stream nemá žádné vyšetřování.

Výbuch ropovodu Nord Stream byl z hlediska škod největším teroristickým útokem ve světové historii. Podle odhadů pojišťovnictví se celková škoda z 11. září, včetně všech souvisejících nákladů (životní pojištění, pojištění přerušení provozu atd.), pohybovala kolem 50 miliard dolarů.

11. září a výbuch Nord Stream

Výbuch v Nord Streamu pravděpodobně způsobil několikanásobné škody, protože útok nejen zničil potrubí v hodnotě téměř 20 miliard dolarů, ale také měl za následek ušlý zisk německých dovozců plynu, kteří používají levný ruský plyn prodávaný se ziskem, a do výpočtu

finanční škody je třeba započítat ztráty německé a evropské ekonomiky jako celku v důsledku nyní trvale výrazně vyšších energetických nákladů.

S 11. zářím byl obrovský humbuk (což bylo pochopitelné vzhledem k obrázkům šířeným médií a mnoha mrtvým), u Nord Streamu je naopak v médiích a politice ticho ve srovnání, i když důsledky tzv. teroristický útok na lidi v Německu a Evropě bude obrovský, protože hrozí odchod firem, tedy nezaměstnanost a trvale vyšší životní náklady.

S 11. zářím byl kvůli údajnému útoku na USA poprvé a poprvé v historii aktivován článek 5 smlouvy NATO, tedy byl vyhlášen případ obrany. Výsledkem byla „válka proti terorismu“. Když byly Nord Streams vyhozeny do povětří, což byl také útok na přinejmenším členské Německo NATO, nikdo nemluví o reakci na – podle mezinárodního práva – válečný akt proti Německu a dalším zemím EU a NATO zapojeným do ropovodů. .

K vyšetřování se nechce

Od výbuchu Nord Streamu se dotýká nejen německých a evropských společností zapojených do plynovodu, které nyní musí odepisovat miliardové investice, ale také každého jednotlivce v Německu a Evropě, protože životní náklady porostou kvůli vyšším ceny energií a protože emigrační průmysl, který může jinde vyrábět levněji díky levnější energii, bude stát pracovní místa, by se dalo předpokládat, že vlády – zejména federální vláda jako hlavní oběť – by měly mít zájem na vyšetřování teroristického útoku. A protože se to také přímo dotýká všech, v demokracii by se mělo předpokládat, že lidé budou o výsledcích vyšetřování transparentně informováni.

Ale opak je pravdou. Federální vláda nemá zájem o vysvětlení. Vláda vyslala na místo činu víceúčelovou loď MITTELGRUND, na palubě však nebyli žádní potápěči ani experti na výbušniny z Bundeswehru. Místo toho byli na palubě potápěči a experti na výbušniny z federální policie, kteří však nebyli nasazeni, protože

neměli potřebné vybavení pro ponor do hloubky 70 metrů. MITTELGRUND zřejmě organizoval pouze zábavné výlety na místo činu, ale nebylo provedeno žádné vyšetřování.

Parlamentní skupina AfD v Bundestagu položila federální vládě malou otázku o stavu vyšetřování , která zahrnovala 55 otázek. Spolková vláda odmítla odpovědět na téměř všechny otázky s odkazem na „zájmy na utajení“. I odpověď na otázku, kdo mohl mít podle mínění či vědomí spolkové vlády motiv k demolici, byla odmítnuta s odkazem na „zájmy na utajení“. Podrobnosti o tom všem najdete zde .

Co je tak tajného?

Jak jsem řekl, člověk by si v demokracii myslel, že tak dalekosáhlá škodní událost, která se přímo dotýká každého jednoho občana Německa, bude řešena transparentně. Ale to se nestane, místo toho je vše tajné. To vyvolává otázku, co by na tom mohlo být tak tajného, že federální vláda odmítá odpovídat i na ty nejjednodušší otázky s odkazem na „zájmy na utajení“.

První možností je, že federální vláda skutečně nic neví, neprovádí žádné vyšetřování a neobdržela žádné informace od jiných států. Myslím, že to nepřipadá v úvahu, minimálně ze Švédska, které místo činu uzavřelo pro lodní dopravu a ihned po explozích jej prozkoumalo, měla federální vláda obdržet informaci, kterou také sama oznámila.

To znamená, že federální vláda musela mít již delší dobu víceméně jasné indicie o pachatelích. Federální vláda to potvrzuje také tím, že nepřímo přiznává, že něco ví, ale odmítá informace zveřejnit s odkazem na „zájmy na utajení“.

Západ, včetně federální vlády, roky obviňuje Rusko ze všech hříchů světa, i když neexistují žádné spolehlivé indicie směřující k Rusku, stačí pouhé obvinění. Pokud by existovaly náznaky ruských

pachatelů, německá vláda by obvinila Rusko. Není důvod ke zdrženlivosti a v nedávné minulosti se nevyskytl žádný případ, kdy by se německá vláda zdržela hlasitého obvinění Ruska.

Navíc ruský pachatel by byl výbornou záminkou pro nové sankce, ale už nezbývá skoro nic, co by EU mohla sankcionovat. Ruský pachatel by však byl v médiích zneužíván ad nauseam, aby posílil žádoucí protiruský obraz nepřítele.

Rusko to tedy asi nebylo, ale o koho jde?

Hrozba senilního prezidenta USA

Jako možní pachatelé pak zůstávají pouze „partneři“ NATO. I bez Hershova článku, který uvádí USA jako pachatele a podrobně popisuje, jak se to stalo (a pro který mám potvrzení z vlastního zdroje), vše ukazovalo na USA jako pachatele, nebo alespoň jako klienta, čímž jeden – než se objevil Hershův článek – mohl také podezřívát, že tu špinavou práci udělal jiný stát.

Tato podezření jsou nyní mimo stůl, protože Hersh rozsáhle informoval, že hlavním zájmem plánovačů bylo utajení, takže vše bylo organizováno tak, že ani Kongres USA nemusel být informován, aby byl zachován počet spolupachatele omezují na absolutní minimum. Vydání rozkazu jiným, například britským speciálním jednotkám, by mnohonásobně zvýšilo počet důvěrníků. To nebylo to, co jsme pro tuto delikátní práci chtěli.

Srozumitelně to znamená, že federální vláda pravděpodobně s jistotou ví, že USA vyhodily do povětří potrubí. Není divu, vždyť kancléř Scholz stál vedle amerického prezidenta Bidena, když 8. února 2022 otevřeně řekl :

„Pokud Rusko napadne, to znamená, že tanky nebo jednotky znovu překročí hranici na Ukrajinu, nebude už žádný Nord Stream. Uděláme s tím konec.“

Podle Hershova článku bylo v době, kdy to Biden řekl, plánování amerického útoku v pokročilém stádiu – tedy dlouho před ruskou intervencí na Ukrajině – a Biden osobně učinil rozhodnutí a nařídil, aby potrubí byla trvale zničena. Senilní prezident USA tedy přesně věděl, co říká. Ne nadarmo v tomto případě mluvím o Bidenovi jako o „senilním“, protože hlavním předpokladem bylo utajení, a proto byli plánovači útoku na potrubí šokováni – podle Hershe –, když viděli senilního prezidenta tak otevřeně o tom, co je pravděpodobně nejtajnější ze všech plánovaných USA – Operace promluvily.

Americká kolonie Německo

Federální vláda je tak v dilematu. To však neplatí pro Zelené, kteří jako sebezpřiznaní odpůrci Němců na své stranické konferenci oslavovali vyhození potrubí do povětří, tedy válečný akt proti Německu a německé ekonomice .

Ale alespoň části SPD a FDP by mělo být jasné, co se stalo. Ale co by měli dělat? Informovat německou veřejnost, že údajný přítel a spojenec USA de facto vyhlásily Německu válku a již na něj zaútočily? To by byla pravda, ale Německo je bohužel stále okupováno USA a v Německu a okolí jsou desítky tisíc amerických vojáků připravených v případě potřeby okupaci „důrazně“ udržet.

Německo je kolonií USA, jak tento incident jasně ukazuje. Německo se neliší například od Indie 19. století, kdy koloniální mocnost Británie činila rozhodnutí, která Indii otevřeně škodila, využívala ji a udržovala ji v závislosti na Londýně.

Nebo si vezměte Jižní Afriku, která se jako britská kolonie nechtěla zúčastnit první světové války, ale jejíž vláda závislá na Londýně se rozhodla vstoupit do války proti vůli většiny v zemi a poslala 140 000 Jihoafričanů bojovat v Evropě, což vedlo dokonce k povstání proti účasti ve válce, tzv. Maritzově povstání.

Federální vláda jedná přesně jako koloniální vlády v minulosti. Kolonie měly své vlastní vlády, ale byly vydány na milost a nemilost Londýnu, bez ohledu na to, kde voliči v koloniích předtím zaškrtnuli volby. Totéž zažíváme v Německu, kde se federální vláda tak bojí koloniálních pánů ve Washingtonu, že se ani neptají na vyhození Nord Streamu.

Mimochodem, ve Washingtonu není v žádném případě sporné, že Německo a další státy NATO a EU jsou koloniemi USA. Naopak: Přední američtí geostratégové to říkají otevřeně. Například Zbigniew Brzeziński ve své knize Jediná světová velmoc označil evropské země za „poddanské vazaly“ USA, což je rovněž velmi trefná formulace.

Sloužit Spojeným státům

Němečtí Zelení jsou nejochotnějšími zástupnými agenty USA, jak otevřeně prohlásil federální ministr hospodářství Habeck během své první návštěvy u svých nadřízených ve Washingtonu na začátku března 2022 a jak v té době uvedl Focus :

„Čím více Německo slouží, tím větší je jeho role,“ řekl ministr hospodářství Robert Habeck během své dvoudenní návštěvy Ameriky. V USA jsou lidé potěšeni, že Německo je připraveno „uplatňovat vedoucí roli“.

To znamená, že vše bylo řečeno již předtím, než byly Nord Streams vyhozeny do povětří, a proto nebude žádné vyšetřování a žádné objasnění odstřelu Nord Streams: Federální vláda vidí svou roli ve službě USA – a ne lidem v Německu.

Skutečnost, že Baerbock také otevřeně řekla , že bude podporovat Ukrajinu (tedy sloužit zájmům Spojených států), „bez ohledu na to, co si myslí němečtí voliči“, doplňuje obrázek.

Thomas Röper



PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: