

Andrew Korybko: Samodeklarovaný „závod logistiky“ NATO potvrzuje vojensko-průmyslovou krizi bloku

infokuryr.cz/n/2023/02/17/andrew-korybko-samodeklarovany-zavod-logistiky-nato-potvrzuje-vojensko-prumyslovou-krizi-bloku

kuryr

17. února 2023



Na této strategické dynamice je tak ohromující, že kombinované vojensko-průmyslové schopnosti dvou a půl tuctu zemí bloku nemohou konkurovat jejich jedinému ruskému protivníkovi. Tento náhled zase ukazuje, jak mocný je ruský vojensko-průmyslový komplex, že je stále schopen udržet stejné tempo, rozsah probíhající speciální operace na Ukrajině navzdory sankcím proti němu, zatímco 30 zemí zlaté miliardy to nemůže kolektivně udělat.

Minulý měsíc se vířily spekulace o tom, proč Zlatá miliarda Západu vedená Spojenými státy tak rozhodně posunula své „oficiální vyprávění“ o ukrajinském konfliktu z předčasné oslavy údajně „nevyhnutelného“ vítězství Kyjeva na vážné varování před jeho potenciální ztrátou v této zástupné válce. Mělo to podobu

souvisejících poznámek polského premiéra, prezidenta a náčelníka armády i amerického předsedy Sboru náčelníků štábů, po kterých New York Times připustily, že sankce selhaly.

Důvodem, proč se rozhodli tak rozhodně posunout „oficiální narativ“, byl fakt, že vojensko-průmyslová krize NATO, před níž New York Times New York Times varovaly loni v listopadu a poté se jí minulý měsíc Generální tajemník NATO upustil od všech předchozích spekulací a právě pod touto záminkou vyhlásil v pondělí proti Rusku takzvaný „závod logistiky“ a potvrdil tak ochromující vojensko-průmyslovou krizi bloku.

Podle přepisu předministerské tiskové konference Jense Stoltenberga, který sdílel NATO's official website oficiální web NATO ahead of his meeting with this anti-Russian alliance's Defense Ministers, he said the following of relevance to this subject: před jeho setkáním s ministry obrany této protiruské aliance, řekl k tomuto tématu následující:

Je jasné, že jsme v závodě logistiky. Klíčové schopnosti, jako je munice, palivo a náhradní díly, se musí dostat na Ukrajinu, než se Rusko chopí iniciativy na bojišti.

...

Ministři se také zaměří na způsoby, jak zvýšit naši kapacitu obranného průmyslu a doplnit zásoby. Válka na Ukrajině spotřebovává obrovské množství munice a vyčerpává spojenecké zásoby. Současná míra výdajů Ukrajiny na municí je mnohonásobně vyšší než naše současná míra výroby. To vystavuje náš obranný průmysl napětí.

Například čekací doba na velkorážnou municí se prodloužila z 12 na 28 měsíců.

.Objednávky zadané dnes by byly doručeny až o dva a půl roku později. Musíme tedy navýšit výrobu. A investovat do naší výrobní kapacity.

...

No, toto je problém, který jsme začali řešit minulý rok, protože jsme viděli, že obrovské množství podpory pro Ukrajinu, jediný způsob, jak to dodat, bylo kopat do našich stávajících zásob. Ale z dlouhodobého hlediska samozřejmě nemůžeme pokračovat v tom, že potřebujeme vyrábět více, abychom byli schopni dodat na Ukrajinu dostatek munice, ale zároveň zajistit, abychom měli dostatek munice na ochranu a obranu všech spojenců NATO. , každý centimetr spojeneckého území.

...

Samozřejmě, že v krátkodobém horizontu může průmysl zvýšit produkci tím, že bude mít více směn, více využívá stávající výrobní zařízení. Ale aby skutečně došlo k výraznému nárůstu, potřebují investovat a budovat nové plány. A vidíme kombinaci jak většího využití stávající kapacity, tak i rozhodování o investicích do zvýšené kapacity. Už to začalo, ale potřebujeme víc.

...

Řekl jsem tedy, že současná míra spotřeby munice je vyšší, větší než současná míra výroby. To je faktická věc. Ale protože jsme si toho už nějakou dobu vědomi, začali jsme něco dělat. Nejenže tam nečinně sedíme a sledujeme, co se děje.

...

A průmysl má samozřejmě schopnost zvýšit produkci i krátkodobě, někdy na nějaké nevyužité nebo nevyužitě kapacitě. Ale i když běží továrna, můžete mít více směn. Můžete pracovat i o víkendech.

...

Takže ano, máme výzvu. Ano, máme problém. Ale problémy jsou od toho, aby se řešily, a my se tímto problémem zabýváme a máme strategie, jak jej vyřešit v krátkodobém i dlouhodobém horizontu jako mobilizovaný obranný průmysl. A pokud spojenci v NATO a naše ekonomiky a naše společnosti po desetiletí prokázaly, je to, že jsme dynamičtí, přizpůsobiví, dokážeme se v případě potřeby změnit.

...

A dovolte mi také dodat, samozřejmě, že je to tak – výzva mít dostatek munice je také velkou výzvou pro Rusko. Takže to jen ukazuje, že se jedná o opotřebovací válku a opotřebovací válka se stává bitvou logistiky a my se soustředíme na logistickou část obranné kapacity, kapacitu obranného průmyslu pro navýšení výroby.“

Jak prokázala Stoltenbergova tisková konference, nemělo by být pochyb o tom, že NATO zažívá bezprecedentní vojensko-průmyslovou krizi, která je zodpovědná za přetvoření narativů a celkové strategie svých členů vůči ukrajinskému konfliktu.

Tato samozřejmá „rasa logistiky“, kterou také popsal jako „opotřebovací válku“, především dokazuje, že blok nebyl připraven vést dlouhou zástupnou válku proti Rusku, jinak by preventivně přezbrojil svou armádu. – podle toho průmyslové komplexy. Nedávné přiznání New York Times, že protiruské sankce jsou neúspěchem, také naznačuje, že NATO se v tomto ohledu zcela přepočítalo, když očekávalo kolaps Ruska v důsledku těchto omezení, což se nestalo.

Tyto dva faktory přidávají zásadní kontext k tomu, proč se „oficiální vyprávění“ Zlaté miliardy o konfliktu za poslední měsíc tak rozhodně změnilo. Jednoduše nedokážou udržet tempo, rozsah a rozsah své ozbrojené pomoci Kyjevu, zvláště ne poté, co jejich prohnané sankce nedokázaly katalyzovat ruský ekonomický kolaps nebo alespoň

neposkytly jejich zástupci výhodu v tomto „závodu logistiky“. „/“opotřebovací válka“. V důsledku toho byli nuceni změnit způsob, jakým tento konflikt prezentují svým lidem.

Nejvýmluvnější je, že polský prezident ve svém nedávném rozhovoru pro Le Figaro nevyloučil scénář, kdy Kyjev učiní územní ústupky Rusku, což by podle něj mělo být výhradně volbou této země a nikoli protiválečných republikánů. Dokonce i Stoltenberg na své poslední tiskové konferenci nechal uniknout, že „musíme Ukrajině i nadále poskytovat to, co potřebuje, aby vyhrála. A dosáhnout spravedlivého a udržitelného míru“, což také nezahrnovalo jeho obvyklé výslovné odsouzení scénáře územního ústupku.

Toho samého „spravedlivého a udržitelného míru“ lze podle Dave Andersona z Jerusalem Post ve skutečnosti dosáhnout tím, že se Kyjev konečně vzdá svých územních nároků. Ve svém stanovisku o tom, jak „Ukrajina může zvítězit proti Rusku tím, že se vzdá půdy, nikoli zabíjet vojáky“, který byl shodou okolností zveřejněn ve stejný den jako Stoltenbergova tisková konference, tvrdil, že toto rychlé vyřešení územních sporů Ukrajiny s Ruskem by mohlo vést k jeho urychlené přijetí do NATO.

Tento výsledek by tak udržitelně zajistil její bezpečnost, což by představovalo vítězství nad Ruskem, alespoň podle Andersona. V širším kontextu této analýzy a zejména interpretace Stoltenbergových poznámek z jeho poslední tiskové konference tak lze jeho článek považovat za nejnovější příspěvek k rozhodujícímu posunu „oficiálního narativu“ o ukrajinském konfliktu směrem k předpokládání západní veřejnost přijmout nějaký druh „kompromisu“ s Ruskem.

Čtenáři je třeba připomenout, že k tomu všemu dochází kvůli vojensko-průmyslové krizi NATO, která omezuje schopnosti jeho členů udržet tempo, rozsah a rozsah ozbrojené pomoci Kyjevu svého bloku. Jejich „rasa logistiky“/„opotřebovací válka“ proti Rusku očividně směřuje k přízni Moskvy poté, co euroasijská velmoc

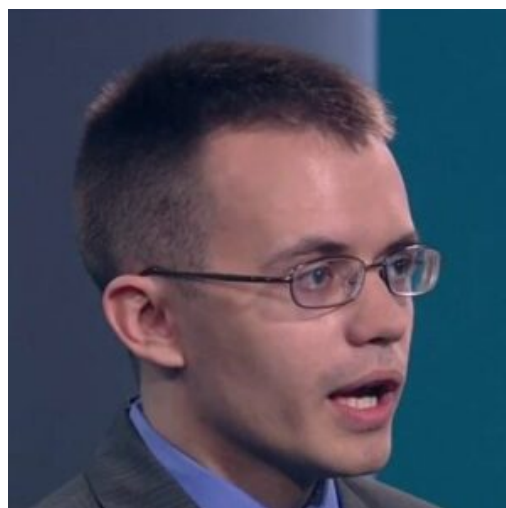
dokázala, že skutečně má prostředky na udržení tempa, rozsahu a rozsahu své speciální operace navzdory zlatému Bezpříkladné sankce miliardy proti tomu.

Pokud někdo stále popíral existenci vojensko-průmyslové krize NATO navzdory pondělnímu překvapivě upřímnému přiznání Stoltenberga, pak by měl být upozorněn také na exkluzivní zprávu Politico, která byla zveřejněna téhož dne a která jeho tvrzení posílila. Čtyři nejmenovaní američtí představitelé řekli tomuto portálu, že jejich země nemůže poslat Kyjevu požadované „armádní taktické raketové systémy“ (ATACMS), protože „nemá žádného [z nich] nazbyt“.

Toto odhalení by tak mělo sloužit jako příslovečná „třešnička na dortu“ dokazující, že NATO se právě nyní nachází uprostřed tak vážné vojensko-průmyslové krize, že si jeho americký vůdce sám ani nemůže dovolit šetřit důležitou municí, která by mohla poskytnout jeho zástupce. v Kyjevě okraj, který právě teď tak zoufale potřebují. Na této strategické dynamice je tak ohromující, že kombinované vojensko-průmyslové schopnosti dvou a půl tuctu zemí bloku nemohou konkurovat jejich jedinému ruskému protivníkovi.

Tento náhled zase ukazuje, jak mocný je ruský vojensko-průmyslový komplex, že je stále schopen udržet stejné tempo, rozsah a rozsah probíhající speciální operace na Ukrajině navzdory sankcím proti němu, zatímco 30 zemí zlaté miliardy to nemůže kolektivně udělat. Pokud by došlo k jeho plné ofenzivě, pak je pravděpodobné, že zasadí smrtelnou ránu zástupcům NATO kvůli náskoku Ruska v této „závodě logistiky“, „opotřebovací válce“ a donutí je tak konečně postoupit své sporné regiony.

Andrew Korybko



PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: