

# Demonstruji, demonstruješ, demonstrujeme ...

 [litterate.cz/demonstruji-demonstrujes-demonstrujeme](https://litterate.cz/demonstruji-demonstrujes-demonstrujeme)

David Dvořák

19 února, 2023

Osobní blogy jsou forma, kdy autor (většinou psavec – amatér) popisuje svůj náhled na určitou věc nebo situaci. Text tedy většinou není názorem odborníka, ale naopak laický pohled na předmět blogu. S tímto vědomím přistupujte k níže napsanému ...

Napřed obecně – domnívám se, že každý projev nespokojenosti, každé malé „kopnutí“ do vlády, která nejedná ve prospěch svých občanů je správný. Ale ... ale taky se domnívám, že je třeba zvážit klady a přínosy každého takového projevu, každé demonstrace a pokud negativa převyšují pozitiva, pak provést korekci – tedy pokud je možná.

## **V současné době je zcela nepochybné několik věcí:**

1. Fialova vláda nezastupuje zájmy Čechů, ale zájmy administrativy USA, Bruselu a globálních korporací.
2. Fialova vláda má tudíž plnou podporu jak USA, tak Bruselu a globálních korporací, kterým vychází vstříc; na domácím hřišti pak nekritickou podporu mainstreamových médií a z logiky svého vládního postavení pak podporu silových složek
3. Fialova vláda, resp. její příznivci vyhráli všechny 3 poslední volby. Může tedy oprávněně tvrdit, že má legitimitu vládnout.
4. Poslední 3 volby ukázaly, že je tady nemalá skupina spoluobčanů, kteří nadvládu USA, Brusele a globálních korporací považují za lepší variantu než cokoliv jiného. Současně se ukázalo, že tato skupina je lépe organizovaná a jednotně ví co chce.

Na základě výše uvedených bodů předpokládat, že vláda podá demisi po nějakém projevu nespokojenosti, je projev čirého zoufalství. O demisi vlády lze teoreticky uvažovat, pokud přestane platit některý z bodů – 2. nebo 3. nebo 4.

Dále z výše uvedených bodů nemůžeme v naší kotlince změnit bod 2. – nikdo tady nemá takovou moc, aby – obrazně řečeno – zavolal do Washingtonu a požádal je, aby se přestali vměšovat do záležitostí Česka. Bod 3. už proběhl, nelze ho změnit. Jediné, co můžeme změnit, je bod 4. – tj. změnit poměr sil tak, aby skupina podporující Fialu byla menší.

### **Jak ubrat podporovatele pětidemolice?**

Řešení je známé – tuším, že sami jsme ho nazvali „soft power“, nevýhodou je, že trvá dlouho, nicméně při správné koncepci je pak neporazitelná.

Pojďme se ale podívat na otázku demonstrací – zda by se nedaly využít k „rychlejšímu“ odlivu podporovatelů vlády Fialy. Já tvrdím, že za určitých podmínek daly.

Nejdříve ale odbočme a podívejme se na případné demonstrace z pohledu vlády. Takže, vláda ví, že jejich „tým“ vyhrál všechny 3 poslední volby, ví že má podporu USA a Bruselu, podporu hlavních médií a zprostředkovaně pak podporu globálních korporací. Z jejich pohledu má opravdu legitimitu k vládnutí. **Co už ovšem neví tak přesně, to je otázka vývoje velikosti tábora jejich odpůrců.** Naposledy to zjistili u voleb – hlasy se sečetly a bylo jasno. Jenže časy se mění a ani láska k jedné slečně netrvá věčně. Situaci musí řešit jednak (pro sebe) poctivými průzkumy veřejného mínění a taky musí bedlivě sledovat a vyhodnocovat veškeré veřejné projevy nespokojenosti. Z tohoto pohledu je demonstrace s cílem „zahulákat pod okny vlády“ v podstatě služba vládě s donáškou až k prahu Strakovky. Ovšem jedna ze základních pouček přece říká, že je nanejvýše vhodné protivníkovi neposkytovat informace, ale nejlépe ho zaskočit neinformovaného, nepřipraveného, protože zaskočený a nepřipravený protivník dělá logicky chyby, které je možno dále využít.

### **Jak tedy využít demonstraci ...**

Domnívám se, že jako první to nesmí být demonstrace výhradně odpůrců vlády. Důvod je jasný – vláda nesmí získat přehled, zda tábor odpůrců se zvětšuje nebo zmenšuje. Další důvod, proč nemá smysl mířit s demonstrací „do vlastních řad“, resp. přesvědčovat přesvědčené na naší straně je ten, že tohle nepomůže změnit poměr mezi příznivci a odpůrci vládního týmu – viz. bod 3. a 4. Pokud přijdou na demonstraci jenom odpůrci vlády – řekněme že 50% občanů bude 100% přesvědčeno „proč“ a 50% přesvědčeno o správnosti postoje jen z 40%, pak fakt že z demonstrace bude odcházet 100% občanů 100% přesvědčených „proč“ náš tábor nijak nezvětší. Zkvalitní – to ano, ale jedná se o počty lidí, to je oč tady běží.

Domnívám se, že v táboře příznivců vlády bude zajisté určité % skálopevně přesvědčených. Tak přesvědčených, že je názor nedonutí změnit žádný sebepravdivější fakt. Ovšem nepochybně bude nemalá skupina občanů, kteří jsou ovlivnění médii, které s nimi velmi kvalitně manipulují. Pokud by se podařilo nabourat něco z té manipulace, pak někteří nepochybně přijmou nová fakta.

A položme si otázku, co je nosným pilířem těch manipulací ....

Domnívám se, že největší fejk je, že USA jsou demokracie a jde jim o šíření svobody, blahobytu a bezpečí. **Na pomyslné škále pak, dle mého, je nejvýše idea, že USA v žádném případě nejsou agresor, ale ochránce.** Tato idea je brutálně protlačována všude, doslova a do písmene všude. Nabourání tohoto narativu má hodnotu zbourání hlavního podpěrného pilíře stavby.

**Jak tedy konkrétně ... možností je nepochybně více, uvedu jeden návrh**

1. svolat demonstraci „Za mír“

2. mít vedle pódia dvě obrazovky
  - na jedné by podle řečníků naskakoval seznam zničených států a počty mrtvých v důsledku „exportu demokracie“ USA, začít Hirošimou a Nagasaki, pak Vietnam, Irák, Sýrie, Libye ... neopomenout zdůraznit, zda byl mandát RB OSN
  - na druhé to samé pro SSSR, resp. RF
3. v žádném případě nesmí zaznít, že USA jsou agresor nebo dokonce největší agresor. Tohle musí vyplývat z údajů na obrazovkách, lidem musí vrtat v hlavách „**proč to neřekli, když je to jasné**“
4. veřejně pronést omluvu Srbům a Srbsku za účast na „humanitárním bombardování“ – zdůraznit, že prezident ČR už tento krok udělal, teď se k němu připojují všichni mírumilovní občané Česka
5. ukončit demonstraci s výzvou vládě, že mrtvých už bylo dost.

Na takovou demonstraci se těžko reaguje – když to proberou v mainstreamu, tak rozšíří dosah, když to zazdí, tak začne šeptanda, že to zazdili, protože to je pravda. O demonstraci nelze říct, že za to může Babiš nebo to organizuje Putin nebo že to je skupinka nespokojených (sic mírových!) extrémistů ... prostě manévrovací prostor pro zmanipulování bych viděl jako malý a navíc... kdo ze soudných může být proti míru? ... opět, pokud to dehonestují, tak se veřejně „odkopou“ jako váleční štváči ...

Tož tak, něco mi ale říká, že se pojede podle osvědčené šablony – zahulákat si na demošce, pojmout to jako luxování voličů v našem táboře přesvědčených, protože podle síťového grafu musí notně následovat úspěch ve volbách, mandát a přístup k vládním rozpočtovým zdrojům ... tož tak