

James G. Rickards: Krutý konec na Ukrajině

infokuryr.cz/n/2023/02/23/james-g-rickards-kruty-konec-na-ukrajine

kuryr

23. února 2023



Ve včerejším vydání jsem se zabýval největším a nejsložitějším problémem v dnešní geopolitické krajině – Čínou.

Ale dnes mluvím o zdaleka nejznepokojivějším problému v dnešní geopolitické krajině. Je o válku na Ukrajině a nebezpečí eskalace.

Rozsáhle jsem psal o dvou aspektech války na Ukrajině, které neslyšíte v mainstreamových médiích ve Spojených státech nebo v Británii.

Americká média jako New York Times (kanál ministerstva zahraničí) a Washington Post (kanál CIA) donekonečna informují o tom, jak ruské plány selhaly, jak jsou neschopní, jak ukrajinské ozbrojené síly (AFU) drží Rusy v odsunutém Donbasu a jak zbraně NATO, jako jsou americké tanky Abrams, britské tanky Challenger a německé tanky Leopard, brzy obrátí příliv proti Rusku.

To je všechno nesmysl. Nic z toho není pravda.

Kontrola reality

Za prvé, ukrajinské zálohy koncem léta směřovaly do lehce bráněných pozic, které Rusové rychle opustili, aby uchovali své síly. Rusové byli připraveni vzdát se země, aby nepřišli o cenné muže a materiál.

Rusové se stáhli na lépe obhajitelné pozice a od té doby ukrajinské útočníky těžce zraňovali. Ukrajina při těchto marných a nedomyšlených útocích vyplývala neuvěřitelné množství mužů a vybavení.

Podle důvěryhodných zpráv se počet ztrát AFU blíží 500 000 a narůstá neudržitelným tempem. Na druhou stranu, zprávy o 100 000 ruských mrtvých jsou téměř jistě divokou nadsázkou, kterou Ukrajina prodává. BBC se pokusila tato čísla ověřit a na základě rozsáhlého výzkumu pohřebních oznámení, veřejných záznamů atd. mohla najít pouze asi 20 000 potvrzených ruských mrtvých.

Pošlete tanky – konečně!

A co tanky, které prý NATO posílá? No, tanky ještě nebyly dodány a většina dorazí až za pár měsíců nebo déle. Naše vlastní tanky M1 Abrams možná dorazí až za rok nebo déle.

Jmenovitě musíme tyto tanky postavit na zakázku, protože nemají speciální pancéřování a další pokročilé systémy, které mají naše vlastní tanky M1. Pentagon nechce, aby padly do ruských rukou, pokud budou zničeny nebo zajaty. Kromě toho, stejně posíláme jen 31 tanků.

Když tanky NATO dorazí, budou pravděpodobně rychle zničeny ruským dělostřelectvem, protitankovými zbraněmi a přesnými střelami. Jsou to dobré tanky, ale zdaleka ne neporazitelné. Rusové po desetiletí vyvíjeli výkonné zbraně speciálně určené k ničení těchto modelů tanků NATO. Rusové se o ně nijak zvlášť nezajímají.

Kromě toho se tanky spoléhají na účinnou protivzdušnou obranu, kterou Ukrajina nemá. Budou snadnou kořistí na bojišti. Nemá smysl posílat tanky na Ukrajinu, pokud nepošlete stíhačky, aby je kryly (více o tom níže).

Rusko vítězí na bitevním poli

Mezitím ruské síly téměř obklíčily město Bachmut. Bakhmut je důležitým dopravním a logistickým centrem, kterým prochází několik důležitých silnic a železničních tratí. Během pár týdnů ji pravděpodobně vezmou Rusové.

Ztráta Bachmuta by byla pro Ukrajinu velkou ranou, přestože západní média tvrdí, že město není nutné. Celá 800 mil dlouhá obranná linie Ukrajiny by se pravděpodobně začala hroutit a Ukrajina nemá žádné silně opevněné pozice, o které by se mohla opřít. Přestože jsou ukrajinští vojáci stateční a schopní vojáci, jsou již vyčerpaní a dochází jim zásoby.

Kromě toho je pravděpodobné, že Rusko připravuje zničující ofenzívu zahrnující obrovské množství mužů, tanků, obrněných transportérů, dělostřelectva, vrtulníků, dronů a letadel s pevnými křídly.

Tato ruská armáda není stejná armáda, která před rokem napadla Ukrajinu. Je mnohem lépe vycvičená, vedená a vybavená. Poučila se z chyb, kterých se dopustila při své první invazi loni v únoru. Ukrajina by neměla očekávat opakování těchto chyb.

Znamená to všechno, že slavím ruské vítězství na Ukrajině? Ne, jen pozoruji fakta na místě a zhušťuji je, abych provedl objektivní analýzu.

Tato analýza mě vede k přesvědčení, že Rusko válku vojensky vyhraje. Západní vojenská pomoc může prodloužit boje, ale neovlivní konečný výsledek. Jen to oddálí nevyhnutelné a zbytečně zabije další lidi.

Mnohem větší nebezpečí

Druhou stránkou této války, o které se v médiích nepíše, nebo je alespoň bagatelizována, je rostoucí riziko jaderné války.

Toto riziko se zvyšuje s každým krokem eskalace na obou stranách. USA vedou nelítostnou eskalaci, dodávají střely dlouhého doletu, baterie protiraketových střel Patriot, zpravodajské služby, sledovací systémy a nyní i tanky. Rusko reaguje na každý krok.

Než obě strany dosáhnou jaderné úrovně, zbývá ještě řada kroků, ale ani jedna neprojevila ochotu udělat krok zpět.

Mimochodem, Rusko má plné zákonné právo napadnout země NATO dodávající zbraně Ukrajině. Tím, že dodávají zbraně straně konfliktu, vzdali se své neutrality a v podstatě se stali bojovníky. Rusko to neudělalo, protože nechce zapojit NATO přímo do boje. Ale legálně může.

Dej, dej, dej

Požadavky Ukrajiny na USA, Spojené království a zbytek NATO na moderní zbraně pro boj s Rusy neznají hranic. Západ zpočátku zásoboval Ukrajinu penězi, zpravodajskými informacemi a protitankovými zbraněmi, jako je raketa Javelin. Brzy jsme dodávali dělostřelectvo na velké vzdálenosti, drony a ještě více peněz.

Jak ruský postup pokračoval, Zelenskij požádal a obdržel protiraketové baterie Patriot schopné ničit přilétající ruské rakety. Americké dělostřelectvo mířilo na ruský Krym. Několik dronů zasáhlo v Rusku nukleárními zbraněmi vybavené a citlivé nedaleké letecké základny.

Další požadavek na další zbraně se týkal moderních tanků, které v současnosti dodávají USA, Velká Británie, Německo a Polsko. Posledním krokem je nepřekvapivě požadavek Ukrajiny na stíhačky F-16 vyrobené v USA, jedno z nejvyspělejších letadel na světě.

Rusko má však nejpropracovanější systém protivzdušné obrany na světě a je velmi schopné sestřelovat stíhačky F-16 ve velkém.

Biden zatím Zelenského žádost odmítl, ale zpočátku vylučoval vyslání tanků, než nakonec ustoupil. Totéž se pravděpodobně stane s letadly. Proti Rusku ale vývoj nezmění.

Jaký je další požadavek Ukrajinců, pokud se ukáže, že tyto moderní systémy nemohou pomoci? Rusko může eskalovat stejně rychle a smrtonosně jako USA.

Celý tento scénář je dlouhý, pomalý pochod směrem k jaderné válce nebo úplnému rozpadu Ukrajiny.

Je na to opravdu někdo připraven?

USA nezastaví dodávky zbraní, protože Joe Biden se bojí ztráty tváře a jeho nejbližší poradci jako Victoria Nuland iracionálně nenávidí Rusko a jsou absolutní váleční štváči.

Nyní můžeme přidat nové nebezpečí, které pochází ze zoufalství. To je fakt, že USA samotné by mohly být největším poraženým v této válce.

Čím více Ukrajina mizí pod masivním ruským náporem, tím jsou Spojené státy zoufalejší. Jejich důvěryhodnost je ohrožena poté, co do obrany Ukrajiny nalili tolik peněz, materiální a morální váhy.

Bidenova administrativa v podstatě proměnila válku na Ukrajině v existenční krizi pro USA a NATO, kterou nikdy neměla být. Ukrajina nikdy nebyla životně důležitým zájmem Spojených států. Ale válka je pro Rusko existenční a ono se nevzdá.

Budou Spojené státy jen sedět a uznají ruské vítězství? Tváří v tvář takovému velkolepému selhání by se NATO skutečně mohlo rozpadnout. Takže asi půjdeme ještě o krok dál.

Možná zoufalý Biden nařídí vstup vojákům na západní Ukrajinu jako nárazník proti plnému ruskému ovládnutí země. Dokážete si představit, co se může pokazit. Situace by mohla rychle eskalovat v přímou válku mezi USA a Ruskem, spíše než v zástupnou válku, jak je tomu nyní.

Americký lid, a zejména investoři, na to všechno nejsou připraveni. Ale měli by být. Je to čím dál tím pravděpodobnější.

James G. Rickards je redaktorem *Strategic Intelligence*, *Project Prophecy*, *Crash Speculator* a *Gold Speculator*. Je to americký právník, ekonom a investiční bankéř se 40 lety zkušeností s kapitálovými trhy na Wall Street. Byl hlavním makléřem při záchranné akci Federálního rezervního systému pro Long-Term Capital Management LP (LTCM) v roce 1998. Mezi jeho klienty patří institucionální investoři a vládní agentury.

ZDROJ

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: