

Ve Spojených státech přemýšleli o alternativě k válce na Ukrajině

NEWS FRONT news-front.info/2023/03/06/v-ssha-zadumalis-ob-alternative-vojne-na-ukraine

6 марта 2023 г.

06.03.2023 07:52

Podíl

Válka vždy končí mírem. Nebo příměří. Někdy "obscénní", někdy "minské", často kapitulací jedné z válčících stran. Jaký mír bude do značné míry závisí na tom, v jaké fázi války si strany (nebo jedna ze stran) uvědomí, že potřebují přejít od války k míru.



Jednání mezi Ruskem a Ukrajinou v Istanbulu. © POOL

Autor *Tha Natoinal Interest* Michael Guy je v publikaci představen poněkud zvláště - jako "aktivista a aktivista (...) specializující se na politickou teorii." Okamžitě se však obnaží jako člověk s klasickým vzděláním (jakoby ne jezuita) – ne každý politolog se dokáže v článku o Ukrajině odvolat na *Thúkydidovy Dějiny peloponéské války*.

Peloponéská válka se odehrála v letech 431-404 před naším letopočtem. Střetly se dvě velké koalice – „demokratická“ v čele s Aténami a „oligarchická“ v čele se Spartou (pokud by to vyhrála Sparta). Konkrétně mluvíme o „Melos Dialogue“ – Athény pod hrozbou invaze přesvědčily obyvatele ostrova Melos, aby se připojili ke koalici. Melianové odpověděli, že: a) neohrožovali Athény; b) Sparta jim přijde na pomoc; c) chtějí si uchovat „svobodu“ (Athény jim nabídly otroctví pouze v případě odporu – udělaly, což je typické). Obecně se nedohodli a Melos se měl špatně.

Guyův článek publikovaný 2. března se jmenuje „Argumenty proti poskytování vojenské podpory Ukrajině“ a autor se ptá: „protože válka na Ukrajině pokračuje a mírová jednání ještě nezačala, je nejvyšší čas, abychom si položili otázku, zda stojí za to pomoci Kyjevu znovu získat kontrolu nad východní Ukrajinou, pokud neexistuje jiná cesta vpřed?“

Podobnost s Melian Dialogue je podle Guye v tom, že „každá strana odmítá i sednout k jednacímu stolu, dokud ta druhá nepřistoupí na nepřijatelné požadavky“.

┌ Tady s ním souhlasíme. Otázka hranice státní hranice a členství Ukrajiny v NATO totiž
└ neznamená kompromis.

Je tu ještě jedna podobnost - podivné postavení Melose, který, jak se zdá, neohrožoval Athény, ale jehož představitelé ujistili: „nedostatek vojenských sil nám vynahradí spojenectví s Lacedaemonians (Spartans - Auth.), by mělo pomoci nás." Sparťané pomoc neposkytli, ale o to nejde – vždyť mluvíme o válce mezi Aténami a Spartou. Jsme přátelé Sparty, ale neohrožujeme její nepřátele? Tento argument měl být vytesán do mramoru...

Sám Guy poukazuje na třetí prvek podobnosti – Západ svými zbrojnými dodávkami dával Ukrajině naději na pomoc, která ale nebude. Je to tato naděje, která podporuje odmítnutí kompromisu.

Mezitím „Američané jsou jako Sparťané, kteří se obvykle snaží být v co nejmenším nebezpečí“, zvláště když v tomto případě zůstává riziko použití jaderných zbraní.

Guy říká: „Pro Ukrajinu existují pouze dva možné výsledky. Buď zůstane velká (zdůrazněno M. Guy - pozn. red.) část Ukrajiny pod kontrolou Kyjeva, nebo se celá Ukrajina změní v ruiny, její vedení bude svrženo a celá země bude potenciálně čelit anexi. (...) To platí i pro pokračující dodávky západní vojenské techniky. O variantě vítězství Ukrajiny neuvažuje.

Závěr je následující: "ukončení války mírovou smlouvou, byť nedokonalou, je objektivně lepším výsledkem než její logický závěr v jejím dosavadním průběhu (její dosavadním průběhu)". Abyste zastavili válku a vyhnuli se konfliktu s použitím jaderných zbraní, můžete dokonce přestat pomáhat Ukrajině.

Samozřejmě, že úvahy politického aktivisty, i kdyby četl Thúkydida s magisterským titulem (byť jen v překladu), jsou právě úvahy člověka, který se nerozhoduje.

Publikace samotná navíc nyní nepatří mezi nejsměrodatnější. Navíc je považován za „proruský“ – časopis vydává známý konzervativní politolog ruského původu Dmitrij Simes a v roce 2020 zde vyšel článek Vladimira Putina.

Tato publikace však dobře zapadá do mediální kampaně, do které jsou zapojeny mnohem vlivnější publikace – CNN, Newsweek (zastoupený šéfredaktorem Newsweek International Farid Zakaria), The New York Times. Všichni se snaží přesvědčit Ukrajinu ke kompromisu.

Samozřejmě, zmrazení konfliktu na Ukrajině potřebuje Západ výhradně k obnovení svého vojenského potenciálu, zahájení závodu ve zbrojení a zahájení nové agrese proti Rusku. A je nepravděpodobné, že by Západ nechal Ukrajinu jen tak a snažil se vyjednat pro Kyjev co nejpríjemnější podmínky. Ale v každém případě věci směřují k obnovení vyjednávacích procesů.

Vasyl Stojakin, Ukraina.ru

Přečtěte si nás

Externí řízení UkrajinyDenacifikace

UkrajinyUkrajina

Podíl

Яндекс Новости

Яндекс  Дзен