

Pokud plánovaná ukrajinská ofenzíva zakolísá, zastánci letectva budou vinit Bidena ze ztráty

[washingtonexaminer.com/policy/defense-national-security/ukraine-airpower-joe-biden-f-16-volodymyr-zelensky](https://www.washingtonexaminer.com/policy/defense-national-security/ukraine-airpower-joe-biden-f-16-volodymyr-zelensky)

od Jamie McIntyre, senior spisovatel |

3. března 2023



Prezident Joe Biden se chystá udělat něco, co by nikdy neudělal, kdyby se to týkalo armády. Efektivně posílá ukrajinské síly do toho, co slibuje pekelný, krvavý pozemní útok bez leteckého krytí.

Aby bylo jasno, Biden ve skutečnosti nenařizuje vojákům do bitvy. Ale tím, že tvrdošíjně trvá na tom, že Ukrajina nepotřebuje americké stíhačky F-16, o které prosí ukrajinský prezident Volodymyr Zelenskyj, posílá statečné ukrajinské vojáky, aby tvrdě bojovali v tom, co by mohlo být stěžejní bitvou války. Tedy ne americkým způsobem.

UKRAJINSKÝ VELITEL RE-UPS ŽÁDÁ O LETADLA F-16 V ROZHOVOR S NÁS VRCHNÍM GENERÁLEM

"Posíláme mu to, co si naše ostřílená armáda myslí, že teď potřebuje." Potřebuje tanky. Potřebuje dělostřelectvo. Potřebuje protivzdušnou obranu," řekl Biden v rozhovoru pro ABC minulý měsíc. "Teď nepotřebuje F-16."

"Současná administrativa přijímá strategii pokusu vyhrát válku bez použití vzdušné síly," řekl generálporučík Dave Deptula ve výslužbě *Washington Examiner*. „Výsledek takového přístupu je přesně to, co vidíme – dlouhotrvající patová situace, která vypadá jako první světová válka s personálem a materiálem vkládaným do mlýnku na maso.“

Deptula, bývalý pilot F-15, architekt úspěšné letecké kampaně Pouštní bouře v roce 1991 a děkan Mitchellova institutu pro letecká studia, řekl, že vzhledem k tomu, že ruský prezident Vladimir Putin málo ohlíží na životy svých vojáků, čas a personál a materiál „jsou všichni na jeho straně“.

"To je důvod, proč Ukrajina potřebuje významnou výhodu, aby obnovila boj," řekl. "A západní letectvo by to mohlo poskytnout."

Pokud by Spojené státy zahájily ofenzívu s cílem vytlačit 300 000 zakopaných ruských vojáků podél 600 mil dlouhé frontové linie tří hlubokých zákopů a pastí na tanky, prvním úkolem by bylo zničit veškerou ruskou protivzdušnou obranu.

Střely s plochou dráhou letu by zamířily na známá stanoviště protiletadlových střel a F-16 vyzbrojené pokročilými radary se společnými střelami typu vzduch-země s prodlouženým dosahem by zasáhly a zničily jakékoli radary protivzdušné obrany, které by se odvážily zaměřit na americká válečná letadla.

„Zabíjení raket země-vzduch je primární misí F-16, včetně těch, které vyrobili Rusové,“ řekl Deptula, který tvrdí, že pokud je protivzdušná obrana skutečně prioritou Ukrajiny, „F-16 to může splnit. roli velmi dobře.“

Na slyšení výboru Sněmovny reprezentantů pro ozbrojené služby koncem minulého měsíce Colin Kahl, náměstek ministra obrany pro politiku, nastínil myšlení administrativy.

Posílání použitých F-16, výcvik pilotů a zřízení logistické a údržbové podpory s mechaniky a náhradními díly by podle Kahla trvalo příliš dlouho a spotřebovalo by příliš mnoho ze zbývajících 12 miliard dolarů ze 45 miliard dolarů, které Kongres vyčlenil na vojenskou pomoc. pro Ukrajinu letos.

„Ukrajinci nás občas žádali až o 128 (netajných) letadel čtvrté generace, kombinaci F-15, F-18 a F-16. Naše letectvo odhaduje, že z dlouhodobého hlediska by Ukrajina pravděpodobně potřebovala 50 až 80 F-16, aby nahradila jejich stávající letectvo,“ svědčil Kahl.

„Představme si, že byste udělali jen polovinu, z toho 36, stále by to stálo 2 až 3 miliardy dolarů. ... Mělo by smysl utratit 3 miliardy dolarů za schopnost, která dorazí za rok a půl, když jsou ty 3 miliardy dolarů potřeba na stíhačky Patriot nebo více bojových vozidel Bradley nebo více 155mm munice? pokračoval. "Toto jsou kompromisy, které děláme v reálném čase."

"Tvrdí, že poskytování F-16 je nákladné," kontroval Deptula. "Ano - ale ne tak nákladné, jako když Ukrajina prohrála válku s Ruskem."

„Tato letadla by nejen dala Ukrajincům novou schopnost bránit se ruským vzdušným útokům; poskytly by také protiofenzivní schopnost ničit rakety, letadla a odpalovací základny útočných dronů, které ohrožují velkou část Ukrajiny. Blízká vzdušná podpora a zákaz ze strany bojovníků by poskytly ukrajinským pozemním silám významnou výhodu,“ argumentoval Deptula v nedávném vydání *Wall Street Journal* .

„Stíhací letouny obvykle létají rychlostí kolem 600 mil za hodinu a mohou při jedné misi bránit více částí země,“ dodal. „Letadla s lidskou posádkou i bez posádky mohou nést tisíce liber munice a využívat výkonné senzory, které hlásí podrobné informace o bitevním poli. reálný čas.“

Je nepopiratelné, že existují značné logistické problémy při spěchání F-16 na Ukrajinu včas kvůli ofenzivě, která by měla začít v květnu až červnu. Kritici Bidenovy administrativy však tvrdí, že i malý počet F-16, zhruba tucet, by byl pro Ukrajinu obrovskou psychologickou podporou a silným poselstvím odhodlání pro Putina.

A podobně jako to, co se stalo, když USA ustoupily a slíbily tanky M1A2 Abrams, které dorazí až příští rok, symbolický počet F-16 by mohl osvobodit další země, jako je Německo, Francie a Británie, aby vyslaly své moderní válečné letouny.

„Mezi všemi vyspělými zbraněmi poskytnutými pro konflikt členské státy NATO vytyčily linii proti letectvu a odmítly poskytnout pokročilé tryskáče, které Ukrajina potřebuje, aby zvrátila vývoj ve svůj prospěch,“ napsal generálporučík letectva ve výslužbě Bruce Wright , bývalý Pilot F-16 během první války v Zálivu a nyní prezident a generální ředitel Asociace leteckých a kosmických sil.

„Ve skutečnosti jsme se rozhodli prodloužit válku a utrpení ukrajinského lidu tím, že zadržíme nástroje vítězství,“ napsal.

„Neměli bychom se spokojit s tím, že pomůžeme Ukrajině bojovat k remíze, zvláště když Rusko okupuje část východní Ukrajiny. To znamená očekávat budoucí boje a budoucí války na stejném území znovu, jakmile Rusko znovu získá svou vojenskou sílu,“ argumentoval Wright. "Relativně asymetrická smrtící síla stíhacích pilotů v F-16 by Ukrajinu posílila ještě více než pozoruhodné přesné pozemní palby HIMARS."

Co tedy drží Bidenovu administrativu zpátky?

Kahl tvrdí, že dostat F-16 na Ukrajinu by trvalo 18 až 24 měsíců, ale mnozí věří, že skutečná neochota spočívá v tom, že Putina příliš štouchá. Vzhledem k tomu, že zavedení F-16 nebo jiných evropských stíhaček, jako jsou britská Tornado, francouzské Mirages nebo švédské Gripeny, by teoreticky mohlo Ukrajině umožnit dosáhnout Moskvy nebo přinejmenším ohrozit ruské dálkové bombardéry, které byli schopni beztretně odpalovat vzduchem odpalované řízené střely na civilní cíle a přitom bezpečně nad ruským vzdušným prostorem.

"Od začátku se prezident podle mého názoru příliš obával, že dát Ukrajině to, co potřebuje k vítězství, by bylo příliš eskalující," řekl předseda výboru Sněmovny reprezentantů pro ozbrojené služby Mike Rogers (R-AL). "Toto váhání jen prodloužilo válku a zvýšilo náklady, pokud jde o dolary a životy."

Zastánci letectví tvrdí, že hodnota „šoku a úžasu“ F-16 a dalších úderných letadel by mohla změnit hru.

"Neexistuje nic jako morálka zabíjející povaha vzduchem dodaných zbraní, které ničí vůli nepřítele bojovat," řekl Wright.

„Zdá se, že pozice administrativy ‚žádné F-16 na Ukrajinu‘ je tichým uznáním, že rezignuje na vyjednané urovnání nebo se ho snaží ovlivnit, nikoli ‚výhrou‘ definovanou vyhozením ruských sil z ukrajinského území.“ řekl Deptula.

„Tuto válku nezastaví nic kromě porážky Rusů na Ukrajině a jediný způsob, jak budou Rusové poraženi, je poskytnout Ukrajině vhodné zbraně a výcvik, které jim to umožní,“ řekl.

Bidenovo nízké hodnocení v poslední době mírně vzrostlo, částečně kvůli pocitu, že dokázal udržet pohromadě mezinárodní podporu pro Ukrajinu.

Pokud se ale Ukrajině letos nepodaří prorazit ruské linie a získat zpět významnou část ukrajinského území, mnozí jeho kritici budou poukazovat na to, že nevybavit Ukrajinu letectvem jako na vážný hřích opomenutí.

KLIKNĚTE SEM, ABY SI PŘEČTĚTE VÍCE OD WASHINGTON EXAMINER

Mezitím Bidenovi příznivci, jako je poslanec Adam Smith (D-WA), člen výboru Sněmovny reprezentantů pro ozbrojené služby, trvají na tom, že prezident prostě praktikuje reálpolitický pragmatismus.

„Dostáváme na Ukrajinu každý jednotlivý zbraňový systém, který můžeme. Nebylo učiněno žádné rozhodnutí o tom, 'to by mohlo mít eskalaci',“ řekl Smith. „Jde o to, co k nim můžeme dostat? Jak můžeme udržet podporu? Utratili jsme spoustu peněz. Neexistuje neomezené množství peněz ani neomezené množství vybavení.“