

Výbuch Nord Stream: To všechno už najednou není tajemstvím

infokuryr.cz/n/2023/03/11/vybuch-nord-stream-to-vsechno-uz-najednou-neni-tajemstvím

kuryr

11. března 2023



Nová mediální legenda o výbuchu Nord Streamu „proukrajinské skupiny“ je stále absurdnější. Zde shrnuji nejdůležitější zprávy.

8. března jsem v článku spekuloval, že verze šířená New York Times a německými médii, že Nord Streams vyhodila do vzduchu „proukrajinská skupina“, by mohla znamenat začátek konce podpory pro Ukrajinu. Nemohu to tady všechno opakovat, podrobnosti najdete v tomto článku .

“Dramatický posun v politice USA”

Stručně řečeno, můj odhad je založen na studii RAND Corporation z ledna 2023 , ve které RAND doporučil americké vládě, aby se co nejdříve stáhla z ukrajinského dobrodružství, protože sankce nedokázaly zničit ruskou ekonomiku a Rusko se mezinárodně izolovat. Podpora Ukrajiny je však velmi drahá a podle RAND z ní USA nemají nic, co by stálo za to získat, protože USA je jedno, jaká je

hranice mezi Ukrajinou a Ruskem. RAND proto dokonce doporučil uznat územní zisky Ruska a zmírnit sankce vůči Rusku, aby drahé dobrodružství skončilo.

Klíčovou otázkou podle RAND v zásadě bylo, jak mohou USA přimět evropskou a americkou veřejnost, stejně jako politiky na Západě, aby souhlasili s touto „dramatickou změnou v politice USA“ poté, co USA strávily rok totální démonizací Ruska a poskytly Kyjevu bezpodmínečnou podporu.

Proto jsem ještě v lednu, když jsem o studii informoval, očekával, že v příštích třech nebo čtyřech měsících uvidíme, jak by se měla změnit nálada, a tím snížit podporu Kyjevu a donutit Kyjev k jednacímu stolu s Ruskem. Mediální zprávy, které se nyní objevily o „proukrajinské skupině“, by mohly být rozhodující událostí, protože kdyby se ukázalo, že Kyjev vyhodil potrubí do povětří, existovala by záminka pro snížení nebo dokonce zastavení podpory.

Médii prezentovaná lupičská zbraň je samozřejmě o hrstce Ukrajinců, kteří na plachetnici převezli půl tuny výbušnin a dvěma potápěči je připevnili na potrubí bez potřebné tlakové komory a aniž by byli v jedné z nejvíce ostře sledované mořské oblasti ve světě NATO k objevení, úplný nesmysl. Ale o to nejde, přece jen by to nebylo poprvé, co média prodala hloupou historku veřejnosti a že jí většina lidí stále věří. Nejde o pravdu, jde jen o prodej „dramatické změny americké politiky“ veřejnosti.

Pokud by se tento scénář uskutečnil nyní, očekávalo by se následující: Za prvé, příběh na Západě se prodává tak, že s tím Kyjev nemá nic společného, zatímco první odborníci o tom pochybují a první politici požadují že pomoc pro Kyjev bude podrobena zkoušce, pokud bude potvrzen (společný) viník Kyjeva. Jiní politici vyzývají ke zdrženlivosti a pokračující bezpodmínečné podpoře Kyjeva. V blízké budoucnosti budou zveřejněny střípky a útržky nových informací, které stále více poukazují na to, že pachatelem je oficiální Kyjev,

nálada ve veřejné diskusi se začíná měnit a nakonec je Kyjev obviněn z odstřelu potrubí a nucen spojit se s Ruskem (ve skutečnosti na ruské poměry,

Podle mého názoru zprávy z prvních dní po vydání lupičské pistole o plavbě Ukrajinců na Nord Streams naznačují, že by se věci mohly skutečně vyvíjet tímto směrem. Chci tedy shrnout nejdůležitější zprávy za poslední dva dny, abyste se mohli sami rozhodnout, zda souhlasíte, nebo dojdete k jinému závěru.

Utajení – bylo co?

Vyšetřování odstřelu Nord Streamu bylo ve skutečnosti přísně tajné. Spolková vláda odmítla odpovědět na malé dotazy na toto téma s odkazem na „zájmy na utajení“ . Přesto němečtí vyšetřovatelé nyní najednou probodli německá média a agenty amerických tajných služeb New York Times, údajně přísně tajná zjištění, o kterých média na obou stranách Atlantiku dokonce informovala ve stejnou dobu. čas. Předpokládám tedy, že zde byla zahájena mediální kampaň koordinovaná vládními agenturami v USA a Německu, jiné vysvětlení podle mého názoru neexistuje.

A najednou se zdá, že se protrhla přehrada, protože teď všude prosakují údajně přísně tajné nálezy. Agentura dpa tvrdí, že se 8. března od německého státního zastupitelství dozvěděla, že jachta byla prohledána již v lednu. Také 8. března Times uvedly, že západní zpravodajské agentury věděly o „ukrajinské stopě“ pouhý týden po výbuchu .

Podle Times chtělo NATO zabránit tomu, aby se tyto informace dostaly na veřejnost, protože by to vedlo ke zhoršení vztahů mezi Ukrajinou a Německem. The Times také napsal, že evropské zpravodajské služby znají jméno „soukromého sponzora“ sabotáže. Tajné služby jeho identitu nezveřejnily, ale uvedly, že jde o bohatého Ukrajince, který údajně neměl žádné spojení s prezidentem Zelenským.

The Times dále uvedly, že jeho jméno bude dříve nebo později známé, zvláště když opustil svou neobvyklou ‚vizitku‘. Pro vztahy Ukrajiny s jejími spojenci by bylo lepší, kdyby se tento muž sám přiznal, i když noviny neuvedly, jaké důkazy ukazují na identitu „vlivné osobnosti“. The Times napsal, že „sponzor“ sabotáže údajně platil za pronájem jachty používané sabotéry, práci potápěčů, padělané pasy a nákup „výbušných náloží používaných v ropném a plynárenském průmyslu pouze se zvláštním licencí a za... jsou k dispozici velmi vysoké částky“, zapláceno.

Mark Galeotti, britský historik, odborník na ruskou bezpečnostní politiku a vedoucí Centra pro evropskou bezpečnost při Ústavu mezinárodních vztahů v Praze, v britském listu The Spectator 8. března napsal, že „je těžké si představit, že operace, která by byla zahájena, by mohla být provedena, aniž by kdokoli z ukrajinského bezpečnostního aparátu věděl o hrozící sabotáži a měl „souhlas kohokoli z vlády“.

Britský list The Daily Telegraph ve středu s odkazem na zdroje uvedl, že západní země pravděpodobně nezveřejní jméno ukrajinského sponzora, aby udržely jednotu Západu v otázce vojenské podpory Ukrajině. Podnikatel, jehož jméno je novinám známé, se tak dostal do podezření kvůli zvláštní povaze sabotáže. Zdroj deníku z evropských bezpečnostních agentur potvrdil, že se podnikatel dostal do pozornosti úřadů, ale neřekl, zda je v případě oficiálně podezřelý.

Také 8. března Wall Street Journal s odkazem na nejmenované vládní úředníky uvedl, že němečtí vyšetřovatelé téměř vyloučili původní verzi, že Rusko bylo zapojeno do sabotáže Nord Streams, a ani USA nevěří, že by za ni bylo odpovědné Rusko. to. A noviny informovaly, že už v létě 2022, před útokem, měla CIA informace, že tři ukrajínští občané by mohli připravit útok na Nord Streams. Podle deníku CIA předala informace německé federální zpravodajské službě v červnu/červenci 2022.

Připomínáme, že 7. března německá média a New York Times informovaly o údajné „proukrajinské skupině“, která údajně vyhodila do povětří Nord Streams. A jen o den později tajné služby všech možných zemí zpívají jako malí ptáčci a všemožné noviny dostávají informace, které byly dva dny předtím tak přísně tajné, že federální vláda ani nechtěla odpovídat na drobné otázky v Bundestag na toto téma. Jsem jediný, kdo má pocit, že západní tajné služby tyto informace záměrně propichují, aby se dostaly na veřejnost?

Člověku může být skoro líto Kyjeva

Nejméně jedny noviny tvrdí, že už znají jméno údajného „sponzora“. Je tedy jen otázkou času, kdy se jméno dostane na veřejnost. Osobně mám podezření, že většina ukrajinských oligarchů v tuto chvíli spí velmi špatně, protože jednoho z nich budou USA obviňovat z výbuchu Severního proudu.

Jak známo, mé sympatie ke kyjevské nacistické vládě jsou velmi omezené, ale nyní by jich bylo skoro až líto. Nechali je zavést USA do nevyhratelné války a doufali v podporu jednotek NATO, ale pak se ocitli sami proti drtivému Rusku. A nyní budou pravděpodobně brzy nuceni přiznat se k výbuchu Nord Stream, pokud nechtějí být úplně shozeni jako horký brambor. Americké loutky v Kyjevě se nepoučily z minulosti, protože to není zdaleka poprvé, co USA zahodily své loutky, když už nejsou užitečné.

Novinář Washington Post Adam Taylor napsal, že pokud by se zjistilo, že výbuchy Nord Stream spáchala „proukrajinská skupina“, Kyjev by musel odpovídat na těžké otázky západních spojenců, což by Ukrajině mohlo ztížit pokračování v bojích. . Zprávy, že by za bombové útoky mohli být zodpovědní „proukrajinskí sabotéři“, by „pro Kyjev představovaly potenciálně rizikové komplikace,“ řekl Taylor:

„Pokud se ukáže, že tuto akci v Baltském moři provedla proukrajinská skupina, která ohrozila energetickou bezpečnost spojence a vedla k velké ekologické katastrofě, bude Kyjev čelit

mnohem závažnějším otázkám ohledně skryté operace: „Jak mohl to udělat, aby to povolil?“ Nebo ještě hůř: „Jak by o tom nemohl vědět?“

Už se tedy ozývají první hlasy, které naznačují, že výbuch Nord Streamu ze strany „proukrajinské skupiny“ by se mohl stát pro Kyjev problémem, protože o tom Kyjev nevěděl. Zdá se, že v každém případě je na vině Kyjev, což by, jak je zcela upřímně řečeno, znamenalo snížení podpory Západu. To už by mohl být začátek tlaku na dotlačení Kyjeva k jednacímu stolu, kde má – podle RAND – v podstatě na výběr, zda bude souhlasit s téměř všemi ruskými požadavky, nebo půjde dolů, protože Rusko se obejde bez masivní podpory Západu. nemá co oponovat.

Polsko je jako vždy „přátelské“

Polská vláda samozřejmě vidí věci jinak a ráda by dala velkou pusu každému, kdo vyhodil do povětří Nord Stream. Polská vláda považuje Německo i Rusko za nepřátele, a proto oslavuje výbuch Nord Stream, který poškodil hlavně Rusko a Německo.

Bude proto těžké přimět Poláky, aby se poslušně zlobili na Kyjev, protože podle zpráv západních médií je zodpovědný za výbuchy Nord Stream. Prohlášení polského prezidenta Dudy ukázalo, jak těžké bude vysvětlit polské vládě nové znění :

„Nevím, jestli se dá říct, že to byla proukrajinská sabotáž. Ale říkám, že pokud Nord Stream přestane existovat a nebude moci dodávat plyn do Evropy, což bude pro Evropu výhodné, bude to užitečné.“

Zůstává to vzrušující a samozřejmě není zaručeno, že moje spekulace, že pohádka Nord Stream s „proukrajinskou skupinou“ by měla být skutečně využita k tomu, aby se USA mohly stáhnout z ukrajinského dobrodružství, nejsou zaručeně správné. Ale alespoň v prvních dvou dnech po prvních zprávách o této lupičské pistoli se

děje přesně to, co by člověk očekával jako první kroky, pokud má být příběh použit k přísahání západní veřejnosti k „dramatické změně americké politiky“.

Thomas Röper



PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST