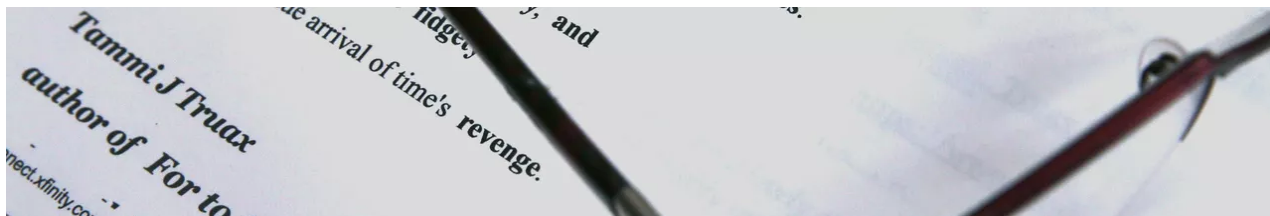


# Why Bloated US Military Spending Can't Ensure Its Dominance Over Russia, China

[sputniknews.com/20230310/why-bloated-us-military-spending-cant-ensure-its-dominance-over-russia-china-1108266963.html](https://sputniknews.com/20230310/why-bloated-us-military-spending-cant-ensure-its-dominance-over-russia-china-1108266963.html)



© [r.nial.bradshaw](https://www.linkedin.com/in/r-nial-bradshaw)

© [r.nial.bradshaw](https://www.linkedin.com/in/r-nial-bradshaw)

„Nový americký obranný rozpočet ve výši 840 miliard dolarů na nadcházející rok, což je nárůst o 3,2 % oproti minulému roku, zahrnuje dvě hlavní čísla,“ řekl Sputniku generálmajor ve výslužbě Harsha Kakar, strategický analytik a zakládající člen think-tanku STRIVE. "Jedna je 9,1 miliardy dolarů v podstatě pro indicko-pacifický region. Druhá - za aktualizaci svého jaderného arzenálu, na kterou vyčlenila 37 miliard nebo 38 miliard dolarů. A samozřejmě 6 miliard [je přiděleno] na pomoc Ukrajině."

"Nyní, když se podíváte na toto číslo, navýšení o 9 miliard dolarů, v podstatě na zvýšení její kapacity v Indo-Pacifiku, možná jen posílí přítomnost USA v regionu. Neposune to žádnou velkou rovnováhu sil, pokud jeho spojenci, hlavně v Quadu, nepřispějí podobným způsobem k efektu, který vkládají USA, pokud jde o výdaje pro tento region,“ pokračoval indický expert.

9. března zveřejnila Bidenova administrativa svůj rozpočtový plán, přičemž ministr obrany Lloyd Austin ocenil krok Bílého domu, protože umožnil ministerstvu obrany „pokračovat v *budování společných sil, které jsou nejsmrtelnější, nejodolnější, nejodolnější, nejagilnější a nejschopnější reagovat*“. *ve světě a řídí se našimi třemi prioritami – bránit národ, starat se o naše lidi a uspět prostřednictvím týmové práce.*“

## Draft US Military Budget 2024

Total: \$842 billion



Američtí pozorovatelé však okamžitě upozornili na obrovskou velikost nového rozpočtu Pentagonu. Zatímco požadavek ministerstva obrany činí 842 miliard dolarů, Bílý dům požaduje 886,4 miliardy dolarů na financování národní bezpečnosti. Ale to není vše, varují think tanky DC: pokud k tomu letos přidáte balíčky nouzové vojenské pomoci pro Ukrajinu a potenciální desítky miliard dolarů v kongresových „přídavcích“, celkové výdaje na obranu brzy dosáhnou ohromujících 950 miliard dolarů nebo více. pro FY2024. Quincy Institute for Responsible Statecraft, americký think-tank, označil nadcházející rozpočet Pentagonu za „**největší od druhé světové války**“ a mnohem větší než na vrcholech korejských, vietnamských nebo studených válek.



Včera

Výdaje ministerstva obrany v posledních několika letech neustále rostly a přidaly 25 miliard dolarů v roce 2022, 45 miliard dolarů v roce 2023 a potenciálně 69 miliard dolarů v roce 2024.

"Myslím, že dosáhnou konsensu v otázce navýšení rozpočtu na obranu," řekl Sputniku Boris Rozhin, ruský expert z Centra pro vojensko-politickou žurnalistiku. "Část peněz tedy půjde na rozšíření americké vojenské přítomnosti ve východní Evropě a podporu jejich satelitů v Evropě. Velká část peněz půjde na posílení pozice USA na Dálném východě - v asijsko-pacifické oblasti, kde nyní pumpují zbraně na Tchaj-wan a připravují se na další eskalaci vztahů s Čínou. Proto budou tyto výdaje směřovány do státní strategie, kde jsou Rusko a Čína označeny za nepřátele Spojených států. bude namířeno právě proti Rusku a Číně".

Rozsáhlou geografii obranných plánů Washingtonu lze vysvětlit jeho přesvědčením, že kromě ochrany sebe sama a svých spojenců by měl také zajistit svou vojenskou převahu v příslušných regionech, poznamenal indický expert. Vzhledem k tomu, že USA vidí řadu zemí jako své konkurenty, snaží se je podle Kakara vojensky potlačit. "Proto bude pokračovat v expanzi mnohem více, než je požadováno," poznamenal.



22. února, 4:15 GMT

### **Velké výdaje nemusí vždy znamenat dobrou kvalitu**

---

Nabubřelé utrácení Pentagonu však podle partnerů Sputniku ne vždy znamená, že americká armáda za své peníze dostane tu nejvyšší kvalitu.

„Pokud jde o řešení strašlivých problémů přítomných v americkém letectvu, americkém námořnictvu a strategických jaderných silách USA, takzvané jaderné doktríně, nedochází k tak velkému vývoji, protože Spojené státy mají největší počet vojenských základen a jsou zapojena do různých konfliktů, ve skutečnosti, řekněme, přivedla svou zbrojní flotilu do stavu blízkého uspokojivému. I když ve skutečnosti někteří odhadují mnohem radikálnější, horší stav,“ řekl Alexej Leonkov, vojenský expert a redaktor časopisu Arsenal. Otechestva.

„Zároveň jde o vojenský vývoj, který se prováděl jako vědecko-výzkumné programy, dodávky nových typů zbraní a často zaostávají za veškerým vědeckotechnickým pokrokem, který byl vyvinut například v Rusku, v Číně, a dokonce i v Íránu a Severní Koreji. USA, nebo spíše vojenský rozpočet, když se nechávají unést některými inovativními programy, neberou v úvahu současné náklady na udržení 100% připravenosti americké armády na boj,“ pokračoval.

Podle některých odhadů více než polovina rozpočtu nového ministerstva obrany půjde hlavním dodavatelům obrany, včetně **Lockheed Martin, Boeing, Raytheon, General Dynamics a Northrop Grumman** , na nákup, výzkum a vývoj zbraní.

Pozorovatelé se však odvolávají na trapný záznam nadměrného utrácení a údajného špatného hospodaření s finančními prostředky, pokud jde o americký vojensko-průmyslový komplex.

Zářným příkladem je stíhačka F-35, která se již stala nejnákladnějším zbraňovým systémem v americké historii . **Odhadované náklady na údržbu F-35 během jeho 66letého předpokládaného životního cyklu se od roku 2012 neustále zvyšovaly z 1,11 bilionu dolarů na 1,27 bilionu dolarů, a to navzdory údajnému úsilí o snížení nákladů.** Přestože byl projekt zahájen před více než 20 lety a bylo dodáno již 800 letadel, výroba stíhacího letounu typu stealth byla "pokažena nadměrnými závadami a přepracováním", které podle amerického tisku snížily připravenost armády USA.



5. března, 14:56

### **Vojenští lobbisté a zjevná korupce**

---

Leonkov poznamenal, že americká lobbistická kultura hraje velkou roli v rozdělování vojenských prostředků, zatímco Joe Biden a jeho administrativa tento stav akceptují a dokonce hrají do rukou lobbistů.

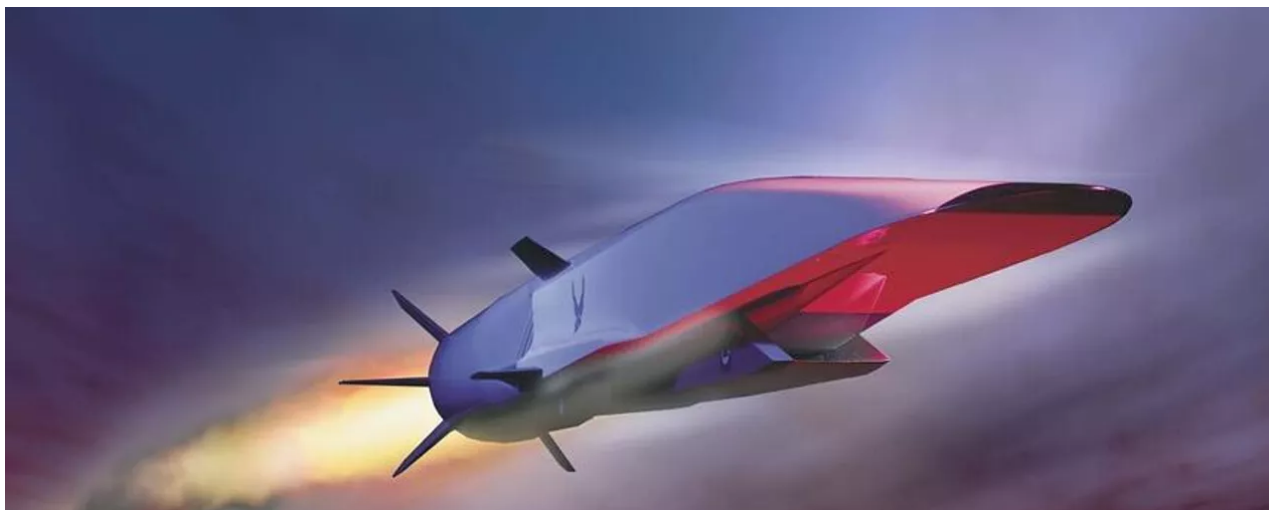
**"Lobbistické struktury vytvářejí takový paradox, že navzdory skutečnosti, že americký vojenský rozpočet je největší na světě a bezprecedentní pro Spojené státy samotné, jeho efektivita je mnohem nižší než u vojenských rozpočtů Ruska a Číny, KLR a Íránu," dodal. řekl Leonkov.**

Například americký vojensko-průmyslový komplex musí ještě přijít s konkurenceschopnými hypersonickými zbraněmi domácí výroby, což zaostává za Ruskem i Čínou.

"Ačkoli Američané utrácejí ohromující nebo fantastické částky peněz na vývoj [hypersonické] technologie, sami se s tím úkolem nevypořádají," pokračoval ruský vojenský expert. "Takže přizvali hypersonické specialisty z Evropy, Japonska a Austrálie, aby na tomto problému pracovali. A nyní se snaží spolupracovat na vytvoření vhodného letového modelu, který by měl být dokončen někde kolem roku 2025."

A stále, USA musí ještě dosáhnout rychlosti, jaké již dosáhly ruské hypersonické komplexy, poznamenal Leonkov. Mezitím Rusko a Čína nesedí na palcích a již pracují na další generaci hypersonických zbraní. Dokonce i silně embargovaná Severní Korea tvrdí, že tento komplex zbraní obdržela také.

"Takže přes veškerou sílu amerického vojensko-průmyslového komplexu, navzdory enormním penězům, které vynakládají na jeho údržbu a rozvoj, nemohou dosáhnout technologického průlomu, který Rusko, Čína a Severní Korea následovaly a dosáhly svých výsledků," řekl ruský analytik.



21. listopadu 2022, 18:51

### **Afghánistán a kampaně na Blízkém východě: Kam zmizely peníze?**

---

Stejně tak není divu, že si americká armáda stěžuje na vyčerpání svých zásob munice, když Washington zaplavuje Ukrajinu zbraněmi a granáty. Leonkov cituje americké experty, kteří tvrdí, že doplnění množství munice, které bylo na Ukrajinu dodáno z amerických vojenských skladů, by trvalo 15 let.

"To naznačuje, že samotná výroba vojensko-průmyslového komplexu se zatím nerozšiřuje," zdůraznil vojenský expert.

Dřívější kampaně Washingtonu byly také poznamenány skandály kolem zjevného zpronevěry finančních prostředků a nadměrného utrácení.

V Afghánistánu skutečně zvítězil Taliban\*, zatímco Američané museli ze země uprchnout a zanechali za sebou mimo jiné obrovské zásoby vojenské techniky a jejich loutkové vlády, poznamenal Rozhin. Pokud jde o Irák, v důsledku americké invaze Írán dramaticky zvýšil svou pozici v této blízkovýchodní zemi, což je v rozporu se zájmy Washingtonu.

**Abychom to uzavřeli, zatímco celkové výdaje Pentagonu na Blízkém východě a v Afghánistánu se odhadují na asi 7,5 bilionu dolarů, bylo možné najít potvrzení o útratě asi 5**

**bilionů dolarů, zatímco 2,5 bilionu dolarů zmizelo ve vzduchu, poznamenal Leonkov.**



20. ledna, 09:32 GMT

**Proč bude mít Biden těžké získat nový rozpočet Pentagonu prostřednictvím Kongresu**

---

Obrovská vojenská žádost Pentagonu se již setkala s kritikou ze strany vlastní strany Joe Bidena. Zástupci Barbara Lee (D-Kalifornie) a Mark Pocan (D-Wis.) předložili „**Zákon o lidech nad Pentagonem**“, který navrhuje roční škrt v rozpočtu Pentagonu o 100 miliard dolarů.

*„Rok co rok tato země nalévá miliardy do našeho již tak astronomického obranného rozpočtu, aniž by se pozastavila nad otázkou, zda nás dodatečné financování skutečně činí bezpečnějšími. Víme, že velká část těchto dolarů daňových poplatníků se používá k vycpávání kapes vojenského průmyslového komplexu, financování zastaralých technologií nebo se s nimi prostě špatně hospodaří,“* uvedla Barbara Lee v prohlášení z 22. února.

Obavy demokratů nejsou nikterak překvapivé, vzhledem k tomu, že zvýšené výdaje na obranu „by byly jednou z oblastí, která by podle Bidena byla v rozporu s obecnými demokratickými preferencemi,“ tvrdí Timothy Hagle, profesor politologie na University of Iowa.



"Republikáni jsou obecně pro výdaje na obranu, i když jejich částky mohou být sporné," řekl Hagle Sputniku. "Současná situace s výdaji USA na podporu Ukrajiny to téměř obrací. Zdá se, že demokraté jsou ochotni utrácet více na podporu Ukrajiny a republikáni jsou spíše skeptickí. Pokud mají dodatečné výdaje na obranu jen kompenzovat peníze vynaložené na podporu Ukrajiny, pak republikáni Pokud se peníze utrácejí na projekty, které jsou potřeba, jako je modernizace různých obranných systémů, pak by tomu republikáni pravděpodobně byli více nakloněni."

Zároveň však Hagle poukázal na to, že Bidenův celkový rozpočet, který počítá s novými výdaji ve výši bilionů dolarů, pravděpodobně vyvolá kritiku ze strany amerických zákonodárců, zejména vzhledem k tomu, že jeho slib snížit deficity zvýšením daní podnikům a bohatým nevypadat realisticky.

„Státní dluh nadále roste a zvýšení daní, které navrhuje, pravděpodobně ani nepokryje jeho vytoužené nové výdaje,“ zdůraznil profesor politologie. "Část problému spočívá v tom, že zvýšení daní v souladu s návrhem Bidena obecně nefunguje. Korporace mohou přenést daně na své spotřebitele a bohatí (ať už je definujete jakkoli) mohou obvykle přesouvat svá aktiva, aby omezili svou daňovou povinnost. . Skončí to tak, že střední třída musí zvednout útratu za zvýšení výdajů, buď přímo zvýšením vlastních daní, nebo nepřímo vyššími cenami zboží a služeb nebo nižší návratností svých investic.“

Vzhledem ke všemu výše uvedenému Hagle očekává, že **Biden „bude mít problém dostat takový návrh prostřednictvím amerického Kongresu, zejména sněmovny, kterou ovládají republikáni“.**

I když zvýšení výdajů na obranu může být způsob, jak přilákat některé republikány ze sněmovny, aby do toho šli, Hagle si není jistý, že to bude fungovat.

*\*Na Tálibán se kvůli teroristickým aktivitám vztahují sankce OSN.*

© AP Photo / Invision / Joel Ryan /

© AP Photo / Invision / Joel Ryan /

Gary Lineker, the former England national football team player from 1999 and, as presenter of the soccer program 'Match of the Day', one of the BBC's highest-paid commentators, was suspended by the BBC after he made statements regarding recent Tory asylum legislation on Twitter. In particular, the former professional footballer compared the government's intentions with those of Germany in the Thirties.



**Gary Lineker**   
@GaryLineker · [Follow](#)



There is no huge influx. We take far fewer refugees than other major European countries. This is just an immeasurably cruel policy directed at the most vulnerable people in language that is not dissimilar to that used by Germany in the 30s, and I'm out of order?

5:25 PM · Mar 7, 2023



 **64.1K**  **Reply**  **Share**

© Photo

The company said that the former footballer will not host Match of the Day until there is a firm position on his use of social media.

"We have said that we consider his recent social media activity to be a breach of our guidelines," reads BBC statement. "The BBC has decided that he will step back from presenting Match of the Day until we've got an agreed and clear position on his use of social media."

Many were infuriated by the decision and #ImWithGary is already taking social networks by storm.

Enough respect [#ImWithGary](#). [@GaryLineker](#) [pic.twitter.com/fvQCLGtbdx](https://pic.twitter.com/fvQCLGtbdx)

— Fatboy Slim (@FatboySlim) [March 10, 2023](#)

Some users were questioning the particular terms of BBC's guidelines.



© Photo

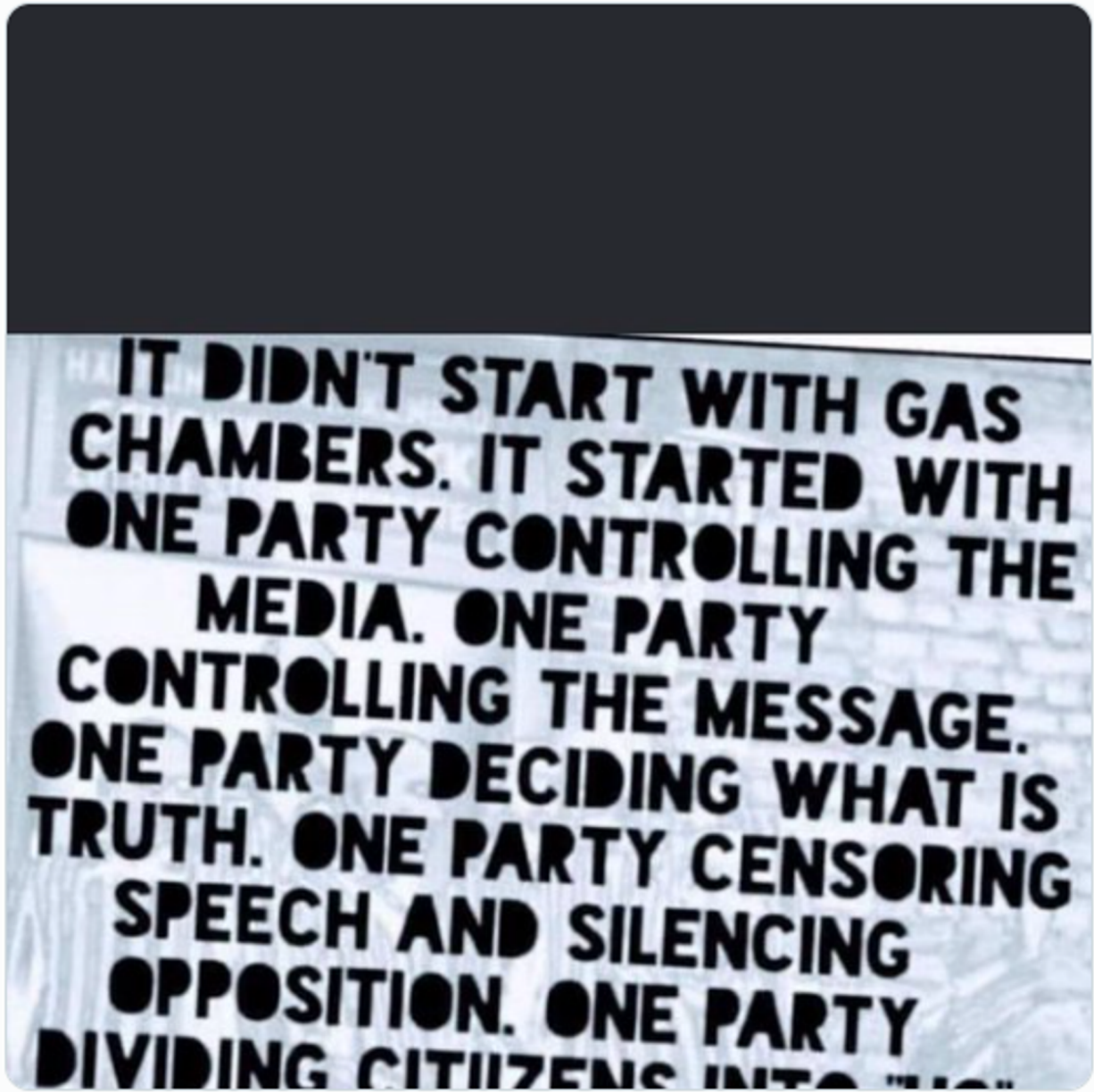
And some netizens saw a persistent trend in the present situation.



Ariana ❤️  
@muffin\_ari · Follow



For those saying Gary was over stretching.... #ImWithGary



12:10 AM · Mar 10, 2023



❤️ 1.6K    💬 Reply    ↗ Share

© Photo

Other users have argued that Lineker shouldn't allow himself such statements, considering his job. But there are those who have questioned such an approach.



**Bruce Wallis** · Mar 8, 2023

@BruceWallis23 · [Follow](#)

Replying to @MickDennisReal and @GaryLineker

No..... people in his position, left or right, should keep their mouths shut



**Mick Dennis**

@MickDennisReal · [Follow](#)

'His position'? He's a broadcaster who works for several organisations. It's pretend anyone thinks he's 'representing' the Beeb when he tweets. Anyone who disagrees with his viewpoint has absolute freedom to answer him. That's the country in which we live.

5:43 PM · Mar 8, 2023



2.8K



Reply



Share

© AP Photo

British Home Secretary Suella Braverman commented on Lineker's criticism, stating that she thought: "It's unhelpful to compare our measures, which are lawful, proportionate and – indeed – compassionate, to 1930s Germany."

Začátkem tohoto týdne Braverman nastínil plány vlády na řešení problému většího počtu lidí překračujících Lamanšský průliv na malých člunech. Nový návrh zákona, pokud bude schválen, bude obsahovat:

nemožnost udělit azyl takovým migrantům;

vyhoštění nelegálních migrantů ze Spojeného království s následným zákazem vstupu do země; a

nemožnost pro ně získat v budoucnu občanství.

© 2023 Sputnik. Všechna práva vyhrazena. 18+

