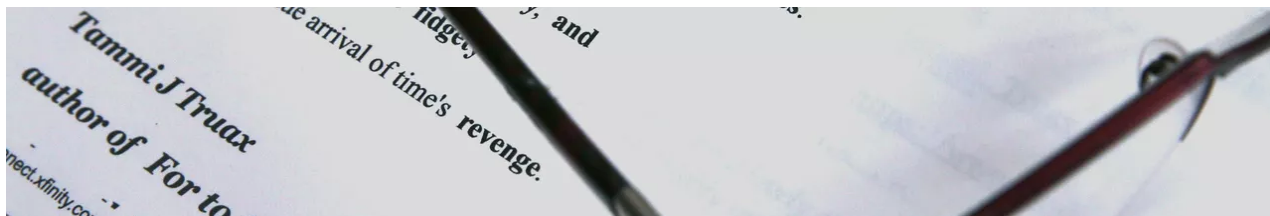


Why Bloated US Military Spending Can't Ensure Its Dominance Over Russia, China

sputniknews.com/20230310/why-bloated-us-military-spending-cant-ensure-its-dominance-over-russia-china-1108266963.html



© [r.nial.bradshaw](https://www.linkedin.com/in/r-nial-bradshaw)

© [r.nial.bradshaw](https://www.linkedin.com/in/r-nial-bradshaw)

„Nový americký obranný rozpočet ve výši 840 miliard dolarů na nadcházející rok, což je nárůst o 3,2 % oproti minulému roku, zahrnuje dvě hlavní čísla,“ řekl Sputniku generálmajor ve výslužbě Harsha Kakar, strategický analytik a zakládající člen think-tanku STRIVE. "Jedna je 9,1 miliardy dolarů v podstatě pro indicko-pacifický region. Druhá - za aktualizaci svého jaderného arzenálu, na kterou vyčlenila 37 miliard nebo 38 miliard dolarů. A samozřejmě 6 miliard [je přiděleno] na pomoc Ukrajině."

"Nyní, když se podíváte na toto číslo, navýšení o 9 miliard dolarů, v podstatě na zvýšení její kapacity v Indo-Pacifiku, možná jen posílí přítomnost USA v regionu. Nezpůsobí posun žádné velké rovnováhy sil, pokud jeho spojenci, hlavně v Quadu, nepřispějí podobným způsobem k efektu, který vkládají USA, pokud jde o výdaje pro tento region,“ pokračoval indický expert.

9. března zveřejnila Bidenova administrativa svůj rozpočtový plán, přičemž ministr obrany Lloyd Austin ocenil krok Bílého domu, protože umožnil ministerstvu obrany „pokračovat v *budování společných sil, které jsou nejsmrtelnější, nejodolnější, nejodolnější, nejagilnější a nejschopnější reagovat*“. *ve světě a řídí se našimi třemi prioritami – bránit národ, starat se o naše lidi a uspět prostřednictvím týmové práce.*“

Draft US Military Budget 2024

Total: \$842 billion



Američtí pozorovatelé však okamžitě upozornili na obrovskou velikost nového rozpočtu Pentagonu. Zatímco požadavek ministerstva obrany činí 842 miliard dolarů, Bílý dům požaduje 886,4 miliardy dolarů na financování národní bezpečnosti. Ale to není vše, varují think tanky DC: pokud k tomu letos přidáte balíčky nouzové vojenské pomoci pro Ukrajinu a potenciální desítky miliard dolarů v kongresových „přídavcích“, celkové výdaje na obranu brzy dosáhnou ohromujících 950 miliard dolarů nebo více. pro FY2024. Quincy Institute for Responsible Statecraft, americký think-tank, označil nadcházející rozpočet Pentagonu za „**největší od druhé světové války**“ a mnohem větší než na vrcholech korejských, vietnamských nebo studených válek.



9. března, 10:30

Výdaje ministerstva obrany v posledních několika letech neustále rostly a přidaly 25 miliard dolarů v roce 2022, 45 miliard dolarů v roce 2023 a potenciálně 69 miliard dolarů v roce 2024.

"Myslím, že dosáhnou konsensu v otázce navýšení rozpočtu na obranu," řekl Sputniku Boris Rozhin, ruský expert z Centra pro vojensko-politickou žurnalistiku. "Část peněz tedy půjde na rozšíření americké vojenské přítomnosti ve východní Evropě a podporu jejich satelitů v Evropě. Velká část peněz půjde na posílení pozice USA na Dálném východě - v asijsko-pacifické oblasti, kde nyní pumpují zbraně na Tchaj-wan a připravují se na další eskalaci vztahů s Čínou. Proto budou tyto výdaje směřovány do státní strategie, kde jsou Rusko a Čína označeny za nepřátele Spojených států. bude namířeno právě proti Rusku a Číně".

Rozsáhlou geografii obranných plánů Washingtonu lze vysvětlit jeho přesvědčením, že kromě ochrany sebe sama a svých spojenců by měl také zajistit svou vojenskou převahu v příslušných regionech, poznamenal indický expert. Vzhledem k tomu, že USA vidí řadu zemí jako své konkurenty, snaží se je podle Kakara vojensky potlačit. "Proto bude pokračovat v expanzi mnohem více, než je požadováno," poznamenal.



22. února, 4:15 GMT

Velké výdaje nemusí vždy znamenat dobrou kvalitu

Nabubřelé utrácení Pentagonu však podle partnerů Sputniku ne vždy znamená, že americká armáda za své peníze dostane tu nejvyšší kvalitu.

„Pokud jde o řešení strašných problémů přítomných v americkém letectvu, americkém námořnictvu a strategických jaderných silách USA, takzvané jaderné doktríně, nedochází k žádnému tak velkému vývoji, protože Spojené státy mají největší počet vojenských základen a jsou zapojena do různých konfliktů, ve skutečnosti, řekněme, přivedla svou zbrojní flotilu do stavu blízkého uspokojivému. I když ve skutečnosti někteří odhadují mnohem radikálnější, horší stav,“ řekl Alexej Leonkov, vojenský expert a redaktor časopisu Arsenal. Otechestva.

„Zároveň jde o vojenský vývoj, který se prováděl jako vědecko-výzkumné programy, dodávky nových typů zbraní a často zaostávají za veškerým vědeckotechnickým pokrokem, který byl vyvinut například v Rusku, v Číně a dokonce i v Íránu a Severní Koreji. USA, nebo spíše vojenský rozpočet, když se nechají unést některými inovativními programy, neberou v úvahu současné náklady na udržení americké armády 100% připravené na boj,“ pokračoval.

Podle některých odhadů více než polovina nového rozpočtu ministerstva obrany půjde hlavním dodavatelům obrany, včetně **Lockheed Martin, Boeing, Raytheon, General Dynamics a Northrop Grumman** , na nákup, výzkum a vývoj zbraní.

Pozorovatelé se však odvolávají na rozpačitý záznam nadměrného utrácení a údajného špatného hospodaření s finančními prostředky, pokud jde o americký vojensko-průmyslový komplex.

Zářným příkladem je stíhačka F-35, která se již stala nejnákladnějším zbraňovým systémem v americké historii . **Odhadované náklady na údržbu F-35 během jeho 66letého očekávaného životního cyklu od roku 2012 neustále rostly z 1,11 bilionu dolarů na 1,27 bilionu dolarů, a to navzdory údajnému úsilí o snížení nákladů.** Přestože byl projekt zahájen před více než 20 lety a bylo dodáno již 800 letadel, výroba stíhacího letounu typu stealth byla "pokažena nadměrnými vadami a přepracováním", které podle amerického tisku snížily připravenost armády USA.



5. března, 14:56

Vojenští lobbisté a zjevná korupce

Leonkov poznamenal, že americká lobbyistická kultura hraje velkou roli v rozdělování vojenských prostředků, zatímco Joe Biden a jeho administrativa tento stav akceptují a dokonce hrají do rukou lobbistů.

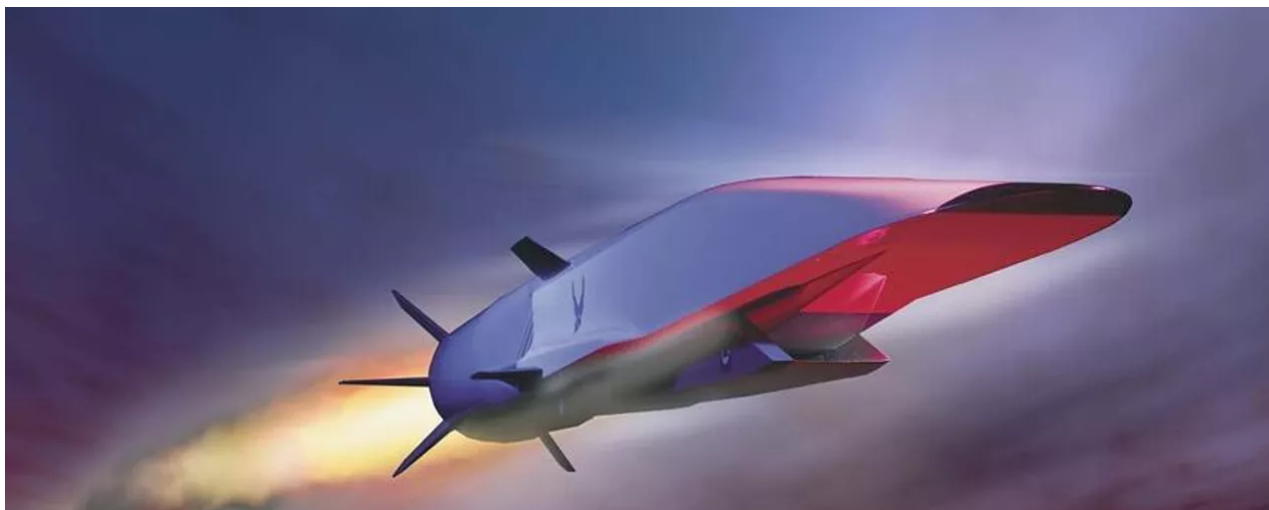
"Lobbistické struktury vytvářejí takový paradox, že navzdory skutečnosti, že americký vojenský rozpočet je největší na světě a bezprecedentní pro Spojené státy samotné, jeho efektivita je mnohem nižší než u vojenských rozpočtů Ruska a Číny, KLR a Íránu," dodal. řekl Leonkov.

Například americký vojensko-průmyslový komplex musí ještě přijít s konkurenceschopnými hypersonickými zbraněmi domácí výroby, což zaostává za Ruskem i Čínou.

"Ačkoli Američané utrácejí ohromující nebo fantastické částky peněz na vývoj [hypersonické] technologie, sami se s tím úkolem nevypořádají," pokračoval ruský vojenský expert. "Takže přizvali hypersonické specialisty z Evropy, Japonska a Austrálie, aby na tomto problému pracovali. A nyní se snaží spolupracovat na vytvoření vhodného letového modelu, který by měl být dokončen někde kolem roku 2025."

A stále, USA musí ještě dosáhnout rychlosti, kterou již dosáhly ruské hypersonické komplexy, poznamenal Leonkov. Mezitím Rusko a Čína neseďí na palcích a již pracují na další generaci hypersonických zbraní. Dokonce i silně embargovaná Severní Korea tvrdí, že tento komplex zbraní obdržela i ona.

"Takže přes veškerou sílu amerického vojensko-průmyslového komplexu, navzdory enormním penězům, které vynakládají na jeho údržbu a rozvoj, nemohou dosáhnout technologického průlomu, který Rusko, Čína a Severní Korea následovaly a dosáhly svých výsledků," řekl ruský analytik.



21. listopadu 2022, 18:51

Afghánistán a kampaně na Blízkém východě: Kam zmizely peníze?

Stejně tak není divu, že si americká armáda stěžuje na vyčerpání svých zásob munice, když Washington zaplavuje Ukrajinu zbraněmi a granáty. Leonkov cituje americké experty, kteří tvrdí, že doplnění množství munice, které bylo na Ukrajinu dodáno z amerických vojenských skladů, by trvalo 15 let.

"To naznačuje, že samotná výroba vojensko-průmyslového komplexu se zatím nerozšiřuje," zdůraznil vojenský expert.

Dřívější kampaně Washingtonu byly také poznamenány skandály kolem zjevného zpronevěry finančních prostředků a nadměrného utrácení.

V Afghánistánu skutečně zvítězil Taliban*, zatímco Američané museli ze země uprchnout a zanechali za sebou mimo jiné obrovské zásoby vojenské techniky a jejich loutkové vlády, poznamenal Rozhin. Pokud jde o Irák, v důsledku americké invaze Írán dramaticky zvýšil svou pozici v této blízkovýchodní zemi, což je v rozporu se zájmy Washingtonu.

Abychom to uzavřeli, zatímco celkové výdaje Pentagonu na Blízkém východě a v Afghánistánu se odhadují na asi 7,5 bilionu dolarů, bylo možné najít potvrzení výdajů ve výši

asi 5 bilionů dolarů, zatímco 2,5 bilionu dolarů zmizelo ve vzduchu, poznamenal Leonkov.



20. ledna, 09:32 GMT

Proč bude mít Biden těžké získat nový rozpočet Pentagonu prostřednictvím Kongresu

Obrovská vojenská žádost Pentagonu se již setkala s kritikou ze strany vlastní strany Joe Bidena. Zástupci Barbara Lee (D-Kalifornie) a Mark Pocan (D-Wis.) předložili „**Zákon o lidech nad Pentagonem**“, který navrhuje roční škrt v rozpočtu Pentagonu o 100 miliard dolarů.

„Rok co rok tato země nalévá miliardy do našeho již tak astronomického obranného rozpočtu, aniž by se pozastavila nad otázkou, zda nás dodatečné financování skutečně činí bezpečnějšími. Víme, že velká část těchto dolarů daňových poplatníků se používá k vycpávání kapes vojenského průmyslového komplexu, financování zastaralých technologií nebo se s nimi jednoduše špatně hospodaří,“ uvedla Barbara Lee v prohlášení z 22. února.

Obavy demokratů nejsou v žádném případě překvapivé, vzhledem k tomu, že zvýšené výdaje na obranu „by byly jednou z oblastí, které by Biden zřejmě odporoval obecným demokratickým preferencím,“ říká Timothy Hagle, profesor politologie na University of Iowa.

"Republikáni jsou obecně pro výdaje na obranu, i když jejich částky mohou být sporné," řekl Hagle Sputniku. "Současná situace s výdaji USA na podporu Ukrajiny to téměř obrací. Zdá se, že demokraté jsou ochotni utrácet více na podporu Ukrajiny a republikáni jsou spíše skeptičtí. Pokud mají dodatečné výdaje na obranu jen kompenzovat peníze vynaložené na podporu Ukrajiny, pak republikáni Pokud se peníze utrácejí na projekty, které jsou potřeba, jako je modernizace různých obranných systémů, pak by tomu republikáni pravděpodobně byli více nakloněni."

Zároveň však Hagle poukázal na to, že Bidenův celkový rozpočet, který počítá s novými výdaji ve výši bilionů dolarů, pravděpodobně vyvolá kritiku ze strany amerických zákonodárců, zejména vzhledem k tomu, že jeho slib snížit deficity zvýšením daní podnikům a bohatým nevypadat realisticky.

„Státní dluh nadále roste a zvýšení daní, které navrhuje, pravděpodobně ani nepokryje jeho vytoužené nové výdaje,“ zdůraznil profesor politologie. "Část problému spočívá v tom, že zvýšení daní v souladu s návrhem Bidena obecně nefunguje. Korporace mohou přenést daně na své spotřebitele a bohatí (ať už je definujete jakkoli) mohou obvykle přesouvat svá aktiva, aby omezili svou daňovou povinnost. . Skončí to tak, že střední třída musí zvednout útratu za zvýšení výdajů, buď přímo zvýšením vlastních daní, nebo nepřímo vyššími cenami zboží a služeb nebo nižší návratností svých investic.“

Vzhledem ke všemu výše uvedenému Hagle očekává, že **Biden „bude mít problém dostat takový návrh prostřednictvím amerického Kongresu, zejména sněmovny, kterou ovládají republikáni“.**

I když zvýšení výdajů na obranu může být způsob, jak přilákat některé republikány ze sněmovny, aby do toho šli, Hagle si není jistý, že to bude fungovat.

**Na Tálíbán se kvůli teroristickým aktivitám vztahují sankce OSN.*

Discovery of 'Pioneer Peptide' Could Help Search for Alien Life on Planets, Study Reveals

10 minutes ago



© NASA /

Subscribe

International

India

Africa

Back in 2020, scientists from Rutgers University studied how life started on planet Earth 3.5 billion to 2.5 billion years ago, discovering the origins of protein (enzyme) structures responsible for metabolism.

A substance that may offer clues in the search for extraterrestrial life has been discovered by a team of scientists from Rutgers University. Dubbed the “pioneer peptide,” the identified part of a protein could be invaluable in determining which planets are on the verge of producing life, according to research published in Science Advances.

'Catalyst of Life'

The team of researchers, all part of the *Evolution of Nanomachines in Geospheres and Microbial Ancestors* (ENIGMA) program, an inherent part of the Astrobiology program at NASA, embarked upon a series of extensive laboratory studies. Their findings led them to determine that a simple peptide with two critical nickel atoms served as a "catalyst" of life on Earth billions of years ago. A peptide is a molecule containing two or more amino acids (molecules joining together to form proteins). The specific peptide in question consists of 13 amino acids and binds the two nickel ions.



Scientists using NASA's Kepler telescope have found two distant planets that are in the right place and are the right size for potential life.

© Flickr / [Penn State](#)

The team argued that nickel was a metal abundantly present in the early oceans. After binding to the peptide, nickel atoms - as catalysts - pulled other protons and electrons towards themselves, producing

hydrogen gas. As for hydrogen, on early planet Earth it was likely a critical source of energy that powered metabolism, the team surmised.

"Scientists believe that sometime between 3.5 and 3.8 billion years ago there was a tipping point, something that kickstarted the change from prebiotic chemistry -- molecules before life -- to living, biological systems. We believe the change was sparked by a few small precursor proteins that performed key steps in an ancient metabolic reaction. And we think we've found one of these 'pioneer peptides,'" Vikas Nanda, a researcher at the Center for Advanced Biotechnology and Medicine (CABM) at Rutgers, said.

Now, thanks to these findings, when researchers scour the universe with telescopes for signs of emerging life, peptides like the one discovered by the Rutgers team could serve as indicative "biosignatures," or, in other words, harbingers of life.



18 January, 14:55 GMT

"This work shows that, not only are simple protein metabolic enzymes possible, but that they are very stable and very active -- making them a plausible starting point for life," Vikas Nanda was cited as saying.

© 2023 Sputnik. Všechna práva vyhrazena. 18+

