

# Pancéřování a mířidla nového T-62M pro speciální operaci: co bylo a jaký byl výsledek

[cs.topwar.ru/212849-bronja-i-pricely-novyh-t-62m-dlja-specoperacii-cto-bylo-i-cto-poluchili-v-itoge.html](https://cs.topwar.ru/212849-bronja-i-pricely-novyh-t-62m-dlja-specoperacii-cto-bylo-i-cto-poluchili-v-itoge.html)

Edward Perov

16. března 2023



Jejich hromadná výroba byla oznámena loni na podzim. O jejich potřebě pro frontu a jejich schopnostech v moderním boji byly napsány tisíce komentářů a stejný počet kopií byl rozbit. A teď nadešel čas - prapor modernizovaných tanky T-62M již odjel do zóny speciální vojenské operace a druhý se připravuje na vyslání za ní.

A protože nadešel čas, přišel čas podívat se na tato vozidla blíže a zjistit, jaké změny v oblasti zabezpečení a zaměřovacího systému zavedli specialisté ze 103. BTRZ v Atamanovce, kde se tanky dokončují.

## Proč jen památky a ochrana?

Otázka je zcela přirozená, protože instalace nových zaměřovačů a vylepšení z hlediska zabezpečení vozidel možná není úplným výčtem inovací pro tanky T-62M procházející modernizací na 103. BTRZ.

Spolehlivé informace o tom, co tam ještě bylo přidáno, však prostě neexistují. Mluví hodně, ale bez konkrétních údajů.

Je možné, že došlo také k vylepšení komunikačních systémů a nativní motory vozidel byly podle stížností z fóra Army-2022 změněny na B-46-5 s kapacitou 780 koní z řady T-72. tanky. Přitom by si jednoduše vystačili s generální opravou a instalací toho, co již vyžaduje stav T-62M.

Takže zatím pojďme s tím, co máme. Naštěstí generálporučík a zástupce Státní dumy Andrej Guruljov, který se stal jakýmsi hlasatelem Atamanského opravárenského závodu, ukázal a podrobně pohovořil o zaměřovacím systému a ochraně tanků vyslaných na frontu.

### **Bezpečnost aktualizovaného T-62M**

---

Jak víte, zabezpečení tanků sovětského typu T-62M se ani v době jejich vzniku - revize starých T-62 na nový standard - v 80. letech minulého století nemohlo pochlubit vynikajícím výkonem.

Pancíř korby a věže je výhradně ocelový, v předních částech pokrytý pancéřovými obaly z ocelových plechů a polyuretanovou vrstvou, zajišťující odolnost proti podkaliberním střelám v rozmezí 320-350 mm, dle různých odhadů a až 420-450 mm od kumulativní munice. A v bocích dodatečné ochrany jsou pouze gumolátkové antikumulativní clony.



Bloky přidavného pancéřování na věži a trupu T-62M jsou jasně viditelné.

Před 40 lety to stěží stačilo na boj proti střelám z 105mm kanónů NATO a některých ručních protitankových zbraní. Nyní na základě ročních zkušeností ze speciální vojenské operace nestačí na nic.

Protitankové granáty, řízené střely a další munice z nepřátelského arzenálu dávají jasně najevo, že tam T-62M bez vážné úpravy nemá co dělat. Minimálně je potřeba vůz vybavit dynamickou ochranou.

Co ale navrhli specialisté ze 103. BTRZ v Atamanovce? Abych byl upřímný, hybrid se neobešel bez otázek. A varuji všechny komentáře: ano, mohlo to být lepší - například se můžete podívat na T-55 od Transmashe, jehož bodykit by na T-62M vypadal skvěle. Ale vycházíme z toho, co máme nyní.



Modernizace T-55 od Transmash. Zdroj: [vitalykuzmin.net](http://vitalykuzmin.net)

Předně je třeba poznamenat, že tanky jakoby začaly být standardizovány z hlediska dynamické ochrany, která na některých modernizovaných T-62M zcela chyběla. Pravda, mluvíme o odklápěcím „reaktivním pancíři“ typu „Kontakt“, účinném pouze proti kumulativním dělostřeleckým granátům, protitankovým střelám a granátům s monoblokovou hlavicí. Přesto je i v současných podmínkách už jeho přítomnost velkým plusem.



Modernizovaný T-62M v dílně 103. BTRZ. Viditelná dynamická ochrana na předních částech korby a střеше věže

Poněkud zvláštní je však umístění prvků dálkového průzkumu Země. A ne, otázka se netýká čela korby, jako jedné z nejvíce exponovaných částí tanku ostřelování. A střecha věže vybavená stejnou dynamickou ochranou je nesmírně užitečná, i když samozřejmě ne proti oštěpům. Ale pro kazetovou municí útočící na střechu a další ohavnosti podobného plánu je to velmi tiché.

Otázkou je, že čelo korby s přídavným pancéřováním dostalo dynamickou ochranu a čelo věže, soudě podle rámců, jak z továrny, tak ze zóny speciální vojenské operace, zůstalo jen „obočí“. Zkrátka se „rozpůlily“, téměř dvakrát posílily ochranu trupu před střelami a granáty, takže věž zůstala ve standardní verzi.

Co bylo důvodem takového rozhodnutí, je celkem jasné.

V zásadě je jasné, že neexistuje žádný obecně uznávaný projekt na zjemnění „obočí“ dynamickou ochranou. Navíc jde o hmotnost navíc pro již tak přetížený podvozek a věž T-62M a v operačním plánu jsou také určité potíže. Ale ve skutečnosti existuje mnoho efektivnějších

možností, od instalace Kontaktu místo dodatečného pancéřování věže, nebo, jak navrhli lidé z Omska z Transmashu, instalace Kontakt-5 místo všech těchto konstrukcí. Ale vypracování technické dokumentace, kolaudace, řezání překrytí a montáž DZ bloků je v současných podmínkách po všech stránkách zdlouhavá a nákladná. Do této záležitosti je snazší umístit holé T-62 bez indexu „M“.



Modernizovaný T-62 z Omsku "Transmash". Věž tanku je vybavena dynamickou ochranou "Contact-5"

Obecně platí, že máme to, co máme.

Také zadní část věží modernizovaného T-62M je vybavena antikumulativními mřížovými clonami. Ty jsou při správném rozložení tlouštěk žeber a mezer mezi nimi schopny poskytnout ochranu proti protitankovým granátům typu PG-7 s pravděpodobností až 50 % bez jejich detonace. Ve zbytku jde o věc spíše aplikovaného charakteru, která funguje jako koše na přepravu různých druhů věcí.

Co se týče bezpečnosti, to je snad vše. Na záběrech ze 103. BTRZ byl sice také T-62 bez přídavného pancéřování na korbě a věži, ale kompletně ověšený dynamickou ochranou. Ale to je zřejmě tank T-62MV, který byl pravidelně vybavován dynamickou ochranou Contact již v 80. letech, ale také prošel modernizací spolu s T-62M.



T-62MV, rovněž podléhající modernizaci u 103. BTRZ

**Nyní je zde termokamera**

---

Na rozdíl od svých starých protějšků měl T-62M sovětského typu řadu vylepšení v zaměřovací části a mohl odpalovat řízené střely komplexu Sheksna.

Konkrétně mluvíme o systému řízení palby Volna, který se skládal ze čtyř hlavních prvků: optického kloubového zaměřovače TSHSM-41U s únikovým oknem vlevo od zbraně, laseru KDT-1-1 (KDT-2) dálkoměr, balistický kalkulátor a stabilizátor "Cyclone-M1". To vše bylo doplněno o výkonné systémy a příslušné ovládací prvky.



Nad dělem je vidět tělo transceiveru laserového dálkoměru. Zdroj: [vitalykuzmin.net](http://vitalykuzmin.net)

Činnost tohoto systému v praxi umožnila určit vzdálenost k cíli a také určit jeho úhlovou rychlost. V souladu s tím balistický počítač v poloautomatickém režimu poskytoval potřebné korekce pro úhel zaměření a boční vedení.

Ano, celý tento systém nedosahoval úrovně 1G46 u některých T-80U, T-90 nebo současné "mobilizační" T-80BVM, ale alespoň nějaká automatika pro přípravu záběru je.

Pokud jde o střely, k jejich ovládání bylo použito zaměřovací/naváděcí zařízení 1K13, jehož výstupní okénko - pod pancéřovou čepicí a ochranným krytem - bylo na střeše věže.





Rezervace zaměřovacího / naváděcího zařízení 1K13 na sovětském typu T-62M. Na bočních stěnách je vidět anti-neutronová boule.

Má schopnost jak zaměřovat rakety, tak střílet z kanónu s konvenčními granáty a s ním koaxiálního kulometu v noci na vzdálenost až 1 m při osvětlení infračerveným světlometem a až 200 metrů v pasivním režimu.



### Zaměřovač / naváděcí zařízení 1K13

Nyní, soudě podle dostupných otevřených dat, včetně podrobných videí novinářů, bylo rozhodnuto odstranit možnost měřit dostřel a vyvinout korekce pro střelbu v poloautomatickém režimu pro optický kanál. O čemž svědčí absence laserového dálkoměru – na jeho místě lze pozorovat pahýl.



Modernizovaný T-62M ve speciální operační zóně. Stroj nemá laserový dálkoměr nad dělem. Místo zaměřovače 1K13 byl instalován 1PN96MT-02

To však neznamena, že automatizace modernizovaného T-62M byla v zárodku vyřazena.

Stejný zaměřovač / naváděcí zařízení pro střelu 1K13, který byl k dispozici na sovětském T-62M, v průběhu zdokonalování pro fronty speciální operace, je nahrazen termovizním zaměřovačem 1PN96MT-02 - zařízení, které se stalo atributem obou nově vyrobených T-2023BVM a T-80B72 v roce 3.



Vlevo - zaměřovač displeje a ovládacího panelu 1PN96MT-02

Nehraje roli legendárního Sosna-U, ale jeho schopnosti, byť jsou omezeny nechlazenou termovizní maticí s ne nejvyšším rozlišením, výrazně převyšují možnosti 1K13 na trubici zesilovače obrazu.

Přesto nový „teplak“ poskytuje dosah detekce cíle do několika kilometrů v noci, a to se nedá srovnávat s 1K13, který při osvětlení infračerveným světlem může poskytnout viditelnost 1 metrů, ale v praxi někdy dokonce méně. A to za předpokladu, že 200PN1MT-96 během dne také poskytne neocenitelnou službu, zejména při špatné viditelnosti.

Kromě termovizního kanálu má nový zaměřovač na modernizovaném T-62M laserový dálkoměr a zjevně vlastní balistický počítač. Takže hlavní funkcionalita "Wave", ale již v nové verzi tváří v tvář 1PN96MT-02, je zachována - stále lze provádět korekce vzdálenosti k cíli a jeho úhlové rychlosti.

Pokud jde o odpalování řízených střel přes hlaveň kanónu, nyní je upravený T-62M o tuto možnost zbaven.



## Mířidlo 1PN96MT-02

Zaměřovač 1K13 byl z tanku odstraněn, ale nový tuto funkcionalitu nemá. To však lze jen stěží považovat za zásadní nedostatek, protože tankové ATGM jsou samy o sobě dosti specifickou municí, a to jak z hlediska podmínek použití, tak z hlediska dovedností, které se od střelce-operátora vyžadují. A jsou ve skladech nějaké rakety za „dvašedesát“?

## Závěry

---

Je velká pravděpodobnost, že diskuse o tomto materiálu nakonec sklouzne do sporů, které zuří už více než měsíc o tom, proč je T-62M vyskladněn a odeslán na fronty speciální vojenské operace. Ale téma v našem případě je jiné: vidět, co bylo přidáno a co bylo odstraněno.

V jeho rámci lze jednoznačně říci, že instalace termovizního zaměřovače je něco, od čeho se nyní nelze obejít. „Teplac“ samozřejmě nepostaví „dvašedesátku“ na roveň nejmodernějším vozidlům, ale umožní tanku efektivněji se vypořádat s širokou škálou hrozeb na bojišti. I když kvůli chybějící schopnosti odpalovat řízené střely. Rozhodnutí je tedy rozhodně správné.

Další věc je, že z hlediska vybavení dynamické ochrany to dopadlo, zhruba řečeno, velmi daleko od ideálu. Ano, zakrytí střechy věže a čela trupu i se starým „Kontaktem“ přinese hmatatelné výhody – o tom není pochyb. Ale s přední částí věže by se dalo udělat mnohem více „lidsky“, vzít jako základ vzorek z omského „Transmash“ nebo dokonce vystačit s instalací „Kontakt“ místo holých pancéřových plátů.

Názvy ve stylu „moderní“ nebo „splňující všechny požadavky“ se na T-62 jen stěží hodí, i když byl modernizován nejméně stokrát. Nicméně lze to shrnout: je mnohem lepší, než tomu bylo dříve. Nezbývá než doufat, že když se velkolepé plány na oživení „dvašedesátek“ přesto začaly realizovat, budou některé nedostatky v obraně někdy zohledněny.