

Alex Berenson: Nejtvrdší zastánci vakcín začínají připouštět pravdu o mRNA

infokurycz/n/2023/04/05/alex-berenson-nejtvrdsi-zastanci-vakcin-zacinaji-pripoustet-pravdu-o-mrna

kuryc

5. dubna 2023



Ani New York Times nemohou navždy skrývat realitu mRNA vakcín.

Minulý týden The Times publikovaly článek s názvem „Měli byste dostat další Covid Booster? (Měli byste dostat další booster?)“.

Podnadpis článku zní: „**Británie a Kanada schválily další kolo přeočkování**“, což naznačuje, že Spojené státy jednaly nedbale, když tak neučinily.

A článek napsal Apoorva Mandavilli, jeden z nejhorších reportérů Covidu. Předpokládal jsem tedy, že článek bude plný obvyklých nesmyslů, zvláště když první, kdo citoval Mandavilliho, byl Dr. Celine Gounder, která byla hlasitá o mRNA vakcínách.

V lednu, poté, co Gounderův manžel zemřel na aneuryzma aorty, kritizovala skeptiky mRNA (včetně mě), kteří zpochybňovali, zda by vakcíny mohly souviset s jeho smrtí – navzdory tomu, že lékaři opakovaně hlásili případy postvakcinačních aneurysmat.

Ve svém lednovém článku si Gounderová dokonce posteskla, že zrušení mandátu vakcíny Covid Kongresem „ohrožuje vojenskou připravenost“. (To je samozřejmě nesmysl. Vojáci a mariňáci v první linii jsou mladí, fit a zdraví, což je vystavuje mnohem většímu riziku myokarditidy související s mRNA než samotný Covid).

Takže jsem byl ohromen, že Gounder Mandavilli dal nejvlažnější doporučení pro další dávky mRNA.

Většina lidí by podle ní neměla dostávat posilovací dávky ani jednou ročně. Zasazovala se o pravidelné očkování pouze u „imunokompromitovaných lidí a lidí v domovech pro seniory“.

Správné slovo je „domy s pečovatelskou službou“.

Tím, že to Gounder zmínil, nenaznačoval, že by každý starší 65 let – nebo dokonce 85 – měl dostat více střel. Domy s pečovatelskou službou jsou pro většinu obyvatel efektivně hospice. Studie z roku 2018 zjistila, že každý rok zemře asi třetina obyvatel; studie z roku 2010 přišla s ještě horšími výsledky: průměrná doba přežití po přijetí byla pět měsíců.

Gounder měl na mysli, že pouze velmi křehcí lidé, kteří pravděpodobně nebudou mít z injekcí (nebo ve skutečnosti z jakéhokoli lékařského zásahu) jen malé riziko, by je měli nadále pravidelně dostávat.

Naproti tomu Gounder v říjnu dával velmi odlišné rady a doporučoval booster shots pro každého nad 50 let „co nejdříve“.

(Celine Gounder vidí světlo.)

“I think it’s reasonable to boost immunocompromised people and people in nursing homes every six months,” Dr. Gounder said. “I do not think that annual boosters for everyone makes sense.”

AA

nytimes.com



Gounderovo odmítnutí každoročních přeočkování je obzvláště matoucí, protože ona a další odborníci v oblasti veřejného zdraví rádi propagují každoroční očkování proti chřipce navzdory prokázané zbytečnosti. Zdá se, že teorie je taková, že očkování proti chřipce vyřadí staré lidi z domu nebo zvýší zisky Walgreenu nebo něco takového. Každopádně asi nebolí, i když nedělají dobrotu, tak proč ne?

Ale Gounder už na mRNA nepoužije stejnou logiku. Nemyslím si, že roční boostery mají smysl pro každého.

To znamená, že Covid je nyní ještě méně nebezpečný než chřipka (možné, ale nepravděpodobné), nebo že vakcíny jsou ještě nepoužitelnější (což by znamenalo negativní účinnost), nebo jinak... jsou ve skutečnosti nebezpečnější než vakcíny s inaktivovanými chřipkovými viry.

A jsou.

Gounder však nebyl jediným zastáncem vakcín citovaným v článku Times. Mandavilli také hovořil s Dr. Paul Offit. Nikdo si nikdy nesplete Offita s Robertem F. Kennedym Jr. – je ředitelem Centra pro vzdělávání vakcín v Dětské nemocnici ve Philadelphii.

V dubnu 2021 měl Offit k mRNA vakcínám toto:

Nikdo by jistě nepředvídal, že tyto mRNA vakcíny budou fungovat stejně dobře nebo budou stejně bezpečné jako jsou... Nemyslím si, že by mohla být vyvinuta vakcína, která by se zdála dokonalejší.

O necelé dva roky později Offit odmítl další dávky těchto „dokonalých“ vakcín.

Pro všechny. I pro lidi s oslabenou imunitou.

Ale ještě více zarážející než Offitovo odmítnutí byla následující slova, která použil:

“Vzhledem k nedostatku údajů si nemyslím, že by bylo fér říkat lidem: ‘Píchejte si biologickou látku’,” řekl Dr. Paul Offit.

(Už žádná dokonalost...)

The dearth of information leaves some experts hesitant to recommend another shot for any group of people, even the most vulnerable.

“Given the lack of data, I don’t think it’s fair to say to people, ‘Inject yourself with a biological agent,’” said Dr. Paul Offit, director of the Vaccine Education Center at Children’s Hospital of Philadelphia and an adviser to the F.D.A.

Zastánci vakcín se tomuto typu jazyka ze zřejmých důvodů striktně vyhýbají.

Píchnout si biologickou látku? Ano, vzdávám se.

Ale selhání mRNA je nyní tak zřejmé, že Offit a jeho zastánci vakcín nemají jinou možnost, než se to pokusit obejít, pokud chtějí zachránit jiné vakcíny.

ZDROJ

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

celonárodní setkání

přijďte podpořit

ČESKO PROTI BÍDĚ



**16. 4. 2023 / 14.00 HOD.
VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ**

vystupující

**JINDŘICH RAJCHL - předseda PRO / JANA ZWYRTEK HAMPOVÁ - senátorka
VIBLÁK - blogger / a mnozí další**