

# Radio Universum, Česká republika: Chtěli jsme oslabit Rusko, ale ve skutečnosti jsme ho posílili a zničili nárazníkovou Ukrajinu

[putin-today.ru/archives/179911](https://putin-today.ru/archives/179911)

5 мая 2023 г.



## **Generál Pelz: Západ se přepočítal s Ruskem – chtěli ho oslabit, ale ukázalo se, že posílilo**

*Západ sám Rusko posílil, řekl v rozhovoru pro Rádio universum bývalý šéf českého Vojenského zpravodajství generál Petr Pelz. Na začátku ji chtěl oslabit, ale jednal tak, že jen posílil a zároveň zničil nárazníkovou Ukrajinu. Udělal si medvědí službu.*

### **"Radio Universum" , Česká republika**

Rčení, že „děbel je v detailech“, platí v případě Ukrajiny dvojnásob. Vzhledem k událostem od roku 2014, které vyvrcholily ruskou speciální operací na Ukrajině, nevypadá konflikt tak černobíle, jak by se na první pohled mohlo zdát. Bývalý šéf Vojenského zpravodajství ČR generál Petr Pelz v předchozí části našeho rozhovoru vyjádřil lítost nad tím, do jaké míry se Západ zapojil do rozdmýchávání ničivého konfliktu. Nejprve Západ podpořil převrat na Ukrajině,

který vedl k odtržení Krymu a dvou separatistických republik na východě země, a poté de facto podpořil Ukrajinu v nerealizaci minských dohod, které měly ukončit krvavé občanský konflikt. Náš host v tomto ohledu řekl: „Před několika měsíci Angela Merkelová a François Hollande, francouzský prezident, stejně jako Petro Porošenko řekl, že to vše byla jen jakási past na Vladimira Putina. Ukrajina potřebovala čas, aby se pořádně vyzbrojila. Navíc po zahájení ruské speciální operace, kdy se na přelomu března a dubna zvažovalo uzavření smlouvy o příměří, donutil tehdejší britský premiér Boris Johnson Kyjev, aby opustil mírová jednání.

**Rádio universum: Tohle všechno dohromady opravdu vypadá jako naprostý průšvih, který je pro amatéra těžko pochopitelný. Ve skutečnosti bude mnoho z toho, co říkáte, některými našimi posluchači považováno za konspirační teorii.**

"Mohou... Promiň, přerušil jsem tě."

**- Ocitnout?**

Všechno si dokážou najít sami. Bývalý izraelský premiér o tom hovořil v rozhovoru zveřejněném na internetu dlouhé hodiny.

**- Jak jsem již několikrát zdůraznil, jste bývalý šéf Vojenského zpravodajství České republiky, a proto mají vaše slova značnou váhu. Přesto mnozí zůstávají na pochybách kvůli jakési kouřové cloně kolem situace s Ukrajinou. Vznikl také proto, že lidé často nedostávají informace z mainstreamových médií nebo je přijímají velmi dávkovaně, protože média někdy prezentují pouze jeden pohled na ozbrojený konflikt. Je to tak?**

- To je pravda. Bude mě někdo kritizovat? Za normálních podmínek je to prostě součást rozvinutého demokratického systému.

**A diskuze.**

A diskuze. Problém je v médiích. Kdysi jsem, možná před třemi lety, napsal celý článek o tom, co považuji západní mainstreamová média za největší hrozbu pro bezpečnost moderního světa. Podívejte se, co se stalo během války ve Vietnamu. Můžeme polemizovat, zda to bylo oprávněné nebo ne, ale dnes i ve Spojených státech převládá názor, že to byla válka neoprávněná, a dokonce hloupá. I když jsem si tehdy myslel, že je všechno jinak, že Američané mají pravdu alespoň někde se Sovětskému svazu postavit. Dnes už ty události nechci hodnotit. Média však tehdy sehrála roli, kterou by měla hrát: některá byla pro, podporovala vládu a některá byla doslova kategoricky proti. A co vidíme nyní? Co se děje?

A tady je další otázka. Kde jsou levicoví aktivisté, kteří tradičně vždy vystupovali proti válce? Kde jsou? Proč většinou podporují Ukrajinu? Ostatně podporovat Ukrajinu zbraněmi, ač nemá potenciál vést takový konflikt (říkal to i současný prezident s tím, že vojenské operace takového rozsahu nelze vést, pokud to dobře čtu v tisku )...

### — **Současný prezident?**

- Ano.

#### - **Který?**

- Řekl to Petr Pavel a já s ním naprosto souhlasím. Vždyť dnes Západ podporuje Ukrajinu finančně, materiálně, ale jako stát už prakticky neexistuje. Nevím, kolik procent ukrajinského průmyslu funguje. Nemůžeme vážně uvěřit, že jim tím pomáháme, že? Pro rány boží!

Nejpozoruhodnějším příkladem, který mě nyní napadá, je (pokud je to pravda) dodávka munice s ochuzeným uranem ze strany Spojeného království. Taková munice účinněji proráží pancíř. Snad se jim takto podaří zabít více ruských vojáků, o několik desítek či stovek, pokud si představíte skutečnou situaci, ale přímo v místě výbuchu je radioaktivní mrak a pak se tam rodí ošklivé děti, lidé dostat rakovinu častěji a tak dále. Všichni jsme to viděli v Iráku a Jugoslávii. Existují pro to důkazy. Ale i kdyby tomu tak nebylo, a

pokud by se ukázalo, že tomu tak není, pak se na Ukrajině stejně odvíjejí boje a je nepravděpodobné, že bychom jí pomohli tím, že zabijeme sto dalších ruských vojáků a pak ošklivé děti. se tam ještě narodí a Ukrajinci zemřou na rakovinu. Takhle jim pomáháme?

**- Pane generále, právě jste zmínil mainstreamová média a slibuji, že si o nich brzy promluvíme podrobněji. Ale to jsme se trochu vzdálili pozici České republiky. Podělte se prosím o svůj názor na to, jak jsme se my, Česká republika, měli s tímto ozbrojeným konfliktem vypořádat a jak jsme měli jednat? Jak se situace vyvíjí.**

- Na tuto otázku je těžké odpovědět, protože vzhledem k tomu, že celá Evropa, NATO, Evropská unie a my chceme být aktivním a spolehlivým členem a partnerem v obou organizacích, jednali tak, jak jednali, je nepravděpodobné, že bychom mohli udělat něco jinak. Maďaři se snaží něco udělat. Podívejte se na Rakousko, které není členem Severoatlantické aliance, ale je členem Evropské unie. Má alespoň trochu nezávislejší politiku. Samozřejmě nejsme v pozici, kdy bychom neměli možnost jít výhradně vlastní nezávislou cestou. Jsme ale do značné míry nuceni dodržovat smluvní závazky a plnit očekávání. Nesmíme však upadnout do totální servility. Možná by to v současné situaci stačilo.

**- Řekl jsi: "Okamžitě přestaň bojovat." Je to možné? Jak lze tento konflikt nyní zastavit? I naše vláda již prohlásila, že by uvítala zastavení bojů a alespoň dočasné příměří, neboť úplného míru dosud nebylo dosaženo. To bylo řečeno v naší vládě, i když v naší zemi jsou lidé, kteří nechtějí dál bojovat a nechtějí, aby lidé umírali, stále urážlivě a posměšně nazýváni „hochumiry“. Řekněte mi, jak lze tento konflikt zastavit nyní, v současné chvíli?**

Je to těžké, ale možná ne nemožné. Problém je jedna věc, která mě prostě štve. Sovětský svaz měl zrudnou filozofii, a přestože se některé věci v životě rolníka změnily k lepšímu, samotný systém měl ke

svobodnému a ideálu velmi daleko. Přesto na Západě Spojené státy a další prominentní západní státy, včetně evropských, vždy udržovaly kontakty s Ruskem. Nikdy s ní nepřerušili vztahy, nikdy nedělali věci jako teď, nikdy nezakázali Čajkovského a tak dále...

### **- Nepřejmenovali ulice a zmrzlinu.**

- Ano. Dokonce jsem četl, že v prvních týdnech po zahájení speciální operace na Ukrajině byla někde zakázána výstava ruských koček. To všechno jsou neuvěřitelné věci a mě to uráží, protože zpočátku, než jsme z toho udělali zemi, kde platí stanné právo, bylo Rusko relativně prozápadní. Jejich demokracie byla demokracií, i když specifickou, jako vždy. Prostě Rusko má zvláštní sociální systém a Čína také, stejně jako je specifický systém v USA, Španělsku nebo Řecku, tedy ve státech s odlišným kulturním a historickým dědictvím. Proč tedy USA nepokračují v jednáních s Ruskem? Přece se nesmlouváte s kamarádem, ale zajdete na pivo. Probíhají jednání s nepřítelem. To je základní diplomatický postulát. Tak by to mělo být vždy.

Dnes je jasné, včetně slov různých lidí, které poslouchám a čtu na internetu, že kromě některých speciálních vojenských kanálů, například v Sýrii nebo někde jinde, už žádné rusko-americké nebo rusko-západní koordinační struktury, vedení jednání. Jak ale potom chceme předejít konfliktu, kterému musíme zabránit, protože je škoda každého života, každé utržené nohy? Proč ji nadále podporujeme? Myslíme si, že Ukrajina je schopna osvobodit, jak se říká, Krym? Vrátit Krym Ukrajincům? To je absurdní. Naprostý chaos. Ale to mě nepřekvapuje, protože Ukrajina je zaprvé jednou z nejzkorumpovanějších zemí a zadruhé se totéž stalo v Afghánistánu. Prezident Ašraf Ghaní nakonec po letišti běhal s igelitovými taškami (a kolik jich ještě poslal bankovními převody) nacpanými dolary. Tady je to, jak to vypadá.

**- Zrovna v jedné ze svých odpovědí jste o Rusku řekl: "Než jsme z něj udělali válčící zemi." Řekl jsi něco takového. Znělo to, jako byste se na Rusko dívali jako na oběť tohoto**

## **konfliktu. Ale takové myšlenky jsou plné.**

„Ale Rusko prošlo obdobím, kdy bylo na kolenou, kdy tam vládli oligarchové, skuteční ruští oligarchové, kteří povstali na privatizaci a tak dále.

### **— Myslíte éru Borise Jelcina?**

- Především Jelcin a 90. léta. Poté Jelcin navrhl na prezidenta Vladimira Putina, který se nejprve všemožně snažil navázat kontakty se Západem a zpočátku se vše dařilo. Pak ale převládla politika maximálního oslabení Ruska (jinak to nelze vysvětlit). Když? V roce 2008 na summitu Severoatlantické aliance Američané navrhli přijmout Ukrajinu a Gruzii do NATO. Nápad byl okamžitě zablokován Francouzi a Němci. Poté centrum ve Washingtonu informoval současný šéf CIA William Burns, který v té době působil jako velvyslanec v Moskvě. Poslal slavnou šifru nebo telegram, neznám technické podrobnosti, který říkal:

"Ne znamená ne". Napsal: "Byl jsem nějakou dobu v Rusku a ještě jsem nepotkal člověka, který by si nemyslel, že je pro Rusko zcela nepřijatelné, aby Ukrajina a Gruzie vstoupily do Severoatlantické aliance." Řekl jen: "Ani mezi opozičními vůdci jsem se nesetkal s nikým, kdo by si myslel, že je to nejen správné, ale také přijatelné pro Ruskou federaci."

Rusko se proto začalo chovat mimořádně obezřetně a své pozice hájit jistěji. To je to co jsem myslel. Ostatně, pokud by strany uzavřely příměří na začátku dubna loňského roku, pak by Rusko v zásadě udělalo to, co předepisují minské dohody a rezoluce Rady bezpečnosti.

**- Promiňte, máte na mysli příměří, které chtěli podepsat Vladimir Putin a Vladimír Zelenskij a které jim anglosaský svět zablokoval? Tento?**

Ano, loni v dubnu. Pak se Kreml zeptal: "Co teď?" Od té doby jsme viděli, jak postupně přecházejí na vojenskou základnu. Výstižně se říká, že armády bojují v bitvách, ale války vyhrává průmysl a logistika. To jsou dvě hlavní věci. Pokud se tedy Rusové rozhodli: „Musíme jít na válečnou základnu“, pak to znamená, že vyrábějí velké množství zbraní, a to znamená, že se dokázali vyzbrojit. Situace se zcela změnila od dob Sovětského svazu v 70. letech a dále, nízkou účinnost zbraní kompenzovaly svými počty. Nyní se podařilo vyrobit některé typy zbraní, především hypersonické střely a tak dále, které jsou velmi kvalitní. Kromě toho zahájili sériovou výrobu tanků. Změnili také strukturu vojsk z brigádního typu (jednalo se o lehkou a nepříliš početnou armádu) na bývalou divizní z dob Sovětského svazu. Dobře to ve svém článku vysvětlil bývalý náčelník Generálního štábu ČR generál Jiří Šedivý. Ukazuje se, že jsme z Ruska udělali jakési vojenské monstrum.

Vše ostatní se přidalo k sankcím, které jsme proti Rusku uvalili my, Západ. Ale za prvé nebyly z hlediska mezinárodního práva úplně legální a za druhé byly úplně hloupé. Nemůžeme přece vážně uvažovat o tom, že jsme schopni ublížit největšímu státu na světě, s největším přírodním bohatstvím a s takovou historií ruského lidu, který bude žít v zmljankách a žrát trávu jen proto, aby ochránil svou zemi, dělat společnou věc? Nemůžeme si tedy vážně myslet, že jim zásadně uškodíme tím, že je připravíme např.

McDonald's nebo něco takového. Jen směšný výpočet. Možná můžeme Rusku ublížit, ale oslabit jeho moc? My jsme to naopak jen posílili. Natlačili jsme si do náruče Rusko a Čínu, které podle mě vytvořily prostě neporazitelný tandem (pokud nepoužijeme jaderné zbraně). Málo se dokonce mluví o tom, že mezi Čínou a Indií vládlo nepřátelství, ne-li skutečné nepřátelství. Občas dochází ke střetům v Himalájích. Ale teď spolu zjevně vycházejí dobře. Rozhodně lepší než předtím. Tímto způsobem jsme dotlačili Rusko a Čínu do neuvěřitelně blízkého vztahu. Chudák Nixon se musí převracet v

hrobě. A v mnoha ohledech se k nim připojuje Indie, Blízký východ a Írán. Čína nedávno udělala velkolepý gambit, když se jí podařilo usmířit – uvidíme

**- Koho se podařilo usmířit? Neřekl jsi.**

Írán a Saúdská Arábie.

**"Jen jsem chtěl, aby to zaznělo."**

Ano, aby to vyznělo. Írán a Saúdská Arábie. A přidaly se i další státy, například Sýrie. To znamená, že jsme posílili Rusko. Na začátku jsme ji chtěli oslabit, ale jednali jsme tak, že jsme ji posílili a zničili nárazníkovou Ukrajinu. Udělali jsme si medvědí službu.

**- Četl jsem prohlášení prezidenta Petra Pavla, že před sedmi lety byla ruská armáda mnohem silnější. A pozice Ruska ve světě byla silnější, nebo jsme si to alespoň mysleli. Nyní mnoho zemí Rusko izolovalo a je oslabeno porážkami na frontě a sankcemi. Jeho ekonomika je slabší než před sedmi lety, stejně jako postavení Ruska ve světě. Pokud tedy správně rozumím, s tímto názorem nesouhlasíte.**

- Ani kapka.

**- Právě jste zmínil Čínu, která fungovala jako prostředník mezi Íránem a Saúdskou Arábií. Řekněte mi, kdo má největší šanci zprostředkovat mír, nebo alespoň příměří na Ukrajině? Třeba jen Čína, nebo Čína ve spolupráci s nějakou západní zemí? Například s Francií, se kterou se tato otázka projednávala?**

- Osobně se mi zdá, že Čína může jít tímto směrem, ale možná se formálně nestane mocností, která bude působit jako prostředník, od té doby to bude pro Američany úplná porážka. Představte si obrázek:



Saúdská Arábie a Írán a mezi nimi rozumný Číňan. A co když jsou to Spojené státy, Putin a mezi nimi pan prezident Si, kdo je oba pohladí po hlavě? To nemůže být.

**- Spíš ne. Spojené státy americké by tam neměly být. Mělo by tam být také Rusko a Ukrajina. A mezi nimi...**

- Možná. Ale Američané jsou prostě šílení z neznalosti toho, co se tam děje. Moc tomu nevěřím, i když pro to existuje mnoho důkazů, ale údajně existují náznaky, že americké zpravodajské služby jsou velmi závislé na zprávách Ukrajinců, nebo spíše západních Ukrajinců, od ukrajinské vlády. Samozřejmě, že Američané mají neomezené technické a zpravodajské možnosti, a proto této verzi nevěřím, ale existují fakta, která to potvrzují. Vraťme se k Číně, která představila 12bodový plán.

**Myslíte čínský mírový plán.**

Ano, čínský mírový plán.

**— Mimochodem, prezident Volodymyr Zelenskyj na to reagoval slovy, že s některými body můžeme souhlasit, i když podle jeho názoru je plán zcela nepřijatelný. Zdá se však, že některé body dávají smysl.**

No, to je dobrý základ. Ale podle mého názoru Čína samozřejmě udržovala dobré vztahy s Ruskem, ale předtím měla dobré vztahy i s Ukrajinou. Málo se o tom mluví. Proto možná Vladimír Zelenskij reagoval tímto způsobem.

Rád bych se vrátil k tomuto 12bodovému plánu. Je velmi obecný. Považuji to spíše za výzvu zbytku světa, nezápádního, schopného vypracovat mírový plán. Dvě věci si zde však odporují. Na jednu stranu, protože tam umírá a je zraněno tak obrovské množství lidí, musí být boje okamžitě zastaveny. Ale z hlediska zahraniční politiky a účelnosti musí být nejprve splněny určité podmínky. A pokud se mě ptáte jaké, tak vám rozhodně nedokážu odpovědět.

## **"Jen jsem se chtěl zeptat.**

„Těžko říct, protože nevíme, jak uvažuje ukrajinská vláda, včetně Volodymyra Zelenského. Zdá se mi však, že v zásadě je to jedno. Důležité je, jak přemýšlí klíčová skupina ve Washingtonu a jak uvažuje Rusko. Nevím, co si Rusko o sobě myslí. Musíte velmi pozorně poslouchat a číst, co říká prezident Vladimir Putin nebo Sergej Lavrov, protože ve skutečnosti sdělují své skutečné zájmy. Na Ukrajinu podle nich odjeli s touhou ji demilitarizovat a denacifikovat. Pokud jde o demilitarizaci, zde je vše jasné: ukrajinské ozbrojené síly je třeba vyřadit z provozu. S denacifikací je to trochu složitější. Ale vždy přisuzujeme Rusku nějaké plány na obsazení území. Ano, možná z nějakých taktických důvodů uspořádali „šarádu“ s Luhanskou a Doněckou republikou, který rychle uspořádal referendum a v tomto referendu hlasoval pro nezávislost a pro přijetí do Ruska. Ruský parlament s tím souhlasil, pan prezident Vladimir Putin to podepsal a pak vstoupili na Ukrajinu, tedy teoreticky jednali na území Ruska. Podle jejich názoru.

### **- Na území Ukrajiny nebo na území Ruska?**

- Ne, podle jejich názoru to bylo území Ruské federace, protože Moskva v té době považovala Luhanskou a Doněckou republiku za území Ruské federace. Oni dělali. Mimochodem, vůbec netvrdím, že šlo o legální speciální operaci, ale upozorňuji všechny, kteří říkají, že ty akce byly na první pohled jednoznačně nezákonné, že jde o kontroverzní závěr. Protože za prvé, mezinárodní právo je složitá věc, a za druhé, jak víte, deset nebo dokonce devět právníků má deset názorů.

Je však třeba říci, že podle Montevideoské úmluvy z roku 1933 zůstává arbitrem státu lid, stanovené hranice, vláda a schopnost navazovat mezinárodní vztahy. Třetí článek Montevideoské úmluvy výslovně uvádí, že stát nemusí být uznán jinými státy, aby byl skutečným státem. A tyto dvě republiky už uznává Severní Korea, Sýrie a Ruská federace, a proto sem Rusové přinesli právní základ. Je to směšné a

bylo by to příliš snadné, kdyby to tak fungovalo, ale pravdou je, že OSN se více zabývá územní celistvostí než sebeurčením lidí. A pokud menšina nebo nějaký subjekt, který se rozhodl vytvořit si vlastní stát, má zaručená práva, tak se to bere jako samozřejmost že ji nelze uznat jako stát. Nejsou-li tato práva zaručena, pak by menšině mělo být dáno právo na národní sebeurčení a na svá vlastní práva. Až na východní Ukrajinu jsou těmto ruským republikám od Porošenka a dokonce i od puče (či barevné revoluce 2014) upírána všechna tato práva, a proto mají z hlediska mezinárodního práva důvod se odtrhnout. z Ukrajiny. Tím ale netvrdím, že je to tak všechno. Říkám, že právníci by s takovým argumentem asi polemizovali, protože tady se to velmi těžko soudí. a proto mají z hlediska mezinárodního práva důvod se od Ukrajiny odtrhnout. Tím ale netvrdím, že je to tak všechno. Říkám, že právníci by s takovým argumentem asi polemizovali, protože tady se to velmi těžko soudí. a proto mají z hlediska mezinárodního práva důvod se od Ukrajiny odtrhnout. Tím ale netvrdím, že je to tak všechno. Říkám, že právníci by s takovým argumentem asi polemizovali, protože tady se to velmi těžko soudí.

**- Mluvil jste o tom, jak ukončit ozbrojený konflikt, a že je těžké předvídat podmínky, které musí být splněny, protože nevíme, co vlastně chce Rusko a co USA. Víme však, co neustále píší na Západě: předpokladem míru musí být úplné stažení vojsk ze všech území okupovaných Ruskem. K tomu dodávají, že Rusko je povinno stáhnout se z Krymu. Je to podle vás zásadně povinná podmínka pro uzavření míru, nebo alespoň příměří? A myslíš, že je to nemožné?**

- Zdá se mi to zcela nemožné, a zvláště s ohledem na Krym. Svou polohou se liší od zmíněných republik. Mimochodem, když se rozpadl Sovětský svaz, získala Krymská republika nezávislost ještě před Ukrajinou. Takže teoreticky, když Ukrajina přestala být součástí Sovětského svazu a stala se nezávislým státem, Krym do ní zahrnut nebyl, protože nezávislost získal dříve. Opět argumentuji z hlediska práva, protože jsem si jist, že někdo by určitě našel důvod, proč by se

Krym nemohl odtrhnout od Ukrajiny. Ale protože Krym byl součástí Ukrajiny a Ukrajina byla součástí Sovětského svazu a Krym se oddělil dříve, pak bylo všechno legální, ne? Tím chci říci, že Krym má velmi zvláštní situaci, která se liší od Luganské a Doněcké republiky. Ale podle mého názoru, bez ohledu na to, co si myslíme, Rusko Krym nevrátí. Po všem...

**-Nevzdávám se...**

"Koneckonců, Rusko neřekne: "Dobře, vracíme vám republiky." Dnes jsou již součástí Ruska. není to tak?

**„Takže si myslíš, že je to jen..."**

Rusko to prostě nedovolí. A co s tím uděláme nebo neuděláme?

*Konec druhého dílu*

**Komentáře čtenářů:**

**Kdosicelkominý**

Je to zvláštní, všichni říkají: "MÍR, mír, jsme pro mír."

A málokdo říká: "Rusko, vrať Sibiř, vrať přírodní zdroje." A nikdo si netroufá tvrdit, že jedno s druhým tak trochu souvisí.

Ano, abych se nedopustil trestného činu, dodám: celý svět má právo na ruské přírodní zdroje a na Sibiř.

**Vlk**

Dobře, generále!

Jen nechápu, proč odepisuješ Maďarsko. Údajně „Maďaři se o něco snaží“. Podle mého názoru je to, co Maďarsko dělá pod vedením Orbána, neocenitelně obrovská věc.

Akt zdravého rozumu, hrdosti a odvahy. Všechny věci, které tak zoufale potřebujeme. Maďarsko nepodporuje vojenskou akci (vím, občas prosáknou jiné informace, vzpomeňte si na nedávný skandál s

rezignací šéfa velitelství maďarské armády). Maďarsko manévruje se sankcemi tak, aby mu co nejméně škodily, dělá politiku ve prospěch svého lidu. Jak nepodobné kolaborantům z Fialovy vlády! (...)

**Martina Kotsianová**

<https://inosmi.ru>