

EXKLUZIVNĚ: Uniklá zpráva Pentagonu Forezně rozebrána Fauci-Led studie přirozeného původu

ET theepochtimes.com/exclusive-leaked-pentagon-report-forensically-dismantled-fauci-led-natural-origin-study_5269475.html

May 16, 2023

[větší](#) [menší](#)

[Tisk](#)



Pečeť amerického ministerstva obrany je vidět na řečnickém pultu v zasedací místnosti pro média v Pentagonu ve Washingtonu, DC, 12. prosince 2013. (Paul J. Richards/AFP/Getty Images)

0:007:47

Analýza zpráv

Vědci z ministerstva obrany napsali zničující odstranění studie Proximal Origin, kterou použil Dr. Anthony Fauci jako důkaz, že virus COVID-19 pochází z přírody.

Zastavení šíření ze dne 26. května 2020 bylo sepsáno ve formě pracovního dokumentu nazvaného „Kritická analýza Andersena et al. Proximální původ SARS-CoV-2.“ Jejím autorem je velitel Jean-Paul Chretien , lékař námořnictva pracující v Agentury pro pokročilé obranné výzkumné projekty, a Dr. Robert Cutlip , vědecký pracovník Agentury obranného zpravodajství. Dokument vyšel na světlo 15. května, kdy unikl na veřejnost prostřednictvím skupiny pro vyhledávání původu virů DRASTIC (Decentralized Radical Autonomous Search Team Investigating COVID-19) .

Pracovní dokument forenzně rozebírá případ přírodního původu vyrobený v Proximal Origin a uzavírá: „Argumenty, které Andersen et al. použít k podpoře scénáře přirozeného původu pro SARS-CoV-2 nejsou založeny na vědecké analýze, ale na neopodstatněných předpokladech.“

Existence tohoto interního dokumentu Pentagonu je klíčová, protože dokazuje, že vládní úředníci si byli v prvních měsících pandemie dobře vědomi toho, že neexistují žádné důkazy na podporu přirozeného původu viru COVID-19. Navíc, vzhledem k drtivé diskreditaci Proximal Origin, by si představitelé Pentagonu také byli vědomi Fauciho snahy zasít falešné vyprávění o původu COVID-19.

Proximal Origin původně vymyslel Fauci během tajné telekonference konané 1. února 2020. Údajným účelem telekonference bylo odvrátit pozornost od možného laboratorního původu COVID-19 a přesunout zaměření na teorii přirozeného původu. Fauci nařídil řadě vědců, vedených Kristianem Andersenem ze Scripps Research a Robertem Garrym z Tulane Medical School, aby vypracovali studii, která by mohla být použita k diskreditaci teorie úniku z laboratoře. Přestože se Fauciho role přímo podílela na vzniku listu a také na utváření jeho argumentů, byla před veřejností utajena. Fauci později udělil Andersenovi a Garrymu bohaté granty financované daňovými poplatníky.

Defekty v Proximal Origin si okamžitě všimli recenzenti vědeckého časopisu Nature. Tato skutečnost vyšla najevo až koncem loňského roku z e-mailů, které prostřednictvím zákona o svobodě informací získal nezávislý novinář Jimmy Tobias. Nicméně s pomocí Jeremyho Farrara, který je nyní hlavním vědcem Světové zdravotnické organizace a který pomohl Faucimu utvářet narativ přírodního původu, byl Proximal Origin přijat k publikaci v Nature Medicine dne 17. března 2020. Odvážně dospěl k závěru, že žádný „laboratorní scénář není věrohodný“.

Dne 17. dubna 2020 prezident Donald Trump potvrdil, že pandemie COVID-19 pravděpodobně začala v laboratoři ve Wuhanu v Číně. Ve stejný den, když se zúčastnil tiskové konference v Bílém domě, Fauci kategoricky odmítl možnost laboratorního původu COVID-19 a jako potvrzení uvedl Proximal Origin. Fauci předstíral nezávislost a řekl novinářům, že si nemůže vzpomenout na jména autorů. Co se v té době nevědělo, bylo, že Fauci nejenže dobře znal autory, ale osobně vedl úsilí o napsání Proximal Origin.

Proximal Origin se stal autoritou médií pro přirozený původ a opakoval Fauciho tvrzení, že noviny poskytly nesporný důkaz, že COVID-19 pochází z přírody. Stal se také nejčtenějším článkem o COVID-19 a jednou z nejcitovanějších akademických prací všech dob.

Přesto, zatímco Fauci a média říkali veřejnosti, že Proximal Origin urovnal debatu o původu, výzkumníci Pentagonu došli k velmi odlišnému závěru.



Ředitel Národního institutu pro alergie a infekční nemoci Anthony Fauci čeká na začátek slyšení před podvýborem pro práci, zdraví a sociální služby a vzdělávání a souvisejícími agenturami výboru pro přidělování prostředků Senátu v Dirksenově budově Senátu na Capitol Hill ve Washingtonu v květnu 17, 2022. (Alex Wong/Getty Images)

Chretien a Cutlip zjistili, že vlastnosti COVID-19, které Proximal Origin připisoval přirozené evoluci, byly ve skutečnosti „v souladu s jiným scénářem: že SARS-CoV-2 byl vyvinut v laboratoři metodami, které přední výzkumníci koronavirů běžně používají ke zkoumání toho, jak viry infikují buňky a způsobují onemocnění, hodnotí potenciál zvířecích koronavirů proniknout na lidi a vyvíjejí léky a vakcíny.

Jednou z těchto vlastností je štěpné místo furinu COVID-19, díky kterému je virus zvláště infekční pro lidi. Tato vlastnost nebyla nikdy pozorována u žádného přirozeně se vyskytujícího betakoronaviru. Proximal Origin tvrdil, že jelikož tento rys nebyl součástí žádného známého laboratorně generovaného viru, musel vzniknout „přirozeným evolučním procesem“. Jak zdůrazňují Chretien a Cutlip,

tento argument „není založen na vědecké analýze, ale na předpokladu, že předchozí práce by byla zveřejněna, pokud by byla provedena“.

Podle zprávy Pentagonu podobný argument učiněný v Proximal Origin o doméně vazující receptor COVID-19, části viru, která mu umožňuje připojit se k buňkám u lidí nebo zvířat, „nebyl vědeckým argumentem, ale spíše předpokladem záměru“. a metodologie pro předpokládaného vědce.“

Zpráva Pentagonu také zdůrazňuje hlavní logickou chybu v proximálním původu v tom, že se spoléhá na nedostatek publikací o konkrétních aspektech inženýrství koronaviru jako důvod k závěru, že k takovému inženýrství nedošlo. Například Proximal Origin tvrdí, že „genetická data nevyvratitelně ukazují, že SARS-CoV-2 není odvozen z žádné dříve používané virové páteře“. Jak zdůrazňují Chretien a Cutlip: "Neexistence publikace neznamena, že výzkum nebyl proveden."

V tom, co je možná nejpozoruhodnější částí článku Chretien a Cutlip, autoři upozorňují na spolupráci mezi Ralphem Baricem z University of North Carolina, průkopníkem experimentů se získáním funkce, a Shi Zhengli, ředitelem Wuhanského institutu virologie. Jak zdůrazňují Chretien a Cutlip, Baric a Shi provedli v roce 2015 experiment, který odrážel, jak by byl virus COVID-19 vytvořen v laboratoři. Přímé spojení mezi Wuhanským virologickým institutem a know-how potřebným k výrobě COVID-19 nebylo v Proximal Origin zmíněno.

Zatímco Chretien a Cutlip nenabídlí definitivní odpověď na původ COVID-19, dospěli k závěru, že žádný z argumentů v Proximal Origin nesnižuje věrohodnost laboratorního původu. Proximal Origin tvrdil, že udělal přesný opak.

Vzhledem k rozsáhlé povaze odstranění Proximal Origin je otázkou, proč se veřejnosti neřeklo o papíru Pentagonu, který byl plně hrazen daňovými poplatníky?

Místo toho Pentagon, který v té době vedl Trumpem jmenovaný Mark Esper, dovolil, aby Fauciho vyprávění o falešném původu propuklo. Jeden ze dvou autorů, Cutlip, odešel z ministerstva obrany v roce 2021. Okolnosti jeho odchodu nejsou známy. V životopisu Cutlipa se uvádí, že je v současné době hostujícím profesorem na Fairmont State University v Západní Virginii. Životopis také uvádí, že Cutlip byl součástí „Koronavirové pracovní skupiny, která poskytovala zpravodajské informace prezidentovi Spojených států“. Není známo, zda Cutlip sdílel své postřehy buď s Trumpem, nebo s prezidentem Joe Bidenem.