

Konflikt zájmů senátorky Hany Marvanové

 kverulant.org/cases/konflikt-zajmu-hany-marvanove

1. června 2023

Hana Kordová Marvanová se stylizovala do role neohrožené protikorupční bojovnice s vysokým morálním kreditem.

Kverulant.org má za to, že skutečnost je ale poněkud jiná.

Kverulant odhalil tři případy, kdy někdejší radní za STAN Hana Marvanová hlasovala ve prospěch sponzora STANU a nenahlásila že je v konfliktu zájmů, jak jí to ukládá zákon.

Kverulant podal oznámení o spáchání přestupku, ale to bylo zastaveno. Prý skutek, o němž se vedlo řízení, není přestupkem.

Kverulant se s nepotrestáním zjevného porušení zákona odmítá smířit a proti zastavení vyšetřování podal stížnost.

Kverulant usvědčuje věrolomné politiky již od roku 2009. Pomozte mu v tom alespoň symbolickým darem.



Hana Marvanová, Profimedia

Kverulant se podezřením na rozsáhlou korupci na pražském magistrátě a v jím spravovaném Pražském dopravním podniku zabývá už několik let. V roce 2020 odhalil vyvádění peněz z Pražského dopravního podniku prostřednictvím advokátní kanceláře ROWAN LEGAL. Vedení pražského dopravce tehdy podepsalo několik smluv na poskytování nejrůznějších právních služeb. Každý kontrakt obsahoval ustanovení omezující maximální částku, kterou mohou právníci za danou službu fakturovat. Jen o něco později byl uzavřen nenápadný dodatek, jímž bylo toto omezení zrušeno.

Ředitel Kverulanta Vojtěch Razima v březnu 2020 osobně vyzval tehdejší radní pro legislativu JUDr. Hanu Marvanovou k zastavení tohoto tunelu. Navrhl jí zadat audit hospodaření dopravních podniků (DPP) a podání trestního oznámení. Radní Hana Kordová Marvanová to i přes přinesené důkazy odmítla udělat. Prohlásila, že sice ví, že se v dopravních podnicích krade, ale že proti koalici (TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu), za kterou byla zvolena, nepůjde.



Volební štáb STAN | Zleva: Stanislav Polčák, Jiří Drahoš, Petr Gazdík, Vít Rakušan, Hana Marvanová a Petr Hlubeček | 6. října 2018 |foto Michal Sváček | Profimedia

Kverulant tedy v květnu 2020 podal trestní oznámení a stížnost k antimonopolnímu úřadu sám. To nejspíš odstartovalo policejní vyšetřování, které v červnu 2022 přivedlo k zatčení a obvinění náměstka primátora Petra Hlubečka (STAN) a dalších deseti lidí z tunelování Pražského dopravního podniku. Jakmile k tomuto zatýkání došlo, Hana Marvanová se okamžitě veřejně stylizovala do role neohrožené protikorupční bojovnice, která po zastavení rozkrádání dopravního podniku volala už dávno. Skutečnost je ale jiná.

Paní radní se v červnu 2022 sama poněkud neprozřetelně prořkla v rozhovoru pro investigativní reportéry Adélu Jelínkovou a Lukáše Valáška z Aktuálně.cz, že o propojení vyšetřovaných s podivnými zakázkami, o kterých se na magistrátě rozhodovalo, už dříve věděla. Dodejme – ale nic proti tomu, tak jak jí ukládá zákon, neudělala.

Podle zjištění investigativců Aktuálně.cz: „Starostům a nezávislým poslaly firmy ze skupiny Landia v roce 2018 sponzorský dar 100 tisíc korun. TOP 09 od nich do roku 2016 dostala 230 tisíc. V roce 2018 jí navíc přišlo 750 tisíc od firmy Revis“. Oba zmíněné subjekty se s podporou pana Hlubučka podílely na výstavbě lukrativních bytových objektů nejméně na dvou místech v Praze.

Paní Marvanová k tomu uvedla: „Hlubuček trval ve více případech na tom, že musím Landii vycházet vstříc. O tomto projektu se mnou hovořili ještě před volbami. Říkala jsem jim, že to takhle udělat nejde, že je to pro Prahu nevýhodné“. A pokračovala: „Hlubuček mi osobně po volbách v roce 2018 říkal, že Landia posílala přes Revis na naši kampaň miliony. Tehdy jsem ještě netušila, že to mohlo být výměnou za městské pozemky.“

Hlasování ve prospěch sponzora

Jenomže, analýza hlasování Rady, kterou provedl Kverulant, prozradila, že paní Kordová-Marvanová pravidelně hlasovala ve prospěch zmíněných firem. Tak na Radě dne 8.února 2021 hlasovala proto, aby si firma Landia Management mohla započíst nezastavěné plochy zeleně v majetku magistrátu pro výpočet koeficientů míry využití území u svého developerského projektu. To by bylo samo o sobě dosti problematické, i kdyby se nejednalo o firmu Landia. Míra využití území je vyjádřena kódem míry využití území, který je definován koeficientem podlažních ploch (KPP) a koeficientem zeleně (KZ). Z KPP se pak dá odvodit koeficient zastavěné plochy (KZP) a podlažnost. Tedy jinými slovy, když developerovi někdo dovolí započíst cizí plochu zeleně, může stavět na větší ploše a do větší výšky.

16. radní Chabr		
k návrhu na schválení návrhu započtení plochy pozemku hlavního města Prahy pro výpočet koeficientů míry využití území pro Landia Management s.r.o.		
TISK R-38260	Doba projednávání:	11:21 – 11:22
PŘIZVANÍ:	Mgr. Dytrychová – pověřená řízením	
EVM MHMP prostřednictvím videokonference		
HLASOVÁNÍ O USNESENÍ:	PRO:	9
	PROTI:	0
	ZDRŽEL SE:	0
	NEHLASOVAL:	2
	NEPŘÍTOMEN:	0
PŘIJATO	USNESENÍ ČÍSLO	201

Citace ze zápisu z 5. jednání Rady hlavního města Prahy, 8. února 2021

A dále na zastupitelstvu dne 9. 9. 2021 se rozhodovalo o svěřeni pozemku v Lysolajích, aby si na něm Landie mohla postavit přístupovou cestu k svému jinému developerskému projektu. Pozemek byl z tohoto důvodu zbaven funkce lesa. I zde Hana Marvanová hlasovala pro.

<p>18. MČ Praha - Lysolaje požádala dopisem č.j. 55/2021/TM ze dne 20.4.2021, dle usnesení ZMČ Praha - Lysolaje č. 7/17/2021 ze dne 7.4.2021, o svěřeni pozemku parc.č. 489/6 o výměře 191 m² v k.ú. Lysolaje (příloha č. 18.1). Jedná se o pozemek, který byl GP oddělen z lesního pozemku parc.č. 489/1 v k.ú. Lysolaje ve správě OCP MHMP a následně trvale zbaven plnění funkcí lesa na základě žádosti investora spol. Landia – Housličky s.r.o., z důvodu realizace výstavby Rezidenčního souboru Housle na navazujícím pozemku parc.č. 490/1 v k.ú. Lysolaje. V souvislosti s touto výstavbou je záměrem na pozemku vybudovat místní komunikaci, kterou do správy převezme MČ Praha – Lysolaje. Odbor OCP MHMP souhlasí se svěřením pozemku svým stanoviskem ze dne 19.5.2021 (příloha č. 18.2). Pozemek se nachází při komunikaci Podholí a Dolina, kde západně navazuje na pozemek parc.č. 489/1 (OCP MHMP) a jižně na pozemek parc.č. 490/1 (Landia – Housličky s.r.o.). Dle ÚP hl.m. Prahy se pozemek nachází v území LR, dle cenové mapy není pro pozemek cena stanovena, okolní pozemky se nacházejí v neoceněném území (příloha č. 18.3).</p>
--

Citace z usnesení zastupitelstva číslo 29/101 ze dne 9.9.2021

Aby toho nebylo dost, ještě 28. dubna 2022 zastupitelstvo odhlasovalo dotace z rozpočtu životního prostředí ve výši dvakrát sto padesát tisíc korun, opět pro společnost Landia. Paní Marvanová opět hlasovala pro.

Paní Marvanová tedy podle svého vlastního vyjádření pro média věděla, že společnost Landia a na ní navázané subjekty byly sponzorem stran z koalice Spojené síly pro Prahu a že z těchto peněz byla financována její volební kampaň – abychom byli přesní,

šlo o kampaň koalice, v níž byla jedním ze dvou lídrů. Věděla, že obviněný Hlubuček se pro společnost Landia snažil získat neoprávněné výhody. Nejen, že tento fakt neoznámila Policii ČR, ale následně dokonce opakovaně hlasovala ve prospěch této společnosti. Nikdy nenahlásila svůj zcela jasný střet zájmů a opakovaně tak porušila zákon o střetu zájmů č. 159/2006 Sb. Ten v § 8 Oznámení o osobním zájmu, říká:

Veřejný funkcionář je povinen při jednání ústavního orgánu, jiného státního orgánu, orgánu územního samosprávného celku nebo orgánu právnické osoby vzniklé ze zákona, ve kterém vystoupí v rozpravě, předloží návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo má-li na věci jiný osobní zájem; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý ve vztahu k neomezenému okruhu adresátů.

Podobně se lze důvodně domnívat, že paní Marvanová opakovaně porušila zákon 131/2000 Sb. o hlavním městě Praha. Ten v § 51 odst. 4 uvádí:

Člen zastupitelstva hlavního města Prahy, u něhož skutečnosti nasvědčují, že by jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti spadající do samostatné působnosti hlavního města Prahy v orgánech hlavního města Prahy mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou, pro fyzickou nebo právnickou osobu, kterou zastupuje na základě zákona nebo plné moci, je povinen sdělit tuto skutečnost před zahájením jednání orgánu hlavního města Prahy, který má danou záležitost projednávat.

Takže nyní už je srozumitelné, proč bylo pro populární političku potřebné už poněkolkáté převléci politický dres a kandidovat na další funkce. A protože většina voličů má patrně paměť jako

akvarijní rybička, tak byla Marvanová ve volbách na podzim roku 2022 za ODS v rámci koalice SPOLU (ODS, KDU-ČSL a TOP 09) zvolena na Praze 11 senátorkou.

Oznámení o přestupu a stížnost advokátní komoře

Kverulant se nechce smířit s myšlenkou, že v politice se vyplácí hlasitě slovně bojovat proti korupci, dělat si „svoje“, a když už se přestává dařit, rychle přeběhnout k nadějnější partě. Proto na Marvanovou podal na Magistrát hlavního města Prahy, oznámení o spáchání přestupu. Kverulant je přesvědčen, že společenskou škodlivost tohoto jednání paní Marvanové, spočívajícího v nerespektování platných zákonů, navíc podstatně zesiluje skutečnost, že dotyčná byla v době popsaného jednání členem vrcholného orgánu. Dále pak skutečnost, že Hana Marvanová má právní vzdělání, je advokátkou a o svých zákonných povinnostech má mít přehled. A konečně skutečnost, že se na podzim 2022 v kampaních do senátních a komunálních voleb zaštiťovala heslem „Jde mi o spravedlnost“. Proto Kverulant učinil o jednání Marvanové oznámení i na advokátní komoru. V prosinci 2022 však Česká advokátní komora informovala Kverulanta, že porušení zákona o střetu zájmů a zákona o hlavním městě Praze není něco, co by vůbec mohlo být v rozporu s etickým kodexem advokáta a tak „nebylo vůči advokátce použito žádné opatření a stížnost kontrolní rada posoudila jako nedůvodnou.“ Inu vrána vráně oči nevyklove.

Platí, že advokáti jsou obecně povinni dodržovat pravidla profesionální etiky advokátů i v soukromém životě. Z dostupných podkladů však nevyplývá a z Vaší strany nebylo doloženo, že by se advokátka dopustila jednání, které by bylo posouzeno jako jednání v rozporu s advokátními předpisy. Vámi uvedená ustanovení zákona o advokacii a etického kodexu na věc nedopadají. Lze přitom souhlasit s advokátkou že její jednání jako radní či zastupitelky hl. m. Prahy s výkonem advokacie bez dalšího nesouvisí. Nelze tedy z dostupných podkladů uzavřít, že by advokátka při výkonu advokacie či obecně mimo výkon advokacie v rámci soukromého života jednala nečestně snižujíc vážnost a důstojnost advokátního stavu v rozporu s advokátními předpisy. Nezbyvá tedy než Vaši stížnost uzavřít jako nedůvodnou.

Citace z vyjádření České advokátní komory ke konfliktu zájmů Hany Marvanové, datováno 12. prosince 2022

Přestupek projednal Městský úřad Český Brod

Pražský magistrát dopisem ze 17.října 2022 konstatoval: „že je-li podezřelým z přestupku člen zastupitelstva územního samosprávného celku, jehož orgán je odvolacím správním orgánem vůči správnímu orgánu příslušnému k řízení o přestupku, nadřízený správní orgán odvolacího správního orgánu usnesením pověří řízením o přestupku jiný věcně příslušný správní orgán ve správním obvodu jiného odvolacího správního orgánu“ a požádal o stanovení dalšího postupu odbor střetu zájmů a boje proti korupci na Ministerstvu spravedlnosti ČR. Ministerstvo vydalo 31. 10. 2022 usnesení, kterým byl řízením ve věci pověřen Městský úřad Český Brod. Kverulant se opakovaně dotazoval na průběh řízení a zde jsou jeho zjištění:

- 1.11.2022 – obdržení oznámení o přestupku
- 14.11.2022 – vyhotovení oznámení o zahájení řízení a nařízení ústního jednání
- 30.11.2022 – doručení oznámení o zahájení řízení a nařízení ústního jednání obviněné
- 30.11.2022 – omluva obviněné z ústního jednání a žádost o odročení ústního jednání
- 19.12.2022 – vyhotovení oznámení o pokračování v řízení a předvolání k nově nařízenému ústnímu jednání
- 21.12.2022 – doručení oznámení o pokračování v řízení a předvolání k nově nařízenému ústnímu jednání
- 16.1.2023 – omluva obviněné z ústního jednání a žádost o zaslání kopie spisu s tím, že se obviněná k věci vyjádří písemně
- 18.1.2023 – odeslání kopie spisu a usnesení o stanovení lhůty 20ti dnů k písemnému vyjádření
- 24.1.2023 – doručení kopie spisu a usnesení o stanovení lhůty 20ti dnů k písemnému vyjádření
- 13.2.2023 – správní orgán obdržel písemné vyjádření obviněné
- 14.2.2023 – správní orgán obdržel písemné doplňující vyjádření obviněné a zodpovězení zadaných otázek

- 27.2.2023 – doručení oznámení o ukončení dokazování a stanovení lhůty k seznámení se s podklady rozhodnutí

Nezákonné odložení vyšetřování

Městský úřad Český Brod vydal usnesení o zastavení řízení. To následně 4. 5. 2023 nabylo právní moci. Podle úřadu bylo přestupkové řízení zastaveno “neboť skutek, o němž se vedlo řízení, není přestupkem.” Podle úředníků z Českého Brodu tedy není přestupkem a ni jeden ze tří případů, kdy radní za STAN Hana Marvanová hlasovala ve prospěch sponzora STANU a nenahlásila, že je v konfliktu zájmů, jak jí to ukládá zákon. A o tom, jak k tomuto závěru úředníci došli není v informaci, kterou si Kverulant vyžádal ani slovo.

Takové odůvodnění odložení věci je naprosto nedostatečné a je v příkrém rozporu se zákonem o střetu zájmů č. 159/2006 Sb. Ten, jak již bylo uvedeno, v § 8 Oznámení o osobním zájmu, říká, že politik je povinen předem oznámit svůj poměr k projednávané věci i když má na věci „jen“ osobní zájem. Kverulant se odložení vyšetřování zjevného porušení zákona odmítá smířit a proti zastavení vyšetřování podal počátkem června 2023 stížnost.

Prosba o podporu

Kverulant.org prosí o finanční podporu ve svém boji proti věrolomným politikům. Staňte se i vy Kverulantovým dárce, podpořte nás, jakkoliv malým, za to však pravidelným měsíčním darem.

Jan Urban a Vojtěch Razima

[Zpět na výpis kauz](#) [Chci darovat](#)