

# Co je to “čínský liberál”

 [pokec24.cz/nezarazene/co-je-to-cinsky-liberal](https://pokec24.cz/nezarazene/co-je-to-cinsky-liberal)

Peter 008

6. 6. 2023

## Co je to “čínský liberál”

***O Číně je u nás málo informací a proto čas od času je dobré poukázat i na to, co si tam sami myslí. Čínsky asi málokdo u nás umí, takže je třeba vyhledávat informace odevšad. Vše v článku přesně popisuje styl „práce“ liberálů kdekoliv, i u nás. Pokud by vám při tomto čtení „naskakovaly“ určité asociace, není to vůbec žádná náhoda. Navíc to názorně ukazuje, že mnohé co si v jednotlivých zemích myslí, i u nás, že je jen jejich problémem a že jinde to není, tak že tento názor je nesprávný.***  
**Peter 008**

*S počátkem SVO na Ukrajině došlo ke konfrontaci prozápadních kruhů, které mají své představitele jak u moci, tak v oblasti kultury a vzdělávání, a patriotské části inteligence, která je často potutelně nazývána čínskými nacionalisty. Západní média, záměrně se vyhýbající dalšímu vysvětlování a pokračují v zamlčování toho, co se skrývá za tímto velmi velkým „čínským nacionalismem“. Jednoduše řečeno, nacionalisté jsou vlastenci, kteří stojí za obrodou Číny pod vedením ČKS, za odstup země z nejsilnějšího západního vlivu, a tedy za přátelství s Ruskem. Jsou to čínští nacionalističtí patrioti, kteří především na sociálních sítích a na nezávislých webech pokrývají průběh SVO a přinášejí svým spoluobčanům nejen pravdu o dění na Ukrajině, ale také vysvětlují důležitost dobrých sousedských vztahů s Ruskem. Zveřejňujeme, s některými zkratkami, článek čínského blogera Xu Jijun, laskavě poskytnutý samotným autorem, ve kterém pojednává o tom, kdo jsou čínští liberálové. Když čtete, chápete, jak jsme odlišní, ale přitom tak podobní ...*

Během minulého století čínští liberálové, kteří byli svědky probuzení Číny, hodně mluvili o způsobech rozvoje země. Kvůli tvrdohlavému uctíváním západních modelů vývoje společnosti však nemohli brát v úvahu úspěchy svého lidu. Liberálové si Západ vždy idealizovali a bagatelizovali jeho problémy a neřesti.

Moderní liberál na jednu stranu Ameriku obdivuje, na druhou stranu vše čínské ostře kritizuje. Pokaždé například pouhá zmínka o minulých rolnických povstáních, vlasteneckých hnutích a odporu Číňanů vůči cizím agresorům liberála rozzuří. Úvahy o hrdinství čínského lidu, který zachránil zemi před zničením, nezapadají do jeho západocentrického obrazu světa. Ve své kritice všeho čínského je liberál často falešným prorokem. Odpor čínského lidu vůči agresorům pak nenazývá jinak než násilím, nicméně v zájmu logické důslednosti popírá také progresivní povahu Francouzské revoluce a horlivě vychvaluje úspěchy britského modelu krok za krokem – postupný vývoj. Ať už kvůli nepochopení zákonů historie, nebo kvůli své volební slepotě, čínský liberál nechce vědět, že právě díky koloniálnímu dobývání se Britům podařilo zmírnit vnitřní rozpory. Liberál ani neuvažuje o tom, že koloniální výboje francouzské koruny byly méně úspěšné a Francie se proto nemohla vyhnout prohlubování vnitřních rozporů a ekonomických potíží. Je zřejmé, že čínský liberál nevidí trpělivost a boj čínského lidu proti útlaku a vykořisťování, ani nevidí bezmeznou chamtivost jejich vykořisťovatelů (*Stačí připomenout Opiové války a zisky z prodeje opia, které šly i přímo do pokladny britské královské „koruny“ – pozn.překl.*).

Čínský liberál postrádá zdravý rozum při čtení světových a čínských dějin. Kritizuje nevyhnutelný historický proces a objektivně existující zákonitosti dějin a plně prokazuje trvalou nezralost jeho duševních schopností.

V posledních letech jeden čínský liberál obhajoval privatizaci půdy a tvrdil, že fúze, spojování a akvizice pozemků mohou uvolnit velké množství nezemědělské půdy a umožnit mnoha stovkám milionů

rolníků podílet se na průmyslové výrobě. Pravda, tentýž liberál se snaží nemyslet na důsledky pro budoucnost měst způsobené přílivem a hromaděním naprosto chudých městských proletářů a nezaměstnaných.

Čínský liberál otevřeně připouští, že po privatizaci půdy bude následovat její pohlcení vlastníkem, a tvrdí, že prodej půdy v těžkých časech za hotové je rozumný a oprávněný způsob, jak rolnictvo může přežít. Liberál se také domnívá, že pokud se půda nedostane do rukou jednoho vlastníka, pak Čína navždy zůstane zaostalou zemí s převážně venkovským obyvatelstvem. V privatizaci půdy vidí liberál čestný, poctivý akt obnovení spravedlnosti a tvrdí, že půda by měla být rozdělena všem (*Ve skutečnosti především jemu – pozn.překl.*).

Ve skutečnosti se kvůli rozdílům ve společenském postavení, zdrojích, příležitostech a osobních schopnostech nakonec soustředí půda, průmysl a kapitál v rukou drtivé menšiny, čímž vznikne oligarchie. Důsledky získávání půdy soukromými osobami povedou k tomu, že mnoho rolníků přijde o své pozemky a výrobní prostředky, což povede k úplné svobodě pro pár a absolutní nesvobodu pro drtivou většinu. (*De facto obrazec evropské šlechty a zvláště té anglické – pozn.překl.*)

Čína čelí rychlému nárůstu urbanizace, což by ve skutečnosti měl být dlouhý historický proces. Pokud města nebudou schopna poskytnout dostatek pracovních míst, velké množství vysídlených venkovských obyvatel se stane nezaměstnanými a ve městech začnou vznikat chudinské čtvrti podobné těm, které existují v indických městech (*a které jsou i v Afrických zemích i v Latinské Americe ... – pozn.překl.*). Pokud se dnes některým rolníkům nepodaří přestěhovat do města, pak mají-li půdu, mají vždy možnost dále hospodařit, a proto je pro ně stále živá naděje do budoucna.

Čínský liberál tvrdí, že bez jasného vlastnictví půdy a posvátného a nedotknutelného práva na soukromé vlastnictví v Číně není možné nastolit demokratickou a svobodnou společnost nebo ústavní pořádek, ani není možné prolomit sociální základy autoritářského systému.

Je zřejmé, že za privatizací půdy, kterou prosazují čínští liberálové, se skrývá potenciální nebezpečí pro celou zemi, sebevražda, která jde proti historickým trendům a zavedeným pravidlům. Pouze usilováním o všeobecnou prosperitu můžeme dosáhnout jediného společného ideálu pro uspořádání společnosti. Komunistická strana Číny má kapacitu a schopnost provádět relativně dobrou sociální politiku a udržovat mobilizační kapacitu společnosti, což vede Čínu vpřed.

Samozřejmě, že na cestě k prosperitě je stále co dělat a bude to trvat dlouho, tato práce vyžaduje neustálé úsilí mnoha generací. A výskyt obtíží a neúspěchů na takové cestě je zcela normální. Na cestě k prosperitě každá volba rozhoduje o úspěchu či neúspěchu společné věci. O historickém vývoji se nikdy nerozhodovalo individuálně. Zdálo by se, že ta nejnepatrnější událost může hrát rozhodující roli v historickém vývoji a události, které se lidem zdají velmi důležité, se mohou ukázat jako jen malé bublinky v dlouhé řece dějin.

Národ, který existuje po tisíce let a zachoval si schopnost pokračovat ve své civilizaci, nemá právo ztratit důvěru ve vlastní sílu, nemá právo ztratit schopnost samostatně hledat cestu rozvoje. Takový lid je povinen v sobě potlačovat dekadentní nálady a nutkání k sebezničení, způsobené dočasnou zaostalostí.

Abych byl upřímný, strnulost myšlení některých čínských liberálních učenců je ohromující. Jsou ochotni a schopni vyhýbat se logickým argumentům a jakýkoli problém, který se objeví v rychlém rozvoji Číny, připisují „systémovým problémům“. Všichni mají jednu odpověď – problém je v systému! *(Vzpomínáte hlavně na dobu roku*

1968, na dobu přestavby a těsně po listopadu? – pozn.překl.) Takový sled myšlenek a jazykových obrátů liberálů nemůže způsobit nic jiného než smích. Podle logiky liberálů uvedu příklad z čínské mytologie, pokud by Gun, který díry zasypal pískem, nezvládl potopu, tak je to problém systému a pokud po Gunovi jeho chytřejší syn Jü Velký (1) přišel, vykopal kanály a odváděl vodu, a vypořádal se tak s povodněmi, tak každopádně liberál bude vždy hledat problém ve státním systému (*který není „jeho“ – pozn.překl.*).

S takovým zarputilým, odtažitým způsobem myšlení budou liberálové vždy hledat chyby v našem zřízení, bez ohledu na úspěchy či neúspěchy našeho lidu. Podle jejich názoru by měl být každý systém, který má nějaké problémy, zcela odmítnut.

Samozřejmě se vždy vyhýbají mluvení o problémech, které existují v americkém zřízení. Pro čínské liberály není země, která neodpovídá jejich chápání ideálního systému, „ideální zemí“ a systém, který neslouží jejich zájmům, není „dobrým systémem“. Někteří čínští liberální učenci věří, že poznali pravdu o tom, jak organizovat státnost a jak rozvíjet občanskou společnost. Jejich chování je ve skutečnosti ekvivalentní chování „Všeználců“. Jsou dobře zběhlí v čínských i západních znalostech a jsou schopni komentovat jakýkoli aspekt čínského života, který přesahuje jejich vlastní systém znalostí. O druhých mluví zvyška a rádi každému vnucují své názory.

Mnozí z nich nikdy neměli zkušenost s prací s lidmi a poté, co získali akademické tituly, žijí v jejich uzavřeném kruhu po léta. Mnozí ztratili schopnost myslet a správně posuzovat problémy společnosti, ztratili kontakt s realitou, jsou zvyklí kritizovat, mluvit (*žvatlat*) naprázdno a nevěnují se průmyslové a zemědělské výrobě. Moderní liberálové se neliší od notoricky známých konfuciánských knihomolů čínského starověku! Umožnit takovým lidem studovat (*a řešit – pozn.překl.*) problémy rozvoje státu může naší zemi a lidem jen uškodit.

© Xu Jijun

*Ještě poznámka: tady je velmi dobře vidět, že myslet si, že něco se může stát jen u nás, funguje po celém světě. Neexistuje nic, co by se nestalo jinde v té, i oné podobě. Takové názory velmi často svědčí o úzkém okruhu „vidění světa“ toho, kdo to pronáší.*

<https://mp.weixin.qq.com/s/CQFFloW2xCSRYQiOip5xaw> – originál  
v čínštině

<https://colonelcassad.livejournal.com/8353430.html>

Překlad z ruského překladu Peter 008

(1) <https://www.stoplusjednicka.cz/potvrzeni-legendy-velka-potopa-z-cinskych-mytu-se-doopravdy-odehrala>

sdíletj na