

Může Biden odradit ruský jaderný útok na Ukrajinu? Ano, pokud dá Ukrajině taktické jaderné zbraně

[aei.org/op-eds/can-biden-deter-a-russia-nuclear-attack-on-ukraine-yes-if-he-gives-ukraine-tactical-nukes](https://www.aei.org/op-eds/can-biden-deter-a-russia-nuclear-attack-on-ukraine-yes-if-he-gives-ukraine-tactical-nukes)



Strach z jaderné výměny již dlouho podbarvuje myšlení Bílého domu o Ukrajině.

Když před šestnácti měsíci ruské jednotky vtrhly na Ukrajinu, poradce pro národní bezpečnost Jake Sullivan nabídl evakuaci Volodymyra Zelenského. Ukrajinský prezident nabídku odmítl. "Potřebuji munici, ne jízdu," odpověděl.

I když se ukrajinské síly vzepřely odhadu amerických tajných služeb, nejprve otupily a poté odvrátily ruskou armádu, strach z reakce ruského prezidenta Vladimira Putina vedl Washington k omezení pomoci, která by Ukrajině umožnila urychlit její protiútok a zachránit desítky tisíc životů.

Bidenova administrativa upravila zbraně, aby zabránila použití na dlouhé vzdálenosti , ze strachu, že by Ukrajina mohla zaútočit na místa logistického nebo vojenského významu v Rusku.

Stejná logika řídila počáteční zamítnutí ukrajinských žádostí o HIMARS, tanky Abrams a F-16 ze strany Bidenovy administrativy. Pouze politický a diplomatický tlak přesvědčil Bidena, aby obrátil kurz.

Jak ukrajinské síly odrážely počáteční ruskou invazi a ponižovaly ruskou armádu na obloze a na bitevním poli, obavy Washingtonu, jak by Rusko mohlo reagovat, rostly. Pokud Putin prohraje nebo bude ponížěn, logicky by se mohl vrhnout na taktické jaderné zbraně.

Někteří, jako bývalý ministr zahraničí Henry Kissinger , v reakci naléhali na kompromis , a to i na úkor toho, že by Putinovi umožnil udržet si Krym a další ukrajinské území. Problém s takovou radou je jednak v tom, že by odměnila agresi, a bez ohledu na to, Putin odmítl samotné právo Ukrajiny na existenci .

Válka je nyní v bodu zvratu. Za prvé, Ukrajina zničila hráz spojující Rusy okupovaný Krym s vlastním Ruskem. Úniky zpravodajských informací naznačují, že za útokem na plynovod Nord Stream-2 mohla stát Ukrajina . Ruští protiputinovští povstalci později podnikli nájezd na ruské město Belgorod z Ukrajiny a ukrajinské speciální jednotky byly pravděpodobně zodpovědné za útok bezpilotního dronu na Kreml .

Putin je zoufalý a nevyzpytatelný. Zničení přehrady Kakhovka je varováním, že Putin nedodrží žádné redlines. S probíhající ukrajinskou protiofenzívou je hrozba, že by Rusko mohlo použít taktické jaderné zbraně, stále pravděpodobnější. Bylo by nespravedlivé vinit Kyjev. Neexistuje žádná morální ekvivalence. Rusko napadlo Ukrajinu; ne naopak. Dokud bude Ukrajina na pokraji vítězství, Putin se dostane do tohoto bodu jaderné odvety. Sebezastrašování a předání Ruska vítězství by bylo nemorální a

nemoudré. Pro Putina je strach z protivníka stejně návykový jako kokain. Pokud by měl pocit, že strach z Bílého domu může přinést triumf, znovu by si odfrkl: jeho provokace by jen přibývaly, nejen proti Ukrajině, ale také proti Moldavsku a pobaltským státům.

Pro Bidena je nyní otázka dvojí: Jak odradit ruské použití taktických jaderných zbraní a jak reagovat, pokud je použije. Stejná strategie odpovídá oběma.

Pokud použití jaderných zbraní změní dynamiku války, přivede strašlivý Západ k rozdělení nebo dokonce Putinovi zajistí úplné vítězství, bude to mít dlouhodobý dopad na mezinárodní bezpečnost strašlivý. Potvrzení jakéhokoli zisku z použití taktických jaderných zbraní by nenapravitelně zničilo stigma osmi desetiletí kolem používání jaderných zbraní. Rusko by mohlo být v pokušení použít takové zbraně znovu. Stejně tak desítky druhořadých mocností, které by se snažily získat taktické jaderné zbraně, které by mohly použít proti svým rivalům. Mezinárodní nestabilita by vzrostla na úroveň, která nebyla zaznamenána od začátku druhé světové války.

Jak může Biden zabránit Rusku v používání jaderných zbraní na Ukrajině

Co by měl Biden místo toho udělat, je jasně říci Rusku, že jakékoli použití jaderných zbraní jakékoli velikosti proti Ukrajině povede k tomu, že USA poskytnou Ukrajině stejné typy jaderných zbraní bez jakékoli kontroly, kde a jak by je Ukrajina mohla použít. Mafie zabývající se nešířením zbraní může vyjít pobouřením, ale Západ musí zaměřit svou jadernou politiku na realitu, nikoli na zbožná přání nebo prázdnou fasádu režimu smluv, který revizionistické státy již nedodrží.

Stejně jako během studené války je nejlepším způsobem, jak odradit od používání jaderných zbraní, prokázat ochotu je použít.

V Budapešťském memorandu z roku 1994 Spojené státy a další země zaručily suverenitu Ukrajiny výměnou za její ztrátu jaderných zbraní. O dvacet let později, když ruské síly vpochovaly na Krym, prezident Obama ukázal, že závazky USA jsou prázdné a naše slova jako bezvýznamná.

Je načase toto poškození zvrátit. Jednoduchý fakt je tento: Spojené státy udržují jaderné zbraně, protože jsou účinným odstrašujícím prostředkem proti jiným jaderným státům. Ukrajina by měla mít stejné právo.