

Peter Haisenko: Přehrada Kachowka – Propagandistické lži odporují veškeré logice

 infokuryr.cz/n/2023/06/10/peter-haisenko-prehrada-kachowka-propagandisticke-lzi-odporuji-veskere-logice

kurýr

10. června 2023

Od té doby, co je přehrada Kachovka pod ruskou kontrolou, byla ostřelována kyjevskými jednotkami. Stejně jako jaderná elektrárna Záporoží. Nyní byla přehrada vyhozena do povětří, což přispělo k politice Kyjeva v oblasti spálené země.

V článku na ntv titulek zní: „Nechává Moskva Krym zemřít žízní?“ Za tuto lživou práci je zodpovědný ruský nenávistný Uladzimir Zhyhachou. Je z oblasti Charkova a na ntv už napsal spoustu nenávistných článků proti Rusku. Copak si tento kazatel nenávisti neuvědomuje, že už svým titulkem poskytl nejlepší argument, že za tento výbuch v žádném případě nemůže být Rusko? Byl to Kyjev, kdo před devíti lety odvodnil krymský zavlažovací kanál. V souladu s tím bylo jedním z prvních cílů ruské speciální operace obnovit zásobování Krymu vodou. A teď to mají zase rozbít?

Jak hloupí musíte být, abyste věřili neustálé západní propagandě? Rusko vyhodí do povětří své plynovody a nyní zásobování vodou pro Krym? Protože nepíšu pro hloupé lidi, nebudu se pouštět do všech těch propagandistických lží. Jsou ale fakta, která nejsou tak známá. Satelitní měření zjistila, že nádrž Kachowka měla před výbuchem neobvykle vysokou hladinu vody. Otázkou musí být, kdo to způsobil. Dále proti proudu je pět dalších přehrad s nádržemi, ale ty jsou pod kontrolou Kyjeva. Stavidla těchto přehrad byla dále otevřena, a tak byla přehrada Kachowka již vystavena mimořádnému namáhání. Masy vody uvolněné po protržení byly ještě ničivější, než když byla hladina vody normální.

Kyjev otevřel stavidla

Pokud by Kyjev měl zájem minimalizovat škody po protržení přehrady, mohl uzavřít stavidla na přehradách výše. Stejně už tam byla hladina nižší než normálně. Ale zločinci v Kyjevě udělali opak. Ještě více otevřeli stavidla a situaci ještě ztížili. Proti proudu od přehrady Kachowka leží celkem pět přehrad s nádržemi. Nádrže Kyjev, Kaniver, Kremenčuk, Kamiansker a Záporoží. Takže pro Kyjev by bylo snadné snížit vodní masy. Ale neudělali to, ale raději otevřeli stavidla dál. Kyjev tak zajišťuje maximální možné škody v regionu, o kterém ví, že je pro něj ztracen.

Kdo vyhodí do povětří přehradu, předem ví, které oblasti povodně postihnou. Asi 70 procent zaplavených oblastí je na východní straně Dněpru, 30 procent na straně pod ukrajinskou kontrolou. Němečtí „experti“ navíc tvrdí, že ruská strana nebyla na záplavy připravena a utrpěla tak ztráty na vojácích a materiálu. Trvají však na tom, že to muselo být Rusko, kdo přehradu zničil. Copak si neuvědomují, jak jsou hloupí? Jak to, že výbuch zastihl Rusko nepřipravené, když ho provedli sami?

Konečně jsou anglické válečné zločiny takto označeny

Lidé v Londýně a Washingtonu jsou o něco chytřejší než v Berlíně. Na rozdíl od Scholz & Co je pečlivě řečeno, že zatím není známo, kdo je za tento zločin zodpovědný. Zřejmě se předpokládá, že Američané a Angličané nejsou tak hloupí a poslušní propagandě jako německé ovce. Přesto mě baví ty jadrné komentáře odsuzující tento čin na Západě. Hovoří se o nové dimenzi a o strašlivých válečných zločinech. To opět ukazuje zapomnění historie, zejména u vrcholných německých politiků.

Byla to Anglie, Churchill, kdo se za druhé světové války zaměřil na přehrady v Německu a zničil je. Děkuji vám, pane kancléři, že jste konečně našel správná slova pro tyto nelidské válečné zločiny spáchané Angličany. Byly to také USA, které nejen zničily nádrže v Koreji, ale také staleté zavlažovací systémy pro zemědělství. Takové

válečné zločiny mají zatím na svědomí pouze Anglosasové a Kyjev je pod velením Washingtonu. Ach ano, Churchill a Zelenskij dostali Cenu Karla Velikého.

Už se hledají cesty ven

Celkově jsou komentáře ohledně autorství výbuchu opatrné. To může být jen proto, že každý přesně ví, kdo je za to zodpovědný. Není také žádným tajemstvím, že Kyjev ostřeluje tuto přehradu už měsíce. Už se hledá způsob, jak ulehčit kyjevskému vedení fámami, že protržení hráze mohlo být důsledkem ruské lajdáctví. Faktem ale zůstává, že Kyjev záměrně zvýšil hladinu vody v nádrži Kachovka na nebezpečnou úroveň a pak ještě dále otevřel stavidla proti proudu.

V tomto smyslu jedná Kyjev podle vzoru všech anglosaských válek. Co nemůže být naše, bude zničeno. Stejně jako Drážďany, které byly zničeny po konferenci na Jaltě, která také předala Drážďany sovětské sféře vlivu. Drážďany byly nemocničním městem, a proto byly chráněny stanným právem. V Severní Koreji po americkém bombardování nezůstala jediná dvoupatrová budova. Zásadou Západu na Ukrajině je, že do rukou Ruska by měla padnout pouze zničená země. Proto se nepodnikají žádné kroky proti tomu, že kyjevská armáda posledních devět let ostřeluje civilní cíle. Stejně jako region Belgorod v Rusku už týdny.

Ruský lid chce tvrdší postup

To se již nehlásí, protože je jasné, že to samo o sobě by ospravedlnilo vyhlášení války ze strany Ruska Kyjevu a v tomto případě by bylo jasné, kdo je agresor. Právě tyto útoky přímo na ruské území však dělají Kremlu, Putinovi, největší problémy. Stejně jako ostřelování Doněcka, které trvá už devět let. Putin musí svým vlastním občanům vysvětlit, proč Rusko nezasahuje proti rezníkům v Kyjevě. Před čím varuje šéf Wagner Group Prigozhin. Moskva má sankce proti Rusku pod kontrolou.

Skutečným problémem by mohlo být reptání vlastních lidí, protože nechápou, proč se Moskva ke Kyjevu stále chová tak jemně. Byly to také New York Times, které v prosinci loňského roku napsaly, že ruské zbraně jsou k ničemu, protože umírá příliš málo civilistů. Tváří v tvář tomu všemu by mělo být pomalu každému jasné, kdo dodržuje mezinárodní právo a zákony války a kdo to nikdy nedělal. Všechny přehrady podél Dněpru postavil Sovětský svaz. Také největší jaderná elektrárna v Evropě v Záporoží a ta je také ohrožena výbuchem přehrad. Jsem jediný, kdo zde vidí vzor?

Peter Haisenko

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST