

Německé tanky "Leopard 2": Turecko ani Ukrajina si svou pověst ještě nenamočily

☆ cs.topwar.ru/220482-nemeckie-tanki-leopard-2-ni-turcija-ni-ukraina-poka-ih-reputaciju-ne-zamochili.html

Edward Perov

4. července 2023



Abych byl upřímný, naše široká veřejnost má jednu zvláštnost, kterou je názor, že jakákoliv západní vojenská technika je svinstvo, hloupost konstruktérů a obecně zbytečné železo na pásech a kolech. Pokud se však ve vztahu k většině automobilů stále jedná o teoretické „výrobky“, pak němečtí „Leopardi 2“ spadli do distribuce v plném rozsahu, a to nejen u nás.

Za prvé, došlo k té samé negativní syrské zkušenosti, když se Turci pokusili použít své leopardy v jedné z operací, v důsledku toho jich bylo několik roztrháno a spáleno. tanky. A pak byla speciální vojenská operace na Ukrajině, kde tyto „kočky“ bojují již třetí týden a již utrpěly ztráty, zničené i poškozené. Nakonec byl jeden ze „Lvů“ v přijatelném stavu uchování dokonce zajat ruskými jednotkami.

Zde je velký důvod k hrdosti – západní tanky nejsou všemocné. A to je jen k naší výhodě, protože čím více „koček“ zničených, tím lépe. Situace s nimi ale není tak jednoduchá, jak by se mohlo zdát. Přesto, když se hřebíky zatloukají mikroskopem, není na vině mikroskop, ale ten, kdo je bezmyšlenkovitě tluče.

Tank je delikátní záležitost

Děla a kulometné zbraně schopné zasáhnout většinu cílů na bojišti; vysoká míra mobility a provozní mobility; pancéřování, které vám umožňuje plnit úkoly pod vlivem široké škály palby a dalších prostředků, které má nepřítel k dispozici – ty faktory, které jasně staví tank jako univerzální vozidlo a ocelovou pěst, která spoutá vše (no, nebo téměř vše), co je na dohled.

Tuto všestrannost však nelze za žádných okolností přeceňovat - to zpravidla vede k tomu, že se tank mění z impozantního zbraně do zranitelného a chutného cíle a jména tankerů přidávají na truchlivý seznam nenávratných ztrát. A tady jsou dvě nuance.

Prvním je, že naprosto jakýkoli sériový tank, bez ohledu na zemi původu, je postaven na principu diferencovaného pancéřování, kdy hlavní část pancíře je umístěna v předních částech věže a korby. Zatímco sekundární výstupky - boky, zád' a střecha - jsou chráněny mnohem méně. Proto je ve skutečnosti taktika akcí tankových posádek postavena s ohledem na tyto okolnosti.

Ano, sluší se říci, že nyní opravdu nestřílí do čela, ale odolnost proti protitankovým zbraním je určena přesně v rámci úhlů manévru.

Druhý se nevztahuje na vlastnosti a národnost: vozidla je možné zabít kvůli jejich nesprávnému použití, včetně plánování a provádění vojenských operací, stejně jako interakce s jednotkami.

Efektivita jejich bojové práce závisí na kolektivní a úzké interakci ostatních jednotek: letectví, motorové pušky, dělostřelectvo, protivzdušná obrana a elektronický boj, průzkumné a ženijní formace. Zatímco pokusy využít tanky jako „klub“ v naději, že úkol vyřeší bez adekvátní podpory a výcviku, končí smutně.

B příběhy se stejnými tureckými "Leopardy 2" jen jeden a druhý ovlivnil konečný výsledek.

Ano, obraz tam byl působivý: kostry hořících tanků, utržené věže a další „prvky“ krajiny – to vše se rychle rozprchlo po médiích, která téměř pošlapala autoritu německé mašinérie. Ale ve skutečnosti byla autorita tanků upuštěna od samotných Turků.



Jejich první Leopard 2, který střílel na nepřítele v městských podmínkách, byl zničen stíhači z protitankového raketového systému, kteří obešli (mimořádně bez problémů) z boku. Druhý - rovněž s protitankovými systémy při nedomyšleném přepadení nemocnice Al-Baba, kdy Turci zahájili nesmyslný frontální útok na dříve opevněné pozice. Další tři jednotky posádky jednoduše opustily kvůli ustupující pěchotě, která je kryla ve stejných

neplodných útocích. Dva "vyhodili" věže během ostřelování ze zálohy. Další dva byly zničeny minometným zásahem a pozemní minou.



Je to chyba samotných strojů? Očividně ne. O čem mluvili i Němci, přímo poukazovali na špatné plánování bojových akcí a neuspokojivý výcvik posádek. Jediné, čeho si zde lze všimnout, tedy není nejvyšší požární bezpečnost a nedostatečná izolace muničních regálů od obytných prostor tanku.

Žádný z tanků přitom nebyl zničen čelním zásahem, takže lze s jistotou říci, že jejich pancíř neudrží ani starou munici používanou rebely. Ale hluk se rozšířil do celého světa: podívejte, Leopardi 2 hoří dokonce i ze starých raketových systémů sovětské výroby! No, když se obejdete ze zálohy z boku / zádi a z boku, můžete zastřelit firmu Abrams s T-90A něčím, s čím nemůžete vzít ani padesát let starý tank do čela.

"Leopardi 2" na Ukrajině

Na Ukrajině se také Leopardi 2 neustále poškozují a některé jsou trvale mimo provoz, o čemž svědčí záběry, které pořídili jak vojenští

velitelé, tak provozovatelé bezpilotních prostředků pro různé účely. Zde se možná zdržíme specifik v počtech zničených a zdemolovaných tanků, ale jejich ztráty jsou také z řady ne vždy adekvátního plánování, stejně jako z nedostatku vybavení u různých jednotek.

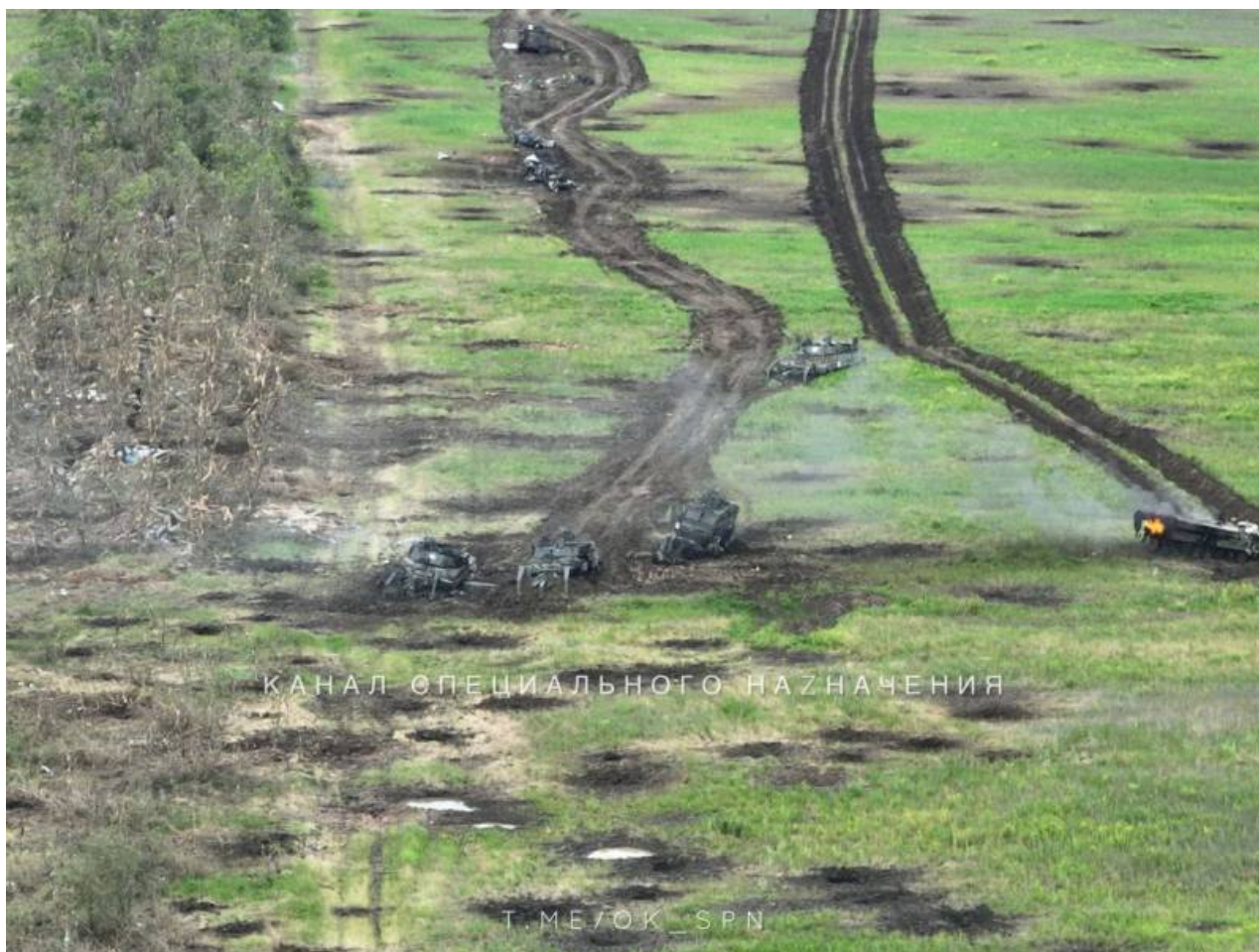
Za prvé, "Leopardi 2" čelili na Ukrajině skutečnosti, že za normálních podmínek kombinovaného boje se zbraněmi není nepřekonatelný problém. Mluvíme samozřejmě o minových polích, která naši vojáci před „protiútokem“ pečlivě vysadili.

Jaké jsou "normální" podmínky? To je, když se před průchody v minových polích provádí vhodná příprava: průzkum samotných překážek a nepřátelských pozic, jakož i jejich (pozic) maximální potlačení pomocí všeho, co střílí daleko - letectví, dělostřelectvo a různé rakety systémy, je-li to požadováno. Obecně co nejvíce devastovat rozkazy těch, kteří doly hlídají.

Ozbrojené síly Ukrajiny však v některých směrech okamžitě přešly na provádění průchodů a přepadávání do čela. A to navzdory naprostému nedostatku specializovaného odminovacího zařízení. Západní partneři však svým kyjevským chráněncům neposkytli ani tak významnou maličkost, jako jsou miny na Leopardy a další bojová vozidla. Proto byl výsledek logický.



Někde jsou "Leopardy 2" a další obrněná vozidla poškozena a zničena celými obrněnými skupinami, příkladem je incident u Malaya Tokmachka, kde byl podvozek "Leoparda 2A6" spolu s BMP "Bradley" rozbit minami. do hlavy BMR-2. A někde spadají pod distribuci dělostřelectva a další palebné síly, a to jak ve skupinách na silnicích otevřených kvůli čekání na ženijní techniku, tak na předem vymetených kolejích, z nichž sjezd je plný detonace miny pod kolejiemi. .



Dalším neštěstím Leopardů a vlastně veškeré vojenské techniky jsou bezpilotní letouny. Navíc pro různé účely: jak ty průzkumné, plnící funkce dělostřeleckých ostřelovačů, tak kamikadze s náboji z protitankových granátometů připevněnými k „trupu“.

Bezespору to byla speciální vojenská operace na Ukrajině, která se stala prvním konfliktem, ve kterém drony se začaly uplatňovat v takovém kyklopském měřítku. Ale v zásadě existují účinné prostředky, jak jim čelit – to není hrozba, která nemá odpověď. Otázkou je pouze dostatečná dostupnost vybavení pro elektronický boj, a těch není v Ozbrojených silách Ukrajiny tolik, což je nutí k těsnému nasazení v omezených sektorech fronty: někde bezpilotní letouny nemohou létat ani se zabezpečenou komunikací. kanál a na jiných místech FPV drony s „Aliexpress“ (s nadsázkou) létají častěji než ptáci, kteří se nemohou radovat z našich vítězství.



Obecně ale platí, že když letící granát z RPG bzučící odněkud z nebe nebo továrně vyrobená barážová munice narazí do tanku – ať už je z jakékoli země původu – otázka není pro tank. Není zamýšleno čelit takovým hrozbám, řečeno slovem vůbec, pokud zásah musel být někde dále než čelní pancíř. To je to, co činí každé bojové vozidlo této třídy obecně zranitelným: Leopard 2, T-90M a dokonce i T-14 Armata. Totéž platí pro dělostřeleckou palbu korigovanou ze vzduchu – UAV letí a „umění“ střílí.

Zde by se dalo připomenout naše letectví a mluvit o něm samostatně, ale zatím nelze připsat na jeho konto víceméně jistý počet zničených německých tanků, ačkoliv na ostatní vybavení to bouchá. Jen zatím není dost precedentů a můžete si být jisti, že jich bude přibývat.

Obecně je ale situace jasná: Ozbrojené síly Ukrajiny i přes velké dodávky zbraní ze zemí NATO mají se systémy protivzdušné obrany přibližně stejné problémy jako s elektronickým bojem. Někde hustý a někde prázdný. Nedostatek patřičného počtu protiletadlových systémů operujících dále než MANPADS zároveň určuje hýření (v dobrém slova smyslu) našich bitevních vrtulníků, které tu a tam střílí ukrajinská obrněná vozidla různých tříd - od tanky na obrněná auta a obrněné traktory.

Výsledky

To se samo nabízí, možná ne úplně správné, ale víceméně jasné přirovnání, kdy byl z pistole nebo kulometu zastřelen mistr bojových umění, mistr světa ve všech druzích sambo a dalších záležitostech. Na jedné straně je vychvalovaný nepřítel poražen, ale na straně druhé se za jiných podmínek stále neví, kdo z nich vyjde jako vítěz.

Přesně to se stalo s Leopardem. Pokud se však budeme bavit o jejich použití v syrské válce, tak tam se alespoň setkali s klasickými pěchotními protitankovými zbraněmi.

Na Ukrajině jsou zničená nebo poškozená německá vozidla mimo provoz kvůli nedostatku další vojenské techniky, včetně letectví, protivzdušné obrany, elektronického boje a speciálu. prostředky pro odminování, a to kvůli bezmyšlenkovitému plánování lokálních průlomů, spočívajících v útoku do čela „blbě“. Ale pokud obecně, ani jeden turecký a ukrajinský Leopard 2 ještě nebyl mimo provoz tak, aby bylo možné jednoznačně posoudit jejich totální zranitelnost a naprostou neschopnost jednat v bitvě.

Obecně je zde závěr následující.

Leopard 2 není nadpřirozený nepřítel, kterého nelze zničit. „Němci“ hoří a hoří úspěšně – nejlépe ve větším měřítku, než je tomu nyní. A je dobře, že naši hoši, využívající výše uvedené zranitelnosti

nepřítele, jim nedovolili vidět ruské pozice v dohledu a ničit je na přístupech.

Ale nakonec branding "Leopard 2" nestojí za to. Jako každý tank se v rukou nepřítele může ukázat jako velmi impozantní zbraň, která má vše v pořádku jak se zbytkem zbraní a vybavení, tak s chytrými hlavami v velitelství. A soudit ho podle tureckých a ukrajinských příkladů je taková věc, nepřiliš prozíravá.