

Dokumenty Facebooku ukazují drzou a agresivní cenzuru

infokuryr.cz/n/2023/07/29/dokumenty-facebooku-ukazuji-drzou-a-agresivni-cenzuru

kuryr

29. července 2023

Údaje byly poskytnuty výboru Kongresu Facebookem a ukazují intenzivní tlak, který Bílý dům a další instituce během pandemie vyvíjely na giganty sociálních sítí. Cílem bylo potlačit příběhy a dokonce i memy, které se Bílému domu nelíbily. To se stalo až příliš známým. Můj soudní spor stále probíhá a doufám, že to pomůže mému případu.

SOUBORY FACEBOOKU, ČÁST 1: DOKUMENTY O KOUŘÁCÍCH ZBRANÍCH DOKAZUJÍ, ŽE FACEBOOK CENZURUJE AMERIČANY, PROTOŽE BÍLÝ DŮM TLAČIL BIDENA

řetězec:

Dříve nezveřejněné interní dokumenty požadované Soudním výborem DOKAZUJÍ, že Facebook a Instagram cenzurovaly příspěvky a změnily jejich zásady moderování obsahu v reakci na protiústavní tlak Bidena a Bílého domu.

V první polovině roku 2021 se společnosti sociálních médií, jako je Facebook, dostaly pod intenzivní tlak, veřejný i soukromý, ze strany Bidena a Bílého domu, aby zasáhly proti údajným „dezinformacím“.

V dubnu 2021 poslal zaměstnanec Facebooku e-mail generálnímu řediteli Facebooku Marku Zuckerbergovi a COO Sheryl Sandbergové, ve kterém uvedl: „Jsme pod neustálým tlakem vnějších zúčastněných stran, včetně [Bidena] Bílého domu, abychom odstranili příspěvky.“

Mark, Sheryl:

We are seeking your guidance on whether to take more aggressive action against certain vaccine discouraging content.

We are facing continued pressure from external stakeholders, including the White House and the press, to remove more COVID-19 vaccine discouraging content. For example, we recently shared with the White House a list of the top 100 vaccine-related posts on FB in the U.S. for the week of 4/5-4/11. While authoritative information dominated the list, the White House was concerned that the #3 post was a vaccine discouraging humorous meme, and they called on us to delete the meme.

V dalším e-mailu z dubna 2021 Nick Clegg, prezident Facebooku pro globální záležitosti, řekl svému facebookovému týmu, že Andy Slavitt, hlavní poradce prezidenta Bidena, byl „rozhořčen“. . že [Facebook] nesmazal konkrétní příspěvek.

Just got off hour long call with Andy Slavitt. There are some pretty serious – and sensitive (see last point) - issues we need to address. A summary:

CONFIDENTIAL TREATMENT REQUESTED
NOT FOR DISTRIBUTION
MEMBERS & STAFF ONLY

META-118HJC-0053332

- He was appreciative of the data we sent thru on Friday, and confirmed that Rob F had said that they had never received so much data from us before.

BUT:

- Andy attended a meeting of misinfo researchers (didn't provide names) organized by Rob F on Friday in which the consensus was that FB is a "disinformation factory", and that YT has made significant advances to remove content leading to vaccine hesitancy whilst we have lagged behind.
- Whilst appreciative of our emphasis on authoritative vaccine, the principal focus for Andy S and his team in the coming weeks is to reach the "hardest to reach" people who have a propensity to consume vaccine hesitant related content and who are not swayed by official/authoritative sources of content. Our systems, he believes – as confirmed by the researchers – feed vaccine hesitant related content to pockets of the population and that's the problem he wants our help to resolve.
- As an eg, he was outraged – not too strong a word to describe his reaction – that we did not remove this post which was third most highly ranked post in the data set we sent to him:

Čeho se chtěl Bílý dům zbavit Bidena? Meme. Je to tak, ani memy nebyly ušetřeny cenzurního úsilí Bidenova Bílého domu.


Timothy McComas
 April 4, 2021 ·

UH OH !!!!

10 years from now you will be watching TV and hear....



19K 2 comments 385K shares

Share

Když Clegg „oponoval, že odstranění takového obsahu by představovalo materiální zásah do tradičních mezí svobody slova ve Spojených státech“, Slavitt ignoroval varování a první dodatek.

<https://www.facebook.com/td.mccomas/posts/4106421952731017> I countered that removing content like that would represent a significant incursion into traditional boundaries of free expression in the US but he replied that the post was directly comparing Covid vaccines to asbestos poisoning in a way which demonstrably inhibits confidence in Covid vaccines amongst those the Biden Administration is trying to reach. [It would be very helpful if someone could please check whether this content was also available on YT – Andy’s assumption is that YT would never accept something like this]

Co se stalo pak? Facebook zpanikařil. V dalším e-mailu z dubna 2021 vyjádřil viceprezident Facebooku pro veřejnou politiku Brian Rice znepokojení nad tím, že Slavittova výzva se nám v těch prvních

dnech zdála „jako křižovatka s [Biden] Bílým domem“.

All of that said—Andy’s challenge feels very much like a crossroads for us with the White House in these early days.

Facebook však chtěl napravit své vztahy s Bílým domem, aby se vyhnul negativním akcím: „Vzhledem k tomu, co je zde v sázce, by bylo také dobré, abychom se přeskupili a zhodnotili, kde se v našich vztazích nacházíme.“ Bílý dům] a také naše vnitřní metody.”

Given what is at stake here, it would also be a good idea if we could regroup to take stock of where we are in our relations with the WH, and our internal methods too.

Thx

N

Nebylo to poprvé, co byl Bidenův Bílý dům naštvaný, že Facebook již necenzuruje. Podle těchto dokumentů chtěl Bidenův Bílý dům vědět, proč Facebook necenzuroval video zveřejněné @TuckerCarlson.

Facebook následně připravil svou odpověď.

Abychom uklidnili Bidenův Bílý dům, byly pro Clegga připraveny rozhovory. Facebook byl připraven sdělit Bílému domu, že v reakci na požadavky Bílého domu snížil hodnocení videa Tuckera Carlsona o 50 procent, přestože příspěvek neporušoval pokyny.

Thanks Nick—here are some talking points that you can use if Andy raises Rob’s questions:

How was this [Tucker Carlson] post not violative?

- while we remove content that explicitly directs people not to get the vaccine, as well as content that contains explicit misrepresentations about vaccines, we reviewed this content in detail and it does not violate those policies.

Moreover: you say reduced and demoted. What does that mean? There’s 40,000 shares on the video. Who is seeing it now? How many? How effective is that?

- The video is receiving 50% demotion for seven days as it is in the queue to be fact checked

CONFIDENTIAL TREATMENT REQUESTED
NOT FOR DISTRIBUTION
MEMBERS & STAFF ONLY

META-118HJC-0053333

Zvýšil se i tlak veřejnosti. V červenci 2021 prezident Biden veřejně odsoudil Facebook a další platformy sociálních médií a tvrdil, že „zabíjejí lidi“ tím, že necenzurují údajné „dezinformace“.

2. srpna 2021 Facebook přiznal změnu své politiky kvůli tlaku Bidena a Bílého domu.

2. srpna 2021: „Vedení [Facebooku] se zeptalo na politiku dezinformací.“ . . Zvažujeme, jaké další politické páky můžeme použít, abychom tomu agresivněji čelili. . . Dezinformace. Je to kvůli pokračující kritice [Biden] administrativy vůči našemu přístupu.”

Context: Leadership asked Misinfo Policy and a couple of teams on Product Policy to brainstorm some additional policy levers we can pull to be more aggressive against Covid and vaccine misinformation. This is stemming from the continued criticism of our approach from the US administration and a desire to kick the tires further internally on creative options. (We know there's also a parallel effort to brainstorm Product/BTG levers we can pull.)

We've been sprinting over the past several days and have both dusted off some ideas we'd previously discussed with our Product counterparts (ie you), and come up with some net new ideas.

Ale nebyl to jen Bílý dům. Facebook také změnil svou politiku a cenzuroval členy „desinformačního tuctu“ v přímé reakci na tlak Bidena a generálního chirurga.

3. Option 3: Demote COVID or vaccine misinformation rated Partly False more strongly.

- a. **Impact:** We currently demote content rated Partly False at 50%. We will increase that demotion level to 80% for COVID and vaccine misinfo. Note: In the last month, fact-checkers applied “Partly False” ratings to at least 1k COVID-19/vaccine content.
- b. **Status:** We are targeting the end of next week for launch. This includes transparency updates in an existing NewsRoom Post ([link](#)).

4. Option 4: Count COVID or vaccine-related URLs that are rated Partly False or Missing Context towards “domain” Repeat Offender (RO) status (i.e., penalize the URL domains from which the content was shared).

- a. **Impact:** The Disinfo Dozen report faulted FB for allowing users to share URLs linked to the Disinfo Dozen. Misinfo Policy found that, for the most viral Disinfo Dozen URLs rated by third-party fact checkers, 85% of those ratings were either Partly False or Missing Context. However, only False ratings count towards misinfo repeat offender status, which means, for those URLs rated False, all user shares of that URL's domain will be demoted.
- b. **Status:**
 - i. **Change:** This is a heavy lift to integrate into our existing repeat offender system. Instead, we will approach this as an on-escalation break-the-glass measure. We will periodically manually review domains that had a high number of third-party fact check ratings to see if enough of them were COVID or vaccine related. We will enforce on domains that meet that threshold manually for 90-day domain demotion (note: threshold is still TBD). Misinfo Policy and Product are aligned on this modification of the option as a BTG solution.
 - ii. **Caveats:** This will not flow through the normal repeat offender process, so will not have messaging that domain repeat offender status has been met. However, many of our domain repeat offender demotions do not give notification unless the domain is explicitly tied to a page. We will need to have a reactive comms plan for partners that may experience these demotions.

Tyto a další dokumenty, které jsou nyní výboru předloženy, dokazují, že Bidenova administrativa zneužila své pravomoci, aby donutila Facebook k cenzuře Američanů, čímž zabránila svobodné a otevřené diskusi o otázkách zásadního veřejného zájmu.

Teprve poté, co výbor oznámil svůj záměr vyhodit Marka Zuckerberga, poskytl Facebook výboru interní dokumenty, včetně těchto dokumentů, které DOKAZUJÍ, že za cenzuru na Facebooku byl přímo odpovědný vládní tlak.

Vzhledem k novému závazku Facebooku k plné spolupráci při vyšetřování výboru se výbor rozhodl případ odložit. pro teď. Aby bylo jasno, ignorování je stále na stole a bude použito, pokud Facebook plně nespolupracuje.