

## Why does Kiev refuse to properly investigate the mysterious 2014 'Maidan massacre'? — RT Russia & Former Soviet Union

 [rt.com/russia/579602-big-lie-behind-modern-ukraine](https://rt.com/russia/579602-big-lie-behind-modern-ukraine)

### Velká lež za moderní Ukrajinou: Proč Kyjev odmítá řádně vyšetřit záhadný „masakr na Majdanu“ z roku 2014?

Téměř deset let úředníci odmítali najít viníky, a to navzdory mnoha svědectvím a důkazům



Aktivní fáze nepřátelství na Ukrajině trvá již více než 500 dní. Za tu dobu zemřely desítky, možná stovky tisíc lidí.

Západní vlády mezitím utratily miliardy na podporu války a v Rusku začala aktivní diskuse o možnosti použití jaderných zbraní.

Ivan Katchanovski, kanadský výzkumník ukrajinského původu, se domnívá, že první domino v pořadí se svrhlo před téměř deseti lety, kdy v ukrajinské metropoli vypukly masové protesty, které se staly známými jako „EuroMaidan“.

Jednoho dne bylo v Kyjevě zabito více než 100 lidí, včetně demonstrantů a policistů. Ukrajinské vedení, západní politici a média obvinili speciální policejní síly Berkut, ale mnoho faktů naznačuje, že demonstranty mohli zastřelit kolegové opozičníci.



### Přečtěte si více

„Žil jsem, bojoval a byl jsem připraven zemřít pro Rusko“: Mladý spisovatel, ze kterého se stal voják, který se chopil zbraně proti Ukrajině, vypráví svůj příběh

Katchanovski ve svém článku „*Soud a vyšetřování masakru na Majdanu: Důsledky pro ukrajinsko-ruskou válku a vztahy*“

Katchanovski ukazuje, jak neschopnost řádně vyšetřit zločiny staré deset let pomohlo mezinárodní vztahy dostat do jejich současného stavu.

### **Masakr na Majdanu: Výsledky vyšetřování**

---

Dotyčné události začaly 21. listopadu 2013, kdy ukrajinská vláda pozastavila přípravy na uzavření asociační dohody s Evropskou unií. Kolem 22:00 téhož dne vypukly na kyjevském hlavním náměstí první protesty – které podporovali hlavní opoziční vůdci té doby.

Zpočátku shromáždění tolik lidí nepřilákalo. První den zaparkovalo 1 000 až 1 500 aktivistů. Po několika dnech však radikálové – vycítili příležitost – postavili na Majdanu stanové městečko. Nakonec by obsadili několik administrativních budov, vytvořili ozbrojené „složky sebeobraný“ a dostali se do přímého konfliktu s orgány činnými v trestním řízení.

Události dosáhly vrcholu mezi 18. a 20. únorem 2014, kdy neidentifikovaní odstřelovači zahájili palbu nad Majdanem. V důsledku toho bylo zabito více než sto lidí, včetně demonstrantů a důstojníků speciální policie Berkut, která je součástí ukrajinského ministerstva vnitra. Podle úřadu generálního prokurátora bylo během Euromajdanu zraněno 2442 lidí. Za masakr musel být někdo odpovědný a ti, kteří se v důsledku převratu dostali k moci, rychle našli údajné „pachatele“.

Bylo zahájeno trestní řízení proti exprezidentovi Viktoru Janukovyčovi, který uprchl ze země. Byl obviněn z masové vraždy civilistů. Speciální policejní jednotky Berkut byly rovněž obviněny ze zločinů na Majdanu – včetně vybíjení zbraní proti civilistům.



Lidé pokládají květiny a vzdávají úctu u památníku protivládních demonstrantů zabitých při střetech s policií na náměstí Nezavislosti 23. února 2014 v Kyjevě na Ukrajině. © Brendan Hoffman / Getty Images

## Obětní beránky

---

V únoru 2015 žalobci tvrdili, že 25 důstojníků Berkut a dalších neidentifikovaných osob bylo zapojeno do střelby do demonstrantů. O dva roky později vedoucí oddělení zvláštního vyšetřování generální prokuratury Sergej Gorbatyuk také tvrdil, že členové Berkutu nezákonně obdrželi prémie ve výši 3 000 až 5 000 hřiven (v té době 337 až 562 USD) za použití síly proti demonstrantům. .



[Přečtěte si více](#)

„Lidé za mnou přicházeli s pláčem a říkali, „my nic nemáme““:  
Obyvatelé LPR o hrůzách války.

Po celé zemi začalo stíhání bývalých policistů, což přimělo mnoho důstojníků Berkut k přesunu do Ruska. Narativ naznačující, že vraždy na Majdanu z února 2014 spáchal Berkut, nebyl nikdy zpochybněn ukrajinskými úředníky ani jejich západními sponzory.

Vyšetřování však pokračuje dodnes. V únoru loňského roku generální prokurátorka Irina Venediktová uvedla , že ukrajinské soudy uložily tresty 50 lidem za zločiny související s událostmi na Majdanu. Poznamenala také, že bylo obviněno 518 osob, podáno 248 obžalob a 372 bylo shledáno vinnými.

Mnoho otázek však zůstává nezodpovězeno. Vraždy prvních „aktivistů“ na Majdanu zůstávají nevyřešeny. Otevřený zůstává i zmíněný „případ odstřelovačů“ – ti, kteří zastřelili demonstranty a strážce zákona, nebyli obviněni. Trestné činy proti policii se ani nevyšetřují, i když podle úřadu generálního prokurátora jich bylo při událostech Euromajdanu zraněno 721.

*„Převládající narativ na Ukrajině a na Západě připisuje masakr demonstrantů na Majdanu vládě Janukovyče a většinou ignoruje zabíjení policie. Až na některé výjimky západní a ukrajinská média také neinformovala o soudním masakru na Majdanu a odhalených vyšetřování týkajících se odstřelovačů v budovách kontrolovaných Majdanem,“ říká Ivan Katchanovski.*

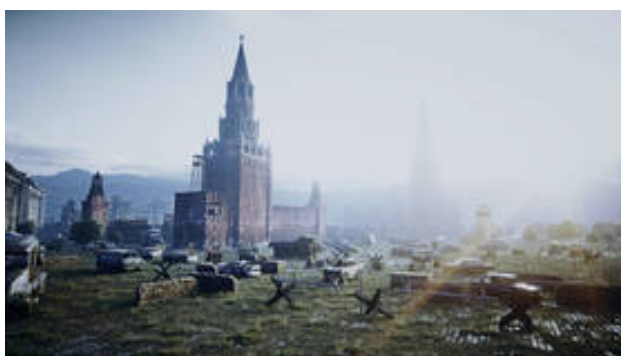
## **co se vlastně stalo?**

---

Verze událostí tvrdící, že policejním silám Berkut vždy chyběly podpůrné důkazy. Právník Alexandr Gorošinskij řekl RIA Novosti v roce 2019, že ráno 20. února 2014 bylo zraněno 39 policistů a vojáků a čtyři byli zabití. Do večera téhož dne bylo zraněno 63 lidí.

„Někdo metodicky střílel na důstojníky Berkutu a vojáky a důstojníky vnitřních jednotek,“ tvrdil.

V dubnu 2014 provedla německá státní televizní stanice ARD/Das Erste TV novinářské vyšetřování a dospěla k závěru, že narativ schválený ukrajinskou prokuraturou je nekonzistentní. Novinář Stephan Stuchlik předložil důkazy, že protestující byli střeleni do zad jejich vlastními společníky.



## Přečtěte si více

Ivan Timofeev: Proč se Rusko a USA nikdy nevrátí do stavu před rokem 2022

*„Několik důležitých otázek zůstává otevřených. Jedním z nich je, zda byli opozičníci skutečně střeleni do zad 20. února. To je důležité, protože hned za nimi byl hotel Ukraina, který ovládala opozice. To*

*znamená, že na ně mohli střílet vlastní lidé. O této záležitosti jsme hovořili s očitými svědky, střeleckými experty a balistickými specialisty. Tvrdí, že ano, rozhodně [lidé] byli střeleni do zad,“ řekl novinář .*

Vyšetřování BBC také upozornilo na možnost, že masakr mohl začít, když demonstranti stříleli na policii . Muž jménem Sergey řekl britskému státnímu rozhlasu, že spolu s dalším mužem střílel na policii z budovy, která byla tehdy pod kontrolou demonstrantů. Podle něj výstřely, které vypálil na důstojníky Berkutu, přinutily policii k ústupu.

Výzkum SITU také poznámeneal, že „z forenzních důkazů je jasné, že lidé byli střeleni do zad“ a „někdo střílel ze střech“.

Tyto zprávy potvrdil militantní Ivan Bubenčik. V roce 2016 v dokumentárním filmu Brantsi (V zajetí) režiséra Vladimira Tikhyho přiznal, že zastřelil policisty ministerstva vnitra samopalem. *“Říkají, že jsem je zabil zezadu do hlavy, a je to pravda.” Stáli ke mně otočení zády. Neměl jsem šanci čekat, až se otočí. Střílel jsem z okna nejdále od Majdanu, za sloupy ve třetím patře. Odtamtud jsem jasně viděl policii se štíty rozmístěnou u stély,“* řekl Bubenčik.



Protivládni demonstranti nesou zraněné během pokračujících střetů s policií na náměstí Nezávislosti, a to navzdory příměří dohodnutému mezi ukrajinským prezidentem a opozičními vůdci 20. února 2014 v Kyjevě na Ukrajině. © Jeff J Mitchell / Getty Images

### **1000 hodin videozáznamů, desítky svědků**

---

To jsou jen některé z veřejně dostupných výpovědí očitých svědků případu vražd na Majdanu. Katchanovski založil své vyšetřování na zhruba 1000 hodinách oficiálních videozáznamů z procesu s masakrem na Majdanu, soudního procesu s Janukovyčem velezrady a vyšetřování těchto událostí ve více než 2500 soudních rozhodnutích dostupných v oficiální online databázi.

Katchanovski poznamenává, že u soudu byly předloženy záběry, které ukazují, jak policie Berkut střílí na demonstranty. Čas a směr střelby na videu se však neshodoval s dobou střelby na Majdanu. Domnívá se, že videa a další důkazy předložené během procesu potvrdily, že tři demonstranti byli zabití (na ulici Institutsкая), než dorazila policie a zahájila palbu.



## Přečtěte si více

### Co způsobilo vzpouru Wagnera a co to znamená pro Rusko a jeho odpůrce?

Právníci Berkutu zároveň upozornili, že čas a směr výstřelu vypáleného demonstrantem z lovecké pušky (jak je vidět na videu a fotografii) se shodují s časem a směrem výstřelu, který zabil důstojníka speciálních jednotek jako stanovené státními soudními znalci.

Katchanovski tvrdí, že střelec z Majdanu byl identifikován, ale nebyl obviněn.

U soudu bylo také uvedeno nezveřejněné video zaznamenané belgickým televizním kanálem VRT. Na záběrech je vidět, jak demonstrant varoval ostatní, aby se nepohnuli vpřed, protože odstřelovači umístění uvnitř hotelu Ukraina stříleli do demonstrantů a že viděl záblesky z vypálených výstřelů. Na videu VRT je také vidět, jak kulka zasáhla strom ve směru na skupinu demonstrantů. Otáčejí se, ukazují na hotel a křičí na odstřelovače, aby nestříleli.

Přibližně 51 ze 72 zraněných demonstrantů na Majdanu, na které policie Berkut útočila 20. února a jejichž svědectví bylo zveřejněno, během vyšetřování a soudu tvrdilo, že byli zastřeleni odstřelovači z budov nebo území kontrolovaných aktivisty z Majdanu. Vypověděli, že odstřelovače osobně viděli nebo o nich slyšeli od jiných demonstrantů. Celkem 31 zraněných demonstrantů uvedlo, že byli



napadeni z hotelu Ukraina, banky Arkada, Říjnového paláce, budov na Museyny Lane a Gorodetsky Street, což všechno byly budovy a území, které tehdy ovládaly opoziční síly.

## Gruzínští odstřelovači

---

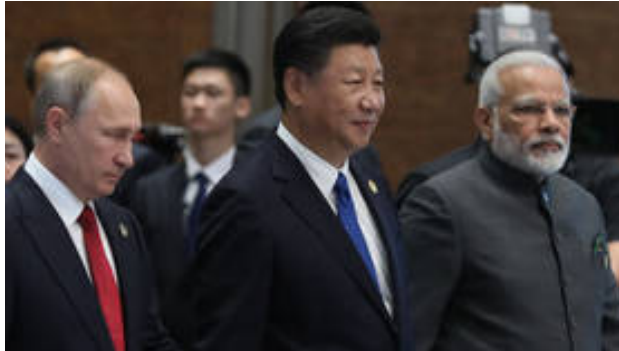
Podle jednoho vyprávění ti, kdo stříleli na demonstranty, nebyli ukrajinští občané, ale zahraniční žoldáci, mimo jiné z Gruzie. Poprvé to řekl bývalý velitel elitní gruzínské armádní jednotky „Avaza“ generál Tristan Tsitelašvili, který tvrdil, že věděl, že se Gruzínci účastnili událostí na Majdanu.



Protivládní demonstranti procházejí mezi troskami a plameny poblíž obvodu náměstí Nezávislosti, známého jako Majdan, 19. února 2014 v Kyjevě na Ukrajině. © Brendan Hoffman / Getty Images

V únoru 2018 několik gruzínských občanů přiznalo v rozhovoru pro RIA Novosti, že zastřelili demonstranty. Koba Nergadze, bývalý voják gruzínské armády, řekl, že odstřelovači přišli do Kyjeva s pomocí Mamuky Mamulašviliho, bývalého poradce bývalého gruzínského prezidenta Michaila Saakašviliho. Nergadze a jeho skupina dostali 10

000 dolarů a po návratu z Kyjeva slíbili dalších 50 000 dolarů. Na Ukrajinu vstoupili s falešnými pasy. V Kyjevě skupina sídlila v ulici Ushinsky a každý den se účastnila akcí na Majdanu.



[Přečtěte si více](#)

[Milostné trojúhelníky nepřicházejí v úvahu: Mohou Rusko a Indie zůstat přátelské, aniž by naštvaly své čínské a americké partnery?](#)

V rámci svého vyšetřování Katchanovski poznamenal, že v rozhovorech pro americká, italská, izraelská, makedonská a ruská média gruzínští odstřelovači tvrdili, že spolu s odstřelovačskými skupinami z pobaltských států a ukrajinskými odstřelovači spojenými s krajně pravicovými hnutími, dostal rozkaz střílet na demonstranty i policii, aby zabránil Janukovyčovi a vůdcům Euromajdanu podepsat mírovou dohodu.

**Nikdo neobvinil**

---

Navzdory četným skutečnostem, zkoumání důkazů, videozáznamů a výpovědí očitých svědků je Katchanovski šokován tím, že za vraždu a zranění policistů nebyl nikdo odsouzen ani zatčen.

Domnívá se, že je to proto, že v čele generální prokuratury stáli buď politici krajně pravicových stran Svoboda a Lidová fronta, kteří se přímo podíleli na událostech v letech 2013-2014, nebo blízcí spolupracovníci pozdějších prezidentů Petra Porošenka a Vladimíra Zelenského.

*„Skutečnost, že do čela generální prokuratury byli vybráni přední členové stran Svoboda a Lidová fronta, přestože tyto strany byly obviněny jinými aktivisty Majdanu a přiznáním gruzínských členů odstřelovacích skupin na Majdanu, že byly přímo podílející se na masakru naznačuje zakrývání a kamenování,“ říká Katchanovski.*

Poukázal také na to, že soudní proces odhalil případy manipulace s důkazy. Kulky od údajně mrtvých a zraněných demonstrantů se objevovaly a mizely bez jakékoli dokumentace, stejně jako změny velikosti, tvaru a balení. Například pitevní zpráva Maxima Shymka uváděla jeden žlutý a tři šedé úlomky střely, ale při forezních balistických prohlídkách byl šedý úlomek nahrazen nově nalezeným žlutým úlomkem střely mnohem větší velikosti. Pak byl tento nový úlomek střely porovnán s puškou Berkut Kalašnikov, čímž se zvrátila řada předchozích forezních zkoumání bez poskytnutí jakéhokoli vysvětlení.



Muž reaguje vedle květin zanechaných protivládním demonstrantům zabitým při střetech s policií 22. února 2014 v Kyjevě na Ukrajině. © Jeff J Mitchell / Getty Images

## Co bude dál?

---

Tyto závěry jsou podle Katchanovského důležité pro pochopení Euromajdanu, příčin konfliktu na Ukrajině a také konfliktů mezi Ruskem a Ukrajinou a mezi Ruskem a Západem. Tvrdí, že masakr pod falešnou vlajkou vedl k de facto Západem podporovanému násilnému svržení ukrajinské vlády, což vedlo k tomu, že se Krym stal součástí Ruska, k ozbrojenému konfliktu na Ukrajině a ruské ofenzívě v únoru 2022.

*„Soudy a odhalení vyšetřování ukazují, že ne lidové protesty ‚euromajdanu‘, ale toto zinscenované masové zabíjení a pokusy o atentát na Janukovyče byly rozhodující pro jeho svržení. Ukazují, že na rozdíl od dominantních narativů na Ukrajině a na Západě byla politická transformace během Euromajdanu nedemokratická. Toto masové zabíjení demonstrantů a policie bylo také jedním z nejvýznamnějších politických zločinů a porušování lidských práv v historii nezávislé Ukrajiny,“* píše Katchanovski.



[Přečtěte si více](#)

[Zelenského zugzwang: Ukrajinská strategie „blitzkriegu“ selhala, tak kde to ponechává její tolik medializovanou protiofenzívu?](#)

Domnívá se, že selhání ukrajinského vymáhání práva a soudního systému zajistit řádné vyřešení událostí na Euromajdanu podkopalo právní stát a vyhlídky na usmíření v ukrajinské společnosti, která se také ocitla rozdělená, pokud jde o podporu protestů na Majdanu. jako další politické otázky během a po Euromajdanu.

Mezitím je nepravděpodobné, že by verdikt soudu o masakru na Majdanu přinesl spravedlnost kvůli politizaci případu a nedostatečné nezávislosti ukrajinského soudního systému, zejména během probíhajících nepřátelských akcí mezi Ruskem a Ukrajinou.

Různé narativy masakrů na Majdanu zkomplikovaly jakékoli mírové urovnání situace na Krymu a Donbasu, stejně jako konflikt mezi Západem a Ruskem a otrávily vztahy mezi Ruskem a Ukrajinou.

*„Přivedení skutečných pachatelů masakru na Majdanu na Ukrajině před soud je obtížným, ale nezbytným krokem k řešení těchto nebezpečných konfliktů,“ uzavírá autor.*

Stejně jako mnoho dalších si Katchanovski plně uvědomuje, že faktická podpora Západu násilnému svržení demokraticky zvolené vlády na Ukrajině – dosažená pomocí masakru na Majdanu – vedla ke konfliktům na Krymu a Donbasu, konfliktu mezi Ruskem a Ukrajinou a mezi Rusko a Západ. V důsledku „euromajdanu“ se Ukrajina stala klientským státem Spojených států, píše Katchanovski. Poznámává také, že to nakonec vedlo k nepřátelství mezi Ukrajinou a Ruskem a zástupné válce mezi Západem a Ruskem na Ukrajině.

Masakr na Majdanu a neschopnost Ukrajiny zajistit spravedlivé vyšetřování měly globální důsledky. Je dokonce možné, že by to nakonec mohlo vyústit v přímou válku mezi NATO a Ruskem, která se může změnit na jadernou.

*Christina **Sizova** , moskevská reportérka zaměřená na politiku, sociologii a mezinárodní vztahy*

### Vlastnosti

Tento příběh můžete sdílet na sociálních sítích:

Sledujte dál RT



BEAT CENSORSHIP - FOLLOW

**RT**

ON

