

„Sál č. 51. Už jste zapomněl?“ Na soudce Fremra právě vypadl obrovský kostlivec ze skříně

parlamentnilisty.cz/arena/monitor/-Sal-c-51-Uz-jste-zapomnel-Na-soudce-Fremra-prave-vypadl-obrovsky-kostlivec-ze-skrine-740803

Lucie Kroutilová

06.08.2023 16:50 | Monitoring

Redakci ParlamentníchListů.cz se podařilo získat dopis určený nově jmenovanému ústavnímu soudci Robertu Fremrovi jeho někdejší obětí Alexandrem Eretem. Fremr v roce 1988 odsoudil Ereta a další dva spoluobžalované v kauze Olšanské hřbitovy – v jednom z posledních politických procesů v Československu. V dopise Eret obvinil soudce z vědomého a opakovaného lhaní při ucházení se o pozici ústavního soudce. Jednou z těchto lží je Fremrovo popírání skutečnosti, že kauzu vyšetřovala StB. „Kolik takových monstrprocesů jste již vedl, že jste na tento mohl tak hladce zapomenout?“ ptal se Eret a popsal i zkušenosti z vězení, kde byl mučen třemi vězni. Fremr je pak nechal vypovídat jako svědky Eretova údajného doznání.

[Sdílej](#)



Foto: Hans Štembera
Popisek: Ústavní soud

Senát rozhodl o jmenování Roberta Fremra, bývalého místopředsedy Mezinárodního trestního soudu, kterého do funkce navrhl prezident Petr Pavel, ústavním soudcem. Toto rozhodnutí bylo kritizováno zejména kvůli Fremrově kontroverzní minulosti z dob minulého režimu, konkrétně podílení se na komunistických politických procesech.

Redakce ParlamentníchListů.cz získala dopis, který soudci zaslal Alexander Eret, o jehož odsouzení Fremr rozhodl v někdejší kauze Olšanské hřbitovy v roce 1988. Eret byl Fremrem v jednom z posledních zpolitizovaných soudních procesů v Československu zaslán do vězení na 6,5 roku.

K vyšetřování mělo dojít na základě vandalského činu na Olšanských hřbitovech. Eret byl spolu s dalšími dvěma muži obžalován z trestného činu záškodnictví, nedovoleného ozbrojování, hanobení republiky a jejího představitele, podpory a propagace fašismu, rozkrádání a poškozování majetku v socialistickém vlastnictví, poškozování a ohrožování provozu obecně prospěšného zařízení, poškozování cizí věci a šíření poplašné zprávy.

Eret v dopise soudce Fremra obvinil z vědomého a opakovaného lhaní v průběhu jeho ucházení se o post ústavního soudce. „Pane JUDr. Roberte Fremre, vytýkám Vám osobně za plného vědomí možných právních následků, pokud bych psal nepravdu, že jste v průběhu Vašeho ucházení se o post ústavního soudce vědomě a opakovaně lhal. Ano, lhal jste Senátu Parlamentu České republiky vědomě a opakovaně,“ uvedl Eret v dopise, který napsal dne 4. srpna z Vídně.

Vědomě se dopouštěl lží, jelikož v průběhu čtyřtýdenního soudního líčení v létě 1988 byl několikrát upozorněn na skutečnost, že výpovědi z přípravného řízení neodpovídají pravdě, vzhledem k tomu, že byly zmanipulovány formulacemi vyšetřovatelů Státní bezpečnosti nebo byli jimi přímo vynucené. Opakovaně pak Fremr lhal podle Ereta kvůli tomu, že svá stanoviska neustále pozměňoval.

V dopise několik lží soudce Roberta Fremra jeho dávná oběť odhalila. „Uvádím zde jako obžalovaný a odsouzený z procesu se záškodníky, a tudíž jako přímý svědek tehdejších událostí jen několik příkladů z Vašich lží,“ uvedl Eret.

Jako první z Fremrových lží označil Eret odvolávání se na již zesnulého JUDr. Otakara Motejla, kterého Fremr označil nejprve za obhájce samotného Ereta. Když vyšlo na povrch, že to není pravda, poupravil své tvrzení a tvrdil, že byl obhájcem spoluobžalovaného Petra Havelky. „I to je lež. Nebyl. JUDr. Otakar Motejl byl ve zmíněném procesu výhradně obhájcem mé matky, kterou jste v tomto procesu Vy také odsoudil na rok a půl odnětí svobody s podmíněčným odkladem na tři roky. Ač to dobře sám vím, neboť jsem to na rozdíl od Vás z mé paměti nikdy nevytěsnil, potvrdila mi má matka, která na rozdíl od JUDr. Motejla žije, včera jasně, že JUDr. Motejl byl ve zmíněném procesu pouze jejím obhájcem,“ ozřejmil skutečnost Eret. „Že Vy jste tyto skutečnosti – odsouzení mé matky a fakt, že JUDr. Motejl byl výhradně jejím obhájcem – údajně vytěsnil z paměti, není důvodem Senátu lhát,“ vzkázal Fremrovi a dodal, že pokud si některé věci již nepamatoval, měl to zkrátka přiznat, a ne se odvolávat na svědectví mrtvého muže k jeho ospravedlnění se při vedení procesu.

Fotogalerie: - Za oběti komunismu





Jako další lež, kterou Fremr opakovaně a vědomě tvrdil, Eret zmínil jeho tvrzení, že se soudního jednání v roce 1988 neúčastnila veřejnost a neprobíhalo jeho filmování. Tato lež je podle Ereta zcela „evidentní“ a „lehce dokazatelná dobovým tiskem“. Že proces bude filmován, měl navíc Fremr obžalovaným osobně sdělit. „Sám jste 13. června 1988 před devátou hodinou ranní přišel za spoutanými obžalovanými před přízemní kobky Městského soudu v Praze a oznámil jim, že budou filmováni. Už jste na to zapomněl? Proces byl nejen filmován, ale zúčastnila se ho i organizovaná veřejnost včetně celých školních tříd, které tam krátce před prázdninami pro výstrahu vodili,“ připomněl soudci Eret.

Procesu v prvním poschodí Městského soudu v Praze byli přítomni novináři, kameramani i publikum. „Část publika musela stát, neboť již nebylo volných míst k sezení, a i na chodbě před sálem postávali ti, kteří se do sálu již nevešli. Nebylo divu, když všechna významná média v tehdejší ČSSR ve dnech před zahájením procesu byla o místu a hodině jeho zahájení podrobně informována,“ líčil podobu soudního jednání obžalovaný.

V dopise vyjádřil i svůj údiv nad tím, jak snadno soudce Fremr všechny tyto skutečnosti zapomněl. „Kolik takových monstrprocesů jste již vedl, že jste na tento mohl tak hladce zapomenout? I na to, jak jste 13. června 1988 po zahájení procesu před běžícími kamerami do mikrofonu předčítal štvavé dopisy pracujících a socialistických organizací, požadujících v tomto procesu nejpřísnější potrestání? Na to všechno jste zapomněl? Já nikoliv. Na to se zapomenout nedá,“ napsal Eret.

Jako třetí a v dopise poslední uvedenou lež soudce Eret uvedl jeho popírání skutečnosti, že si nebyl vědom, že kauza Olšanské hřbitovy byla vyšetřována Státní bezpečností. „V průběhu hlavního líčení v roce 1988 jste mnohokrát citoval z tzv. doznání obžalovaných a ze svědeckých výpovědí z vyšetřovacího spisu StB, který, popř. jeho části, jste podle denního programu procesu měl před sebou na soudcovském stole,“ osvěžil Fremrovi paměť. Rovněž mu připomněl, že byl jím samotným i jeho matkou několikrát konfrontován se skutečností, že výpovědi obžalovaných byly „svévolně formulované, manipulované, popřípadě vynucené konkrétní odpovědi“. Soudce Fremr se tento fakt rozhodl ignorovat a obvinil Ereta i jeho matku z účelových změn výpovědí.

Pozici ústavního soudce tak podle Ereta získal lhář, který svými výroky znevážil hodnoty morální i osobní integrity. „Lhal jste Senátu Parlamentu České republiky vědomě a opakovaně a zásadně znevážil Vaším lhaním stěžejní hodnoty jak morální, tak i osobní integrity kandidáta na ústavního soudce. Je to sice neradostné, ale bohužel nastavší skutečností, že ve Vaší osobě bude nyní sedět na postu ústavního soudce mnohonásobný lhář.“

V posledním odstavci dopisu se Eret ohradil i vůči Fremrově prohlášení, že tříhodinová debata o jeho osobě v Senátu pro něj byla torturou. „Nemáte ponětí o tom, co tortura je. Já na rozdíl od Vás ano: tři měsíce intenzivní fyzické a psychické tortury na cele ruzyňské věznice v roce 1987. Tři spoluvězně, ze kterých mne dva na cele ruzyňské věznice fyzicky mučili a ten třetí tomu sice nečinně

přihlížel, ale psychicky mne motivoval k tzv. doznání, jste potom nechal u hlavního líčení dokonce i vypovídat jako svědky mých údajných doznání na cele.“ I na tyto svědky Fremr evidentně zapomněl.

Dopis Alexandra Ereta soudci Robertu Fremrovi

Vídeň, dne 4. srpna 2023

Pane JUDr. Roberte Fremre, vytykám Vám osobně za plného vědomí možných právních následků, pokud bych psal nepravdu, že jste v průběhu Vašeho ucházení se o post ústavního soudce vědomě a opakovaně lhal.

*Ano, lhal jste Senátu Parlamentu České republiky **vědomě a opakovaně**.*

Vědomě, protože Vám na základě Vašich informací před zahájením procesu 13. června 1988 bylo známo, že případ vyšetřovala Státní bezpečnost a v průběhu hlavního líčení, které trvalo až do 7. července 1988 jste byl obžalovanými několikrát, ale i přinejmenším jedním svědkem upozorněn na to, že výpovědi z přípravného řízení, to jest z protokolů ve vyšetřovacích spisech StB, neodpovídají pravdě, jelikož jsou svévolnými formulacemi vyšetřovatelů StB, obsahově manipulované popř. přímo vynucené vyšetřovateli StB.

Opakovaně, protože jste několikrát (účelově, abych použil Váš oblíbený výrok z roku 1988) měnil svá stanoviska podle toho, jak Vaše lži jedna po druhé postupně vyplouvaly na povrch. Uvádím zde jako obžalovaný a odsouzený z procesu se záškodníky, a tudíž jako přímý svědek tehdejších událostí jen několik příkladů z Vašich lží:

Nehorázné odvolávání se na Otakara Motejla

Označil jste v roce 2010 zesnulého JUDr. Otakara Motejla za mého obhájce ve Vámi vedeném procesu proti „záškodníkům z Olšanských hřbitovů“. Když se ukázalo, že JUDr. Motejl nebyl mým obhájcem, tvrdil jste, že byl obhájcem spoluobžalovaného Petra Havelky. I to je lež. Nebyl. JUDr. Otakar Motejl byl ve zmíněném procesu výhradně obhájcem mé matky, kterou jste v tomto procesu Vy také odsoudil na rok a půl odnětí svobody s podmíněčným odkladem na tři roky. Ač to dobře sám vím, neboť jsem to na rozdíl od Vás z mé paměti nikdy nevytěsnil, potvrdila mi má matka, která na rozdíl od JUDr. Motejla žije, včera jasně, že JUDr. Motejl byl ve zmíněném procesu pouze jejím obhájcem. Že Vy jste tyto skutečnosti – odsouzení mé matky a fakt, že JUDr. Motejl byl výhradně jejím obhájcem – údajně vytěsnil z paměti, není důvodem Senátu lhát. Proč jste tedy neřekl, že už si nepamatujete, koho jste tenkrát odsoudil a ani kdo koho tenkrát obhajoval? Místo toho jste suverénně tvrdil nepravdy a odvolával se na fakticky nemožné svědectví zesnulého JUDr. Motejla jako na potvrzení Vašeho údajně korektního vedení procesu roku 1988.

Sám jste nám v kobce oznámil filmování

Ve Vašem písemném vyjádření pro Senát, které jste Senátu zaslal již poté, kdy jste byl s Vaším vedením procesu v kauze „Olšanské hřbitovy“ jak Senátem tak i mediálně konfrontován, jste tvrdil že soudní jednání probíhalo zcela standardně, bylo veřejné, ale neúčastnila se ho žádná organizovaná veřejnost, neprobíhalo žádné filmování procesu, a že v auditoriu bylo obvykle jen pár osob, patrně převážně novinářů. Že se i zde jedná o evidentní lež je nejen lehce dokazatelné dobovým tiskem, ale dnes již i

snadno a jednoznačně podložitelné dobovým filmovým materiálem, který se najde jak na internetu, tak byl i před dvěma dny odvysílán v České televizi. Sám jste 13. června 1988 před devátou hodinou ranní přišel za spoutanými obžalovanými před přízemní kobky Městského soudu v Praze a oznámil jim, že budou filmováni. Už jste na to zapomněl? Proces byl nejen filmován, ale zúčastnila se ho i organizovaná veřejnost, včetně celých školních tříd, které tam krátce před prázdninami pro výstrahu vodili.

Kolik monstrprocesů jste vedl?

Při zahájení procesu byl sál číslo 51 v 1. poschodí Městského soudu v Praze naplněn publikem a novináři, kameramany a filmařskou technikou. Část publika musela stát, neboť již nebylo volných míst k sezení, a i na chodbě před sálem postávali ti, kteří se do sálu již nevešli. Nebylo divu, když všechna významná média v tehdejší ČSSR ve dnech před zahájením procesu byla o místu a hodině jeho zahájení podrobně informována. Kolik takových monstrprocesů jste již vedl, že jste na tento mohl tak hladce zapomenout? I na to, jak jste 13. června 1988 po zahájení procesu před běžícími kamerami do mikrofonu předčítal štvavé dopisy pracujících a socialistických organizací, požadujících v tomto procesu nejprísnější potrestání? Na to všechno jste zapomněl? Já nikoliv. Na to se zapomenout nedá.

V tomto výběru Vašich lží, který nemůže být úplný, byt' bych o tom napsal celou knihu, uzavírám tou Vaší centrální lží, která Vám nakonec posloužila, abyste byl zvolen ústavním soudcem.

Spis StB jste měl na stole

Nemohl jste totiž v žádném případě nevědět, že kauza „Olšanské hřbitovy“ byla vyšetřována Státní bezpečností. V průběhu hlavního líčení v roce 1988 jste mnohokrát citoval z tzv. doznání obžalovaných a ze svědeckých výpovědí z vyšetřovacího spisu StB, který popř. jeho části jste podle denního programu procesu měl před sebou na soudcovském stole. Na první straně jednotlivých vyšetřovacích protokolů, ze kterých jste citoval, bylo razítko odboru vyšetřování StB a na poslední straně protokolů stála slova: vyšetřovatel StB. Navíc jste byl v průběhu procesu z úst obžalovaných vícekrát jednoznačně konfrontován s informacemi, že vyšetřovatelé Státní bezpečnosti proti vůli obžalovaných svévolně formulovali, manipulovali popř. vynucovali konkrétní výpovědi. Tyto informace jste slyšel v průběhu procesu v roce 1988 jak z mých úst, tak i z úst mé matky několikrát a zcela zřetelně. Tyto námítky a informace jste ale konsekventně ignoroval popř. nařkl mou matku a mne z účelových změn výpovědí.

Nemohl jste tyto skutečnosti jako soudce Městského soudu v Praze roku 1988 neregistrovat, jelikož jste nebyl slepý ani hluchý. Nemohl jste ani vše z toho výše řečeného zapomenout nebo vytěsnit z paměti, protože v takovém případě byste musel být již značně senilní anebo debilní, z čehož obojího ale nevycházím.

Vězně, kteří mě mučili, jste využil jako svědky

Lhal jste Senátu Parlamentu České republiky vědomě a opakovaně a zásadně znevážil Vaším lhaním stěžejní hodnoty jak morální tak i osobní integrity kandidáta na ústavního soudce. Je to sice neradostné, ale bohužel nastavší skutečností, že ve Vaší osobě bude nyní sedět na postu ústavního soudce mnohonásobný lhář.

Po Vašem zvolení na post ústavního soudce jste prohlásil, že tříhodinová debata okolo Vaší osoby v Senátu parlamentu České republiky byla pro Vás torturou. Nemáte ponětí o tom, co tortura je. Já na rozdíl od Vás ano: tři měsíce intenzivní fyzické a psychické tortury na cele ruzyňské věznice v roce 1987. Tři spoluvězně, ze kterých mne dva na cele ruzyňské věznice fyzicky mučili, a ten třetí tomu sice nečinně přihlížel, ale

psychicky mne motivoval k tzv. doznání, jste potom nechal u hlavního líčení dokonce i vypovídat jako svědky mých údajných doznání na cele. I na tyto tři Vaše svědky jste již zapomněl?

Ing. Mag. iur. Alexander Oswald Eret, Vídeň (z případu Olšanské hřbitovy znám jako Alexander Eret)

Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

123 - 4175230287/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.



Redakci PL můžete podpořit i zakoupením předplatného.

Předplatitelům nezobrazujeme reklamy.

Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete.

Zaregistrujte se ZDE.

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte se ZDE.

reklama

Článek obsahuje štítky

Fremr , komunismus , Pavel , Senát , Ústavní soud , politické procesy

autor: **Lucie Kroutilová**



Mgr. Jiří Růžička byl položen dotaz

zvýšení rychlosti

Četl jsem zde váš komentář ke zvyšování rychlosti. Vaše argumenty jsou dosti pragmatické a teoretické. Sám uznáváte, že praxe jinde je jiná. A já se ptám, proč, když praxe ukazuje, že zvýšení rychlosti nevede k více nehodám, tak proč ji nezvýšit? Nemyslíte, že největší problém u nás není zvýšení rychl...

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů: 4

Diskuse obsahuje **121 příspěvků**

[Vstoupit do diskuse](#) [Tisknout](#)

Uživateli nejlépe hodnocený příspěvek

není, [!\[\]\(17413706fd4997a1a4bdf85c6864eee1_img.jpg\)](#) macycek , 06.08.2023 18:39:11

se čemu divit, že může takováto zrůda zastávat tak odpovědnou a významnou funkci, když se prezidentem stane bezpáteřní člověk a 1. "dajánou" politručka s diplomem z VUMLu

| 15 | 0

Další články z rubriky



19:41 Zlá neděle Petra Pavla. Fremr se mu zle vrátil. Úder za úderem

Kolem Roberta Fremra, kterého ve středu Senát potvrdil prezidentu republiky Petru Pavlovi coby člena...

15:04 Nejde o „koláč dávek“. Proč Romové nenávidí Ukrajince?

Dosud nezaznělo

16:50 „Sál č. 51. Už jste zapomněl?“ Na soudce Fremra právě vypadl obrovský kostlivec ze skříně

9:15 Netrebko zákaz. Jako Haas, ten byl zase Žid. To se musí zastavit! Vyskočil burcuje

5:00 Západ umí jenom drancovat kolonie, vidí Ivan Hoffman. Co vypadalo jako růst, je ve skutečnosti rakovina

17:30 „To jsou luftáci, místní jezdí nakupovat do Polska,“ řekla pokladní supermarketu v Jeseníku. A tak jsme srovnávali