

Podvod se zablokováním webů k Ústavnímu soudu

 infokuryr.cz/n/2023/08/13/podvod-se-zablokovanim-webu-k-ustavnimu-soudu

kuryr

13. srpna 2023

Jejich blokaci žádalo Vojenské zpravodajství s tím, že jde o ÚDAJNÉ weby dezinformační. Armádní zpravodajci žádali zablokování stránek...

... Ac24.cz, aeronet.cz, Ceskobezcenzury.cz, cz.sputniknews.com, Cz24.news, Czechfreepress.cz, Eurabia.cz, Exanpro.cz, Infokuryr.cz, narodninoviny.cz, Novarepublika.cz, Nwoo.org, Pravyprostor.cz, Protiproud.cz, Prvnizpravy.cz, rukojmi.cz, Skrytapravda.cz, Slovanskenebe.com, Svobodnenoviny.eu, Svobodny-vysilac.cz, Voxpopuliblog.cz a Zvedavec.org.

Výzva k blokování stránek není pro poskytovatele právně závazná, pokud jí vyhoví, půjde o jejich dobrovolné rozhodnutí. Výkonný ředitel NIX.cz Adam **Golecký nicméně ve zprávě operátorům osobně prosí, aby žádosti vyhověli.**

„V současné době také komunikujeme s Ministerstvem průmyslu a obchodu a máme od nich předjednáno, že v případě naplnění tohoto opatření nevidí porušení pravidel síťové neutrality. Písemné vyjádření bychom měli obdržet v pondělí,“ dodává NIX.

Soukromá společnost CZ.NIC nakonec skutečně činnost některých těchto webů pozastavila na několik týdnů.

Dvě neziskové organizace si na tento postup stěžovaly – organizace Institute H21 a Otevřená společnost. Nejvyšší správní soud však stížnost neziskových organizací zamítl s tím, že ze strany státu nešlo o povel, ale o nezávaznou politickou proklamaci.

A ředitel neziskové organizace Institute H21 Adam Růžička se k verdiktu Nejvyššího správního soudu vyjádřil na sociální síti Facebook s tím, že onu „nezávaznou politickou proklamaci“ považuje skutečně za povel k blokaci webů. Už proto, že v dopise,

který blokaci předcházet, bylo možné najít formulace jako „**cílem tohoto vládního opatření**“ nebo teze „**opatření ... je v souladu s právními předpisy na národní a mezinárodní úrovni**“. „Jsem přesvědčen, že nezaujatý pozorovatel by sdělení vyhodnotil jako autoritativní pokyn, který třetí strana má pouze realizovat. **Na takový krok ovšem vláda nemá pravomoc,**“ konstatoval na to konto Růžička.

V dopise také stálo, že stát se má bránit proti dezinformacím, ale Růžička tady připomněl, že v legislativě žádné takové právo zakotveno není.

„Cílem naší žaloby bylo, aby došlo k důslednému přezkumu toho, co se vůbec loni v únoru stalo, a aby se nastavila jasná pravidla, jak má stát v krizových situacích postupovat. Slovy premiéra, šlo o situaci ‚na hraně‘ a osobně mám pochopení pro možný přešlap, který se stal den po začátku ruské agrese na Ukrajině. Nemyslím si však, že cesta zastírání a slovíčkaření je ta správná. Na závěr jen dodám, že k dezinfo-webům nemáme žádné sympatie, spíše naopak. Zároveň se nám nelíbí situace, kdy stát nerespektuje vlastní pravidla a pokoutným a svévolným způsobem zasahuje do svobody projevu a práva na informace svých občanů,“ uzavřel Růžička.



Adam Ruzicka

Včera v 9:15 · 🌐



Krátce k rozsudku NSS, který zamítl naši kasační stížnost ohledně blokování dezinformačních webů. V tuto chvíli se argumentací soudu zabýváme a v následujícím týdnu se rozhodneme, zda budeme pokračovat a podáme stížnost ústavní.

Aby nevznikly v mezičase zbytečné zkratky, připomenu jádro sporu, které tkví v tom, co představuje dopis, jež NCKO 25. února poslalo sdružení NIX.CZ. Tato otázka je dle mého názoru stále na stole. Dopis byl loni zveřejněn - přikládám čtenářům k posouzení.

-Městský soud na začátku roku dospěl k závěru, že dopis nepředstavoval "jakkoliv autoritativní pokyn jeho adresátům".

-NSS závěr přebírá a konstatuje, že šlo "spíše o nezávaznou politickou proklamaci doporučujícího charakteru". Jinde ji nazývá "zavádějící politickou proklamací".

Kdyby o autoritativní pokyn šlo, jednalo by se o nezákonný zásah ze strany veřejné moci. V původní žalobě, stejně jako v kasační stížnosti, jsme argumentovali, že se o autoritativní pokyn skutečně jedná, a to z následujících důvodů:

-V dopise NCKO žádá o "preventivní opatření, a to technické znemožnění přístupu" k webům.

-Navíc níže v textu používá spojení "cílem tohoto vládního opatření" a dodává, že "opatření ... je v souladu s právními předpisy na národní a mezinárodní úrovni". Jsem přesvědčen, že nezaújatý pozorovatel by sdělení vyhodnotil jako autoritativní pokyn, který třetí strana má pouze realizovat. Na takový krok ovšem vláda nemá pravomoc.

-Interpretaci pokynu podporuje i další tvrzení v dopise, a tedy že "i stát má právo bránit svou integritu proti dezinformacím, jimž jsou vystaveni jeho obyvatelé". Soudím, že zde musí jít o rétorickou nadsázku, protože žádné takové právo stát v současnosti nemá. To ovšem nemuseli adresáti rozpoznat a nelze se divit, že se podle toho řídili.

Znění dopisu ovšem není jednoznačné. Na závěr například NCKO děkuje "za odvahu", což neladí s jinak autoritativním tónem. Ostatně celá situace spojená s blokováním dezinfo-webů je stále zahalena do nejasnosti, která může přispívat k atmosféře nedůvěry a skepse ohledně demokratického fungování České republiky.

Cílem naší žaloby bylo, aby došlo k důslednému přezkumu toho, co se vůbec loni v únoru stalo, a aby se nastavila jasná pravidla, jak má stát v krizových situacích postupovat. Slovy premiéra, šlo o situaci "na hraně" a osobně mám pochopení pro možný přešlap, který se stal den po začátku ruské agrese na Ukrajině. Nemyslím si však, že cesta zastírání a slovíčkaření je ta správná.

Na závěr jen dodám, že k dezinfo-webům nemáme žádné sympatie, spíše naopak. Zároveň se nám nelíbí situace, kdy stát nerespektuje vlastní pravidla a pokoutným a svévolným způsobem zasahuje do svobody projevu a práva na informace svých občanů.





V Praze dne 25. února 2022

Vážený pane řediteli,

na základě dostupných informací a vzhledem k aktuálně probíhající agresí ozbrojených sil Ruské federace na území Ukrajiny Vás chceme v souladu s usnesením vlády České republiky požádat o spolupráci a komunikaci směrem k významné členské základně, která je sdružena právě v NIX.CZ.

Žádáme Vaším prostřednictvím jednotlivé sítě zapojené do neutrálního uzlu NIX.CZ o preventivní opatření, a to technické znemožnění přístupu k navrženým dezinformačním stránkám obsaženým v připojeném seznamu.

V aktuální krizové situaci je Česká republika vystavena šíření informací potenciálně naplňujících podstatu podpory nezákonného jednání postižitelného i v trestně právní rovině. Subjekty na seznamu se dlouhodobě účastní aktivní podpory hybridního působení ruských bezpečnostních entit, potažmo ruského státu proti zájmům České republiky a jeho partnerů v EU a NATO a zmíněné hybridní působení je de facto povýšeno na úroveň agrese.

Z dlouhodobého hlediska jde o známé a potvrzené entity podílející se na hybridním působení ve prospěch agresivních kroků Ruské federace souvisejících s porušováním širokého portfolia základních mezinárodních norem. Jednou z nich je například i nařízení rady EU č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.

Cílem tohoto vládního opatření je, aby došlo k omezení šíření nepravdivých a zavádějících informací v kybernetickém prostoru, které slouží agresorovi k obelhávání a manipulování obyvatel České republiky s cílem ospravedlnit a schvalovat aktuální agresí proti Ukrajině. Stejně jako svoboda projevu je ohraničena právem jednotlivce na ochranu osobnosti, tak i stát má právo bránit svou integritu proti dezinformacím, jimž jsou vystaveni jeho obyvatelé. Toto opatření je v souladu s výjimkami, které předpokládají pravidla síťové neutrality, která umožňují blokování přístupu ke konkrétnímu obsahu, aplikací nebo služeb v případě že se opatření týká veřejné bezpečnosti a souladu s právními předpisy na národní a mezinárodní úrovni.

Děkujeme a Vážíme si Vaší odvahy.

Národní centrum kybernetických operací.

 17

2 komentáře 4 sdílení

Petr Pokorný

přijďte podpořit celonárodní setkání

ČESKO PROTI VLÁDĚ

vystupující

EMMICH RAJCHL
PŘEDSÍDA PRO
JANA ZWYRTEK HAMPLOVÁ
SENÁTOŘKA
VIDLÁK
KLONER
EMMICH RAJCHL



DEMISE!

16. 9. 2023

14.00 hod.

**VÁCLAVSKÉ
NÁMĚSTÍ**

www.ceskoprotivlade.cz

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

www.stranapro.cz
