

Masks make 'little to no difference' to Covid infections, massive study finds

[m dailymail.co.uk/health/article-11702865/Masks-make-little-no-difference-Covid-infections-massive-cross-country-meta-analysis-finds.html](https://www.dailymail.co.uk/health/article-11702865/Masks-make-little-no-difference-Covid-infections-massive-cross-country-meta-analysis-finds.html)

Caitlin Tilley

2. února 2023

Uloží to debatu o maskách konečně do postele? Analýza „zlatého standardu“ 78 studií a 1 milionu lidí zjistila, že zahalování obličeje je „malý až žádný rozdíl“ v míře infekce Covid nebo úmrtnosti

- **Nošení roušky snížilo riziko chřipky nebo onemocnění podobného Covidu o pouhých pět procent**
- Dánští vědci uvedli, že nošení „pravděpodobně znamená malý nebo rozdíl“
- Studie zpochybňuje pokračující doporučení pro masky od CDC

Caitlin Tilley, zdravotní reportérka pro Dailymail.Com

Aktualizováno: 20:41 BST, 2. února 2023

e-mailem

3,1 tis akcí

1,4 tis

Zobrazit komentáře

e-mailem

Horní

+99

Domov

1,4 tis

Zobrazit komentáře

Podle jedné z nejkompexnějších metaanalýz zahalování obličeje masky „malý až žádný rozdíl“ v míře infekce nebo úmrtnosti Covidem.

Výzkum, který provedl Cochrane Institute , „zlatý standard“ přehledů založených na důkazech, se zabýval 78 globálními studiemi zahrnujícími více než milion lidí.

Výsledky ukázaly, že chirurgické roušky snížily riziko nákazy „Covidem nebo chřipkou podobnou nemocí“ o pouhých pět procent – číslo tak nízké, že nemusí být statisticky významné.

Vědci uvedli, že škody způsobené maskami - včetně omezování školní docházky dětí - byly ve studiích špatně měřeny, což znamená, že jakýkoli malý přínos v míře infekce může být převážen.

Profesor Francois Balloux, profesor výpočetní biologie na University College London, který nebyl součástí analýzy, řekl, že ukázala, že přínos nošení roušek je „přinejlepším malý“.



Celkem se vědci podívali na 78 studií zahrnujících více než milion lidí po celém světě. Výsledky ukázaly, že chirurgické roušky snížily riziko nákazy „Covidem nebo chřipkou podobnou nemocí“ o pouhých pět procent – číslo tak nízké, že nemusí být statisticky významné.

Zatímco zpočátku byly masky považovány za preventivní opatření proti virům, staly se prominentním symbolem kulturních válek Covid v USA.

Úředníci vydávali smíšené zprávy o jejich účinnosti na začátku pandemie. Studie, které přišly později, nedokázaly s konečnou platností prokázat, že masky zabránily Covidu – přesto byly miliony Američanů nuceny dodržovat příkazy.

Někteří výzkumníci zapojení do Cochrane review dříve analyzovali důkazy o maskách v listopadu 2020.

Tato recenze byla kritizována, protože neobsahovala žádné studie z pandemie Covid kvůli omezenému výzkumu v té době.

Hlasování

Nosíte stále masku v boji proti Covidu?

Samostatná dánská studie z jara 2020 s více než 6 000 účastníky zjistila, že nošení roušky neznamenovalo žádný statistický rozdíl v tom, zda lidé onemocněli Covidem či nikoli. Ale jeho výzkumníci se snažili najít prominentní časopis ochotný publikovat výsledky.

Vědci z Cochrane aktualizovali svůj přehled o 11 dalších studiích zahrnujících více než 600 000 lidí, čímž se celkový počet studií zvýšil na 78. Analýza byla zveřejněna tento týden v časopise Cochrane Database of Systematic Reviews .

Některé z dalších studií se zabývaly Covidem, zatímco jiné byly provedeny před pandemií a zaměřily se na chřipku a další respirační onemocnění.

Zahrnovaly testy pandemie Covid – dvě z Mexika a po jedné z Anglie, Norska a Bangladéše plus dánskou studii.

Výzkumníci přidali pouze randomizované kontrolované studie (RCT), které sledovaly účinek fyzických zásahů na ochranu před nemocemi, včetně nošení roušek.

RCT jsou optimální metodou, jak zabránit systematickým rozdílům mezi účastníky ovlivňujícími výsledky. Ve studiích RCT jsou masky a kontrolní skupiny náhodně vybrány ze stejné vhodné populace.

Hlavními výsledky, které výzkumníci z Cochrane měřili, byl počet případů chřipky a onemocnění podobných Covidu a jakékoli nežádoucí příhody, které vzešly z intervence.



Vědci uvedli, že škody způsobené maskami - včetně omezování školní docházky dětí - byly ve studiích špatně měřeny, což znamená, že jakýkoli malý přínos v míře infekce může být převážen (obrázek souboru).

Vědci z Cochrane vypočítali rizikové poměry související s nošením masek.

Hodnota nižší než jedna znamená, že intervence zlepšila výsledek, a hodnota vyšší než jedna znamená, že zásah zhoršila. Čím blíže k jedné je hodnota poměru rizika, tím menší účinek to mělo.

Výzkumníci zaznamenali vysoké riziko zkreslení ve studiích a „relativně nízkou adherenci k intervencím“, což ztěžovalo vyvozování pevných závěrů.

Neatraktivní lidé budou s větší pravděpodobností nadále nosit obličejové masky.



PŘEČTĚTE SI VÍCE: Studie dospěla k závěru, že lidé, kteří se považují za atraktivní, „věří, že nošení roušky brání příležitostem vzbudit příznivý dojem na ostatní“.



Ale profesor Balloux na Twitteru napsal : „Cochranovy recenze jsou „zlatým standardem“ v medicíně založené na důkazech.

„Dodržují přísnou metodologii a berou v úvahu pouze vysoce kvalitní důkazy. Přezkum jako takový zahrnoval omezený počet studií a má mírnou schopnost detekovat malé účinky.

"Bez ohledu na omezení studie její výsledky naznačují, že skutečný dopad lékařských/chirurgických masek a respirátorů N95/P2 na přenos respiračních virů je přinejlepším malý."

Aby porovnali účinek masek na prevenci šíření Covidu a chřipky, výzkumníci z Cochrane se podívali na 12 studií – dvě u zdravotnických pracovníků a 10 v komunitě.

Zjistili, že v komunitě nošení roušky snižuje riziko onemocnění chřipkou nebo onemocněním podobným Covidu o pět procent.

Studie naznačila, že ve skutečnosti existuje jedno procento zvýšené riziko pozitivního testu, pokud jste nosili masku, ale okraje jsou příliš malé, aby to bylo možné říci s jistotou.

Tým uvedl, že oba tyto výsledky byly „důkazy střední jistoty“.

Ve srovnání se standardními chirurgickými maskami také sledovali účinek masek vyšší třídy, jako jsou N95, ale byli si méně jisti jejich dopadem.

CDC pouze doporučilo, aby lidé nosili N95 dva roky po pandemii.

Tato část analýzy se zabývala pěti studiemi – čtyřmi u zdravotnických pracovníků a jednou v domácnostech – s celkem 16 000 účastníky.

Zjistili, že nošení roušky snižuje pravděpodobnost klinického respiračního onemocnění o 30 procent.

Ale profesor Carl Heneghan z Oxfordské univerzity, který byl v článku neuvedeným autorem, uznal, že „škody byly měřeny jen zřídka a špatně hlášeny“, což znamená, že jde o „důkazy s velmi nízkou jistotou“.

Masky N95 jsou ještě nepohodlnější než chirurgické masky kvůli jejich silnému materiálu a těsnému stříhu.

Zdravotní sestry, které je během pandemie nosily po dlouhou dobu, hlásily v důsledku toho řezné rány a jizvy na obličeji.

Ale díky tomu jsou také lepší v prevenci infekcí než běžné chirurgické masky, které jsou příliš porézní na to, aby blokovaly procházející mikroskopické virové částice.

Debata o maskách se poprvé zvrtila v roce 2020, když zdravotničtí úředníci přemýšleli o jejich účinnosti.

Tehdejší ředitel NIAID doktor Anthony Fauci v roce 2020 řekl, že masky „neposkytují dokonalou ochranu, za kterou si lidé myslí, že je“.

Později navrhl, aby lidé nosili roušky jako projev „úcty“ k ostatním, a přiznal se, že lhal veřejnosti o účinnosti roušek, aby zabránil panickému nákupu a zachoval roušky pro zdravotnické pracovníky.

Web CDC v současné době uvádí, že roušky mohou pomoci chránit nositele a ostatní před Covidem.

Agentura stále doporučuje Američanům nosit masky na místech s vysokou úrovní přenosu, například ve veřejné dopravě.

Kritici masek tvrdí, že brání komunikaci a rozvoji a pokroku dětí ve škole.

Nárůst RSV a chřipky letos v zimě byl částečně přisuzován mandátu zahalování obličeje, protože bránil dětem získat přirozenou imunitu vůči jiným nemocem.

Sdílejte nebo komentujte tento článek:

Masky 'malý až žádný rozdíl' s infekcemi Covid, zjistila masivní studie

- [e-mailem](#)
- 3,1 tis

akcí



Komentáře 1490

Sdílejte, co si myslíte

- [Nejnovější](#)
- [Nejstarší](#)
- [Nejlépe hodnocené](#)
- [Nejhůře hodnocené](#)

[Zobrazit vše](#)

Níže uvedené komentáře nebyly moderovány.





TheUnbeliever , Bromsgrove, Spojené království, před 6 měsíci

Vzhledem k tomu, že virus je 800krát menší než díry v látkových nebo papírových maskách, je jasné, že jejich nošení je asi tak účinné, jako pokus zastavit greenfly plotem. Stále vidíme, jak je nosí pomočování. To jen ukazuje, jak jsou vystrašení a ignoranti.

18

109

Klikněte pro hodnocení



Hugh Garssse , Plymouth, Spojené království, před 6 měsíci

Takže se ukázalo, že každý, kdo měl špetku zdravého rozumu, věděl, že mandát masky je totální BS, pokud byl virus tak smrtelný, proč tam nebyly žádné sterilní nádoby na masky, které by se měly po použití vložit do nich. byli označeni za spiklenecké blázny. Ukazuje se, že měli pravdu blázni, ne ovce

10

120

Klikněte pro hodnocení



jemma40 , Bristol, Spojené království, před 6 měsíci

Všichni teď sledují, ne!! Nezapomeneme na vaše děsivé lži. Masky nebyly nikdy nic víc než bezpečnostní příkrývka pro dospělé

6

99

Klikněte pro hodnocení



This Grey Man, Nottingham, United Kingdom, 6 months ago

There are multiple reputable researches out there without an agenda that shows the opposite. Covid was dose dependant so if someone with covid sneezed into your face, not wearing a mask would result in covid attacking you before your immune system could fight it. If you were wearing (a decent) mask less particles would get through, thereby giving the immune system a head start in fighting the virus.



Red Baron 21, Toronto, Canada, 6 months ago

Five percent? Let's see, by my math, out of a million people, that's fifty thousand saved from a painful death. Hand me an N95 please. Thank you.



stopanimalslaughter , Middleburg Heights Ohio, Spojené státy americké, před 6 měsíci

Lol....ne. Occamova břitva. Kašlala po přímé dráze 8 stop daleko po dobu 40 minut. Byl jsem odsouzen k záhubě. Jedy? Jak si vysvětlujete, že se virus šíří celou domácností, zvláště když si ho děti přinesou ze školy?

23

4

Klikněte pro hodnocení



Zobrazit vše

Názory vyjádřené ve výše uvedeném obsahu jsou názory našich uživatelů a nemusí nutně odrážet názory MailOnline.

Komentáře k tomuto článku již nepřijímáme.