

Is there a Link between the 2021 COVID-19 Vaccination Uptake in Europe and 2022 Excess All-Cause Mortality? [v1]

 preprints.org/manuscript/202302.0350/v1



Předtisk Článek Verze 1 Zachováno v Portico Tato verze není recenzována

Existuje souvislost mezi rozšířením očkování proti COVID-19 v Evropě v roce 2021 a nadměrnou úmrtností ze všech příčin v roce 2022?

Verze 1: Přijato: 18. února 2023 / Schváleno: 21. února 2023 /
Online: 21. února 2023 (03:49:52 CET)

Jak citovat: Aarstad, J.; Kvitastein, OA Existuje souvislost mezi rozšířením očkování proti COVID-19 v Evropě v roce 2021 a nadměrnou úmrtností ze všech příčin v roce 2022?. *Předtisky 2023*, 2023020350. <https://doi.org/10.20944/preprints202302.0350.v1>
Aarstad, J.; Kvitastein, OA Existuje souvislost mezi rozšířením

očkování proti COVID-19 v Evropě v roce 2021 a nadměrnou úmrtností ze všech příčin v roce 2022?. Předtisky 2023, 2023020350. <https://doi.org/10.20944/preprints202302.0350.v1>

Abstraktní

Primárně studujeme možnou souvislost mezi očkováním COVID-19 v roce 2021 v Evropě a měsíční nadměrnou úmrtností ze všech příčin v roce 2022, tedy úmrtností vyšší než před pandemií. Analýzy 31 zemí vážené podle velikosti populace ukazují, že úmrtnost ze všech příčin během prvních devíti měsíců roku 2022 rostla tím více, čím vyšší bylo očkování v roce 2021; zvýšení absorpce očkování o jeden procentní bod v roce 2021 bylo spojeno s měsíčním zvýšením úmrtnosti v roce 2022 o 0,105 procenta (95% CI, 0,075-0,134). Při kontrole alternativních vysvětlení zůstala asociace silná a diskutujeme o výsledku s důrazem na kauzalitu i potenciální ekologický omyl. Studie také ukazuje, že úmrtnost ze všech příčin v roce 2021 byla tím nižší, čím vyšší bylo očkování,

Klíčová slova

COVID 19; očkování; úmrtnost ze všech příčin; nadměrná úmrtnost; kauzální závěry; ekologický omyl; individualistický omyl

Předmět

Medicína a farmakologie, imunologie a alergie

Copyright: Toto je článek s otevřeným přístupem distribuovaný pod licencí Creative Commons Attribution License, která umožňuje neomezené použití, distribuci a reprodukci na jakémkoli médiu za předpokladu, že je původní dílo řádně citováno.

[Stáhnout PDF](#)

Komentáře (31)

Komentář 1

Přijato: 22. února 2023

Komentující: Per Stangeland

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Zajímavý a velmi kontroverzní článek. Jak uvádíte, korelace by měla být analyzována podle věkových kohort. Možnou vysvětlující hypotézou by mohlo být, že země s vysokou proočkovaností (Dánsko) očkovaly mladší vrstvy populace, včetně více mladých dospělých a dětí. Země s nižší mírou (Bulharsko) očkovaly pouze vysoce rizikovou populaci, seniory. Pokud se negativní vedlejší účinky vakcín rozšíří mezi mládež, vakcíny by skutečně mohly způsobit vyšší úmrtnost.

+ Odpovězte na tento komentář

Odpověď 1 na komentář 1

Přijato: 23. února 2023

Komentující:

 Jarle Aarstad

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Děkuji za konstruktivní komentář.

Odpověď 2 na komentář 1

Přijato: 22. března 2023

Komentující: Ewin Barnett

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Velmi mě zajímá, jaké změny v korelaci jsou spojeny s 1) komorbiditami a 2) sérovými hladinami 25-hydroxy vitaminu D. O žádné z těchto stratifikací se běžně neuvažuje, přesto časná studie CDC týkající se hospitalizací prokázala 17násobný (!!) nárůst závažných následků u 4 nebo více komorbidit. To implikuje velmi nelineární křivku závažnosti.

Odpověď 3 na komentář 1

Přijato: 25. března 2023

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Zajímavý a podnětný článek.

Vzpomínám si na tehdejší a stále se zhoršující boj o získání spolehlivých údajů o míře infekce.

Věřím, že vyplnění a pokus o vysvětlení této díry v datech musí přijít před napsáním tohoto typu papíru, protože se nemůžete ani pokusit spolehlivě vysvětlit jednu z největších proměnných za tím.

Alternativní vysvětlení a taková, která uvádíte v tomto článku, by mohla být snadno vyvážena jeho p-hodnotou. Stejně jako očekávání, že po roce vysoké úmrtnosti se úmrtnost sníží. Nemohlo by to být vyváženo tempem růstu populace daných národů?

Odpověď 4 na komentář 1

Přijato: 29. března 2023

Komentující: Damian T. Rafal

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Covid-19 nepředstavuje nebezpečí výrazně horší než běžná chřipka (meziroční výkyvy v počtu obětí smrtelné chřipky byly v období 2009-2019 větší než potenciální čistý nárůst způsobený Covid-19), takže experimenty na lidech by neměl být aplikován.

Nemohly existovat výhody (počítané jako úmrtí +/-) kvůli vakcínám Covid-19 (pokud nejsou v zmanipulovaných falešných datech CDC), dokud nebudou mít důležité vedlejší účinky.

<https://zenodo.org/record/7372672>

Komentář 2

Přijato: 2. března 2023

Komentující: Herve Seligmann

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Podívejte se prosím na následující rukopis z roku 2021, který analyzuje všechny příčinné úmrtnosti věkových kohort v USA a v Evropě v souvislosti s injekcemi COVID19. Analýzy evropských dat

také naznačují dynamiku úmrtí ve vztahu k délce trvání od 1. injekce.
https://www.researchgate.net/publication/355581860_COVID_vaccination_and_age-stratified_all-cause_mortality_risk

Další aktualizace těchto údajů jsou k dispozici také na mém profilu Researchgate.

Nejlepší,

Herve Seligmann

+ Odpovězte na tento komentář

Odpověď 1 na komentář 2

Přijato: 3. března 2023

Komentující:

 [Jarle Aarstad](#)

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Děkuji za upozornění.

Komentář 3

Přijato: 22. března 2023

Komentující: Dr Avinash kinikar

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Jak je možné spojit úmrtnost s vakcínami, protože historie očkování je snadno dostupná, ale minulost covidu není spolehlivá, protože asymptomatický nedetekovaný nedagnostikovaný covid bude vynechán. Po roce 2021 mělo téměř více než 85 procent populace covid, a to buď asymptomatický nedetekovaný nedagnostikovaný covid, nebo symptomatický covid.

Protilátky proti N protilátkám mají krátký poločas a rychleji mizí, ale imunita T buněk přetrvává.

Pokud se neprovedou studie imunity TCell u celé populace, není možné vyloučit proběhlý covid pouze ze studií N protilátek.

Jak víme o vedlejších účincích

vakcín nebo co s vedlejšími účinky samotného covidu?

+ Odpovězte na tento komentář

Odpověď 1 na komentář 3

Přijato: 23. března 2023

Komentující: Soteris Christodoulou

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Zajímavá otázka. Pojdme se zamyslet nad některými možnostmi.

Za prvé: Nadměrná úmrtnost skutečně souvisí se souborem (pozdních) komplikací onemocnění COVID. Pokud by tomu tak bylo, očekávali bychom, že země s vyšším očkováním budou mít nižší prevalenci infekcí COVID a v důsledku toho bychom naopak očekávali, že budou mít také méně komplikací. V tomto případě by byl vztah mezi absorpcí vakcíny v roce 2021 a nadúmrtností v roce 2022 negativní, tj. vyšší příjem vakcíny = nižší allcause ex. úmrtnost.

Za druhé: Jak jste již zmínil, velká většina lidí byla viru vystavena. Existuje důvod se domnívat, že země s vyšším očkováním by měly vyšší procento nakažených? Očekával bych, že všechny země po celou tuto dobu mají velmi vysoké procento nakažených lidí. Buď vakcína, nebo přirozená imunita jsou krátkodobé a s touto rozšířenou infekční nemocí by jí byl vystaven prakticky každý. Pokud je mezi různými zeměmi pozorován nějaký rozdíl v úmrtnosti ze všech příčin, stěží by to bylo spojeno s rozdíly v prevalenci minulých infekcí COVID.

Za třetí: Mezi nadměrnou úmrtností a absorpcí vakcín skutečně existuje statisticky pozitivní souvislost.

Odpověď 2 na komentář 3

Přijato: 26. března 2023

Komentující: Paul J Sims

Komentující prohlásil, že nedochází ke střetu zájmů.

Komentář: Nemůžete kategoricky mít respirační virus, jako je covid19, a NE mít žádné příznaky. Je to nemožné, možná před příznakem. Máte recenzovaná data o asymptomatickém covidu 19

Odpověď 3 na komentář 3

Přijato: 26. března 2023

Komentující: Stathis Vass

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Protože země s nízkou proočkovaností nemají nadměrnou úmrtnost nad normální průměr, pouze země s vysokou proočkovaností mají nadměrnou úmrtnost

Odpověď 4 na komentář 3

Přijato: 26. března 2023

Komentující: Informed Nonmedic

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Neexistuje nic takového jako „asymptomatický nedetekovaný nedagnostikovaný covid“.

Covid-19 je **nemoc** (= *stav živého zvířecího nebo rostlinného těla nebo jedné z jeho částí, který narušuje normální fungování a typicky se projevuje rozlišováním příznaků a **symptomů***), takže být asymptomatický znamená být... zdravý.

Správná věc je *asymptomatická infekce* .

Komentář 4

Přijato: 22. března 2023

Komentující: Jeff Morris

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Předpoklady linearity v měsíci jsou poměrně silné za předpokladu, že nadměrná úmrtnost je měsíc od měsíce konstantní. Papír zmínil sekundární analýzu, která mi zněla, jako byste

považovali měsíc za kategorický – máte tuto analýzu nebo můžete přidat doplňující materiály se sekundárními analýzami?

Také grafy v článku pouze ukazují lineární uložení, o kterých samozřejmě víme, že jsou to linie podle konstrukce, ale nemůžeme vidět, jak dobře to odpovídá datům. Máte bodový graf s nadměrnou úmrtností podle země/měsíce s překrytou čarou, abychom viděli, jak dobře to sedí, a také vynesení bodového grafu nadměrných úmrtí vs očkování s překrytou čarou? Mnoho čtenářů by tyto zápletky možná ocenilo.

+ Odpovězte na tento komentář

Komentář 5

Přijato: 22. března 2023

Komentující:

 PAUL COOMBES

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Vážení autoři,

provedl jsem velmi jednoduchou reanalýzu:

pomocí bodového grafu aplikace Excel vynesete do grafu vaše hodnoty absorpce vaxu versus skóre nadměrných úmrtí (přes <https://ourworldindata.org/>).

Výsledkem byla jasná korelace: vyšší absorpce očkování tím nižší nadměrná úmrtí na konci roku 2022. Zřejmě opak vašeho zjištění.

https://twitter.com/Paul_A_Coombes/status/1638562850976288770?s=20

S pozdravem,

Paul Coombes

+ Odpovězte na tento komentář

Odpověď 1 na komentář 5

Přijato: 23. března 2023

Komentující: KUCHIR S.

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Rád bych vás vyzval, abyste provedli analýzu s využitím údajů poskytnutých britskou agenturou ONS a nedávno sdílených údajů z Austrálie a Nového Zélandu.

Je třeba poznamenat, že Náš svět v datech nelze považovat za neutrální zdroj dat.

S pozdravem

KUCHIR S.

Odpověď 2 na komentář 5

Přijato: 23. března 2023

Komentující: Simon Fauckner

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Udělali jste chybu, když jste použili kumulativní skóre p z <https://ourworldindata.org/> , protože tato skóre zahrnují úmrtí, ke kterým došlo před očkováním (od 1. 1. 2020 do konce roku 2022). Nadměrná úmrtnost po očkování (úmrtí v roce 2022) je nepochybně nejnižší v zemích s nízkou proočkovanosť (jak podle Eurostatu, tak podle ourworldindata.org – podívejte se na skóre p pouze za rok 2022, nikoli na kumulativní skóre od ledna 2020) [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Excess mortality - statistics](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Excess_mortality_statistics) <https://ourworldindata.org/grapher/excess-mortality-p-scores-average-baseline?tab=table>

Odpověď 3 na komentář 5

Přijato: 28. března 2023

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: KUCHIR S:

Samotný článek používá jako zdroj Our World In Data. Vadí ti to?

Odpověď 4 na komentář 5

Přijato: 29. března 2023

Komentující: HB

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Pokud jde o komentář Simona Faucknera: údaje jsou k dispozici pro data 5. ledna 2020, ale zdá se, že jsou kumulovány podle let; Pan Coombs také použil data pouze za roky 2021 a 2022. Pokud by byly skutečně kumulativní, neviděli byste nižší čísla v roce 2022 oproti roku 2021 pro žádnou zemi (vy ano).

Navíc je celý článek chybný, protože se nemůžete dívat pouze na hodnoty p pro nadměrnou úmrtnost a míru očkování, aniž byste vzali v úvahu (a odstranili) další matoucí proměnné. Porovnávání různých zemí na tak široké úrovni je také problematické, protože každá z nich má jiné lokality, vlády, protokoly COVID-19, populace, očkovací plány, komorbidity atd. Rovněž nebere v úvahu všechna nadměrná úmrtí způsobená zdravotnická zařízení přetížená a neschopná léčit nemoci a zranění nesouvisející s COVID-19.

Komentář 6

Přijato: 22. března 2023

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Zajímavý článek, který by neměl být kontroverzní.

Bude zajímavé odstranit některé příčiny úmrtnosti, které pravděpodobně nebudou přímo způsobeny očkováním, např. dopravní nehody a kriminalita. Ačkoli tyto údaje nemusí být snadno dostupné pro všechny země zahrnuté do analýzy.

[+ Odpovězte na tento komentář](#)

Odpověď 1 na komentář 6

Přijato: 27. března 2023

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Skutečně, ale některé dopravní nehody je těžké vyloučit jako související s očkováním. Příkladem je řidič, který utrpěl náhlou zástavu srdce a havaroval.

Komentář 7

Přijato: 22. března 2023

Komentující: Philip Jones

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Nejsem statistik, ale jistě, pokud z jakéhokoli důvodu nastane rok (2021) s nižším než průměrným nadměrným úmrtím, máme následující rok/roky, kde je třeba dohnat.

Pokud je tím rokem 2022, je překvapující, že nadměrná úmrtnost nabírá skok, nebo jsem něco špatně četl?

+ Odpovězte na tento komentář

Odpověď 1 na komentář 7

Přijato: 24. března 2023

Komentující: Rune Ydstebo

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Ano, úmrtnost v roce 2022 je mnohem vyšší než v roce 2021 a 2020. takže to porovnali s průměrem 2016-2019. Tímto způsobem zcela eliminujete vliv Covidu. Pravdou je, že 14-21% zvýšená úmrtnost v celé Evropě je tak alarmující, že by se člověk mohl divit, jaká vláda a média si myslí, že to skrývají? Připomeňme si mediální bouři v letech 2020-2021? byly miliony článků o tom, jak špatné to bylo. Všichni zemřeme? Pojdme vypnout. Vytvořme lidi třídy A (očkované) a třídy B (neočkované) a třídě B odeberme základní privilegia spočívající v cestování, zaměstnání, návštěvách restaurací. Přesvědčíme je, aby očkovali, a pak zastavíme pandemii Covid? No to se nestalo.... Očkování infikovali ostatní stejně jako neočkovaní A teď víme, že po 3 měsících 2, 3 nebo 4 dávkách... vážně nemocný nebo zemřít nemá žádný přínos... A teď tato studie? KDYŽ, jen KDYŽ by byla malá procentuální šance, že je

to pravda, že existuje korelace mezi vakcínou a zvýšenou smrtí v populaci z jiných příčin než Covid... Vláda by měla požadovat tečku a slyšení a najít pravdu. ne jako norské ministerstvo zdravotnictví... Zametli to pod koberec a doufali, že to zmizí :-)

Komentář 8

Přijato: 23. března 2023

Komentující: Damian T. Rafal

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Ahoj

Když se zaměříte na odhalení role Covid-19, lze to provést přímo původní matematickou metodou. Ukazuje, že tato role může být pouze minimální a velká většina nadměrných úmrtí musí být způsobena jinými příčinami než Covid-19, včetně vakcín, jako v USA (nebo ve Spojeném království) v roce 2020 >90 % „Covidu“. -19 úmrtí“ bylo nesprávně připisováno Covid-19. ...Je to nové místo od října je major se sídlem ve Švýcarsku preprint (jak je bez omluvy blokován americkými, včetně časopisů):

<https://zenodo.org/record/7372672> Některým lidem to tak připadá je těžké se vzdávat.

+ Odpovězte na tento komentář

Komentář 9

Přijato: 25. března 2023

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Existuje verze, která již byla recenzována?

+ Odpovězte na tento komentář

Komentář 10

Přijato: 25. března 2023

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Možná se mýlím, ale nemyslím si, že používáte věkově standardizovanou úmrtnost? Počty úmrtí mohou být zkresleny růstem populace a stárnutím.

Ve všech uvedených zemích s proočkovaností > 75 % populace roste, zatímco ve všech zemích s proočkovaností pod 60 % kromě jedné populace klesá.

Pokud srovnáváte úmrtnost v roce 2022 s úmrtností v ~2017 a v roce 2022 je Bulharů o 5 % méně, očekávali byste, že v roce 2022 zaznamenáte o 5 % méně úmrtí jen z tohoto důvodu. Naopak Irsko za tu dobu vzrostlo o >5 %, takže byste v Irsku očekávali o 5 % více úmrtí (za předpokladu, že populační růst měl stejnou demografii jako stávající populace).

Ve skutečnosti budou účinky menší, protože populační růst pochází ze směsi více dětí a imigrace, která obvykle zahrnuje mladší než průměrné lidi. Ale to je důvod, proč je třeba standardizovat věk.

Kromě toho existuje pěkný přirozený experiment ve Spojeném království, kde je míra proočkovanosti v celé zemi docela jednotná, ale zdravotní péče je organizována na nižší než celostátní úrovni a existuje mnoho statistik o výkonu zdravotní péče na regionální úrovni. Je pozoruhodné, že Skotsko mělo v roce 2022 mnohem méně nadměrných úmrtí než Anglie, což může mít něco společného se skotským zdravotním systémem žijícím s Covidem mnohem lépe než jeho protějšek v Anglii.

Jedním ze standardů je například to, že průměrná doba odezvy na volání kategorie 2 (bolest na hrudi atd.) je 18 minut a 90 % dostane sanitku do 40 minut. V roce 2022 dosahovala Anglie v průměru kolem 40 minut a 90 % za zhruba 100 minut, zatímco Skotsko víceméně dosáhlo cílů 18/40 – s výjimkou zakolísání v prosinci. Takže by mohlo být zajímavé podívat se na tyto druhy zdravotních statistik, pokud hledáte korelace s nadměrným počtem úmrtí.

[+ Odpovězte na tento komentář](#)

Komentář 11

Přijato: 25. března 2023

Komentující:

 Amrit Srecko Šorli

(Kliknutím zobrazíte profil Publons:) Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Ano, vakcíny proti covidu zvýšily úmrtnost asi o 15 %.

<https://www.preprints.org/manuscript/202301.0204/v7>

+ Odpovězte na tento komentář

Komentář 12

Přijato: 25. března 2023

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: O pozorováních autorů, že nárůst příjmu vakcíny covid19 v roce 2021 koreluje s nárůstem úmrtnosti ze všech příčin: S jakým obdobím to srovnáváte? Jaký byl trend úmrtnosti ze všech příčin před a během pandemie covid-19? Pokud by trend v předpandemických letech stoupal, nemohly být ve hře jiné důvody než očkování? Možná je zátěž způsobená infekcí covid-19 hnacím motorem nárůstu úmrtnosti ze všech příčin atd. Dalším důležitým zjištěním je, že země měly tendenci zvyšovat úsilí o očkování s nárůstem vln infekce covid-19. Země, které zaznamenaly méně infekcí, měly tendenci být pomalejší v rozšiřování očkování proti covid-19. Nemohlo by to částečně nebo úplně vysvětlit vyšší úmrtnost ze všech příčin se zvýšením očkování? já

+ Odpovězte na tento komentář

Odpověď 1 na komentář 12

Přijato: 28. března 2023

Komentář: Damian t. Rafal

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: O něco výše už máte odpovědi:

<https://zenodo.org/record/7372672> Covid-19 byl malichernou

hrozbou; ale mohlo se to od roku 2021 zhoršit kvůli vakcínám, které produkují mutace a narušují imunitní systém.

Komentář 13

Přijato: 27. března 2023

Komentující: Richard Glynn Owens

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Jen krátká poznámka – pojem „hraniční významnost“ nemá v rámci logiky Fisherian nebo Neyman-Pearsonova testování významnosti žádný význam. Dává to stejný smysl jako být "hraničně těhotná". Možná by mohla být užitečnější Bayesovská analýza?

+ Odpovězte na tento komentář

Komentář 14

Přijato: 28. března 2023

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Existuje absolutně *nulový* důvod vážit nezávislé proměnné velikostí populace. Úmrtnost ze všech příčin je již úměrným měřítkem. Těším se na recenzovanou verzi tohoto dokumentu.

+ Odpovězte na tento komentář

Komentář 15

Přijato: 29. března 2023

Komentující:

 Colin MacFarlane

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Se zájmem jsem si noviny přečetl - děkuji za zveřejnění. Neviděl jsem žádnou diskuzi o meziročním rozptylu nadměrné úmrtnosti a o tom, zda rok 2022 spadá do „normálních“ mezí – to by bylo, myslím, zásadní – a zda normalizace v širším rozmezí let změnila nějaké výsledky (Uznávám napětí mezi delšími

normalizačními intervaly a touhou vypořádat se se stacionární populací). V souvislosti s tím by také bylo zajímavé vědět, zda ve vašem základním souboru dat existoval nějaký rostoucí trend v úmrtnosti, který by zvýšil pravděpodobnost nadměrné úmrtnosti, a jak se to lišilo mezi zeměmi (omlouvám se, ale nehledal jsem vaše odkazy na data). Bylo by také zajímavé zjistit, zda existuje nějaká korelace mezi měsícem v roce a úmrtností - obecně - a nadměrnou nebo nedostatečnou úmrtností - konkrétně - v jiných letech. Většinou mě překvapilo, že očkování kdykoli v roce 2021 nějak souviselo s progresivním nárůstem nadměrné úmrtnosti oproti roku 2022. Je to správná interpretace - že jste vzali celoroční očkování na rozdíl od měsíční proočkovanosti? Neviděl jsem žádnou diskusi o mírách zpoždění, takže si představte, že to musí být vaše metoda. Je to správný výklad - že jste vzali celoroční očkování na rozdíl od měsíční proočkovanosti? Neviděl jsem žádnou diskusi o mírách zpoždění, takže si představte, že to musí být vaše metoda. Je to správný výklad - že jste vzali celoroční očkování na rozdíl od měsíční proočkovanosti? Neviděl jsem žádnou diskusi o mírách zpoždění, takže si představte, že to musí být vaše metoda.

+ Odpovězte na tento komentář

Komentář 16

Přijato: 30. března 2023

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Tyto výsledky jsou zcela kompatibilní s tím, že jde o statistický artefakt.

Jak proočkovanost, tak nadměrná úmrtnost mají ve jmenovateli počet obyvatel a vážení podle populace artefakt neodstraní. Zkuste vygenerovat náhodná čísla očkování, náhodná čísla nadměrných úmrtí a pomocí populačních hodnot vypočítat míru očkování a nadměrnou úmrtnost vydělením podle populace a poté regresi nadměrných úmrtí na míru proočkovanosti a najdete velmi významný vztah.

S y jako náhodné číslo, x jako náhodné číslo as určitým pevným d (jmenovatel), y/d bude mít kladný vztah s x/d.

+ Odpovězte na tento komentář

Komentář 17

Přijato: 30. března 2023

Komentující: Stephen Evans

Komentující prohlásil, že neexistuje žádný střet zájmů.

Komentář: Při další reflexi si myslím, že to bude pravděpodobně negativní vztah, ale myslím, že problémem zůstává, že by to mohl být artefakt.

Díky

Stephene

+ Odpovězte na tento komentář

Komentář 18

Přijato: 30. května 2023

Komentující: Roger Willcocks

Komentující prohlásil, že nedochází ke střetu zájmů.

Komentář: 1. Nadměrná úmrtnost je porovnána s **před začátkem COVID**.

2. Neobtěžujete se kontrolovat korelaci mezi proočkovaností a mírou nákazy COVID.

3. Neobtěžujete se odstranit úmrtí COVID z nadměrné úmrtnosti.

Vzhledem k č. 1 byste měli zkontrolovat alespoň #2 a #3.

+ Odpovězte na tento komentář

Podporujeme komentáře a zpětnou vazbu od širokého spektra čtenářů. Viz kritéria pro komentáře a naše prohlášení o rozmanitosti.

Zanechte veřejný komentář

Odeslat soukromý komentář autorovi (autorů)

* Všichni uživatelé se musí před zanecháním komentáře přihlásit

Související články

- [Otevřený přístup](#)
- [Všechno](#)